

FEJÉR MEGYE  
ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG

ELO/64-45/2022.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének 2022. november 24-én  
17,00 órai kezdettel az Előszállási Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében  
megtartott rendes, nyílt üléséről**

**NAPIREND**

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről  
Előadó: Farkas Imre polgármester
2. Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról  
Előadó: Győriné Tar Edit jegyző
3. Előirányzat-módosítási javaslat  
Előadó: Farkas Imre polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
4. Tájékoztató a 2022. háromnegyedévi költségvetésről  
Előadó: Farkas Imre polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
5. 2023. évi költségvetési koncepció  
Előadó: Farkas Imre polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

6. Helyi adórendelet felülvizsgálata  
Előadó: Győriné Tar Edit jegyző  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
7. 2023. évi belső ellenőrzési ütemterv  
Előadó: Győriné Tar Edit jegyző  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
8. Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadása  
Előadó: Farkas Imre polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság  
Kulturális, Szociális és Sportbizottság
9. Piac projektmenedzser és nyilvánossági feladatok ellátására szerződéskötés  
Előadó: Farkas Imre polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
10. Temető rendelet felülvizsgálata  
Előadó: Győriné Tar Edit jegyző
11. Piac pályázat megvalósításához szükséges likviditási terv 2. számú módosítása  
Előadó: Farkas Imre polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
12. Év végi jutalmak kérdése  
Előadó: Farkas Imre polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
13. Egyebek:
  - 1./ Eper Roland kérelme  
Előadó: Farkas Imre polgármester

**Hozott rendeletek száma:**

**20-21/2022.(XI.29.) önkormányzati képviselőtestületi rendelet**

**Hozott határozatok száma:**

**248-264/2022.(XI.24.) Önkormányzati Képviselőtestületi határozat**

**20/2022.(XI.29.) önkormányzati rendelet:** az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022.(II.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

**21/2022.(XI.29.) önkormányzati rendelet:** a helyi adókról szóló 22/2015.(XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

**248/2022.(XI.24.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület elfogadta napirendjét

**249/2022.(XI.24.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület elfogadta a polgármester két ülés között történt eseményekről, tett intézkedésekről szóló tájékoztatóját

**250/2022.(XI.24.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület módosította a 195/2022.(IX.29.) önkormányzati határozat határidejét

**251/2022.(XI.24.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület elfogadta a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést

**252/2022.(XI.24.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület elfogadta az önkormányzat 2022. háromnegyedévi költségvetéséről szóló tájékoztatót

**253/2022.(XI.24.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület elfogadta az önkormányzat 2023. évi költségvetési koncepcióját

**254/2022.(XI.24.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület helyi adórendeletét módosította: az előterjesztés mellékletét képező térképen megjelölt földterületek vonatkozásában 50 5-os kommunális adó kivetését határozta el 2023. évtől

**255/2022.(XI.24.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület 2023. január 1-jétől a kommunális adó mértékét 14.000 Ft/év összegben határozta meg

**256/2022.(XI.24.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület elfogadta az önkormányzat 2023. évi belső ellenőrzési tervét

**257/2022.(XI.24.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület a Helyi Esélyegyenlőségi Programot (2018-2023.) felülvizsgálta és módosította

**258/2022.(XI.24.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület utólagosan jóváhagyta a KDMFÜ Nonprofit KFT-vel kötött, piac pályázat projektmenedzsment és nyilvánossági feladatok ellátására megbízási szerződést

**259/2022.(XI.24.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület a temetőkről és a temetkezés rendjének helyi szabályairól szóló 20/2014(XI.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatának és a rendelettervezet képviselőtestület elé terjesztésének határidejét 2023. február 28. napjában határozta meg

**260/2022.(XI.24.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület a piac pályázat megvalósításához szükséges 2. számú módosított likviditási tervet elfogadta

**261/2022.(XI.24.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület az év végi jutalmak kérdéséről határozott

**262/2022.(XI.24.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület Eper Roland kérelmét megvizsgálva úgy döntött, hogy jelen helyzetben nem kívánja szabályozni a József Attila utcán történő közlekedést

**263/2022.(XI.24.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület Flér Henriett képviselőt jegyzőkönyv hitelesítővé megválasztotta

**264/2022.(XI.24.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület Stadler Gábor alpolgármestert jegyzőkönyv hitelesítővé megválasztotta

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének 2022. november 24-én 17,00 órai kezdettel az Előszállási Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott rendes, nyílt üléséről.

**Jelen vannak:**

- 1) Farkas Imre polgármester,
- 2) Flér Henriett,
- 3) Magyar Ferenc,
- 4) Makovics Dávid,
- 5) Stadler Gábor alpolgármester,
- 6) Szloboda János Árpád,
- 7) Tábiné Nyúl Gabriella képviselők

**Tanácskozási joggal:**

- 1) Győriné Tar Edit jegyző,
- 2) Bagó Kornélia óvodavezető,
- 3) Vargáné Bíró Ildikó pénzügyi főmunkatárs

**I. Napirend előtt**

Farkas Imre polgármester: sok szeretettel köszöntök mindenkit a mai rendes, nyílt képviselőtestületi ülésünkön. Megállapítom, hogy a rendes, nyílt képviselőtestületi ülés a képviselők 7 fős, teljes létszámú jelenlétével határozatképes, a rendes, nyílt ülést megnyitom. Előzetesen kiküldésre került a meghívó, a mai ülés napirendi pontjaival. Javaslom a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását két további napirendi pont felvételével. 11. napirendi pontként javaslom tárgyalni a piac pályázat megvalósításához szükséges likviditási terv módosítását, mivel sajnos az előző módosítást nem fogadta el a Kincstár, 12. napirendi pontként pedig javaslom tárgyalni az év végi jutalmak kérdését. Amennyiben nincs egyéb módosító javaslat, kérem a képviselőtestülettől a mai ülés napirendjének elfogadását. Kérdésem, ki az, aki egyetért a mai rendes, nyílt ülés napirendjével?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének**  
**248/2022.(XI.24.) határozata**  
**a napirend elfogadásáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 5/2019.(XI.30.) önkormányzati rendelete 33. § (1) bekezdése alapján a polgármester által előterjesztett alábbi napirendi pontokat elfogadja:

## NAPIREND

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről  
Előadó: Farkas Imre polgármester
2. Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról  
Előadó: Győriné Tar Edit jegyző
3. Előirányzat-módosítási javaslat  
Előadó: Farkas Imre polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
4. Tájékoztató a 2022. háromnegyedévi költségvetésről  
Előadó: Farkas Imre polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
5. 2023. évi költségvetési koncepció  
Előadó: Farkas Imre polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
6. Helyi adórendelet felülvizsgálata  
Előadó: Győriné Tar Edit jegyző  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
7. 2023. évi belső ellenőrzési ütemterv  
Előadó: Győriné Tar Edit jegyző  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
8. Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadása  
Előadó: Farkas Imre polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság  
Kulturális, Szociális és Sportbizottság
9. Piac projektmenedzser és nyilvánossági feladatok ellátására szerződéskötés  
Előadó: Farkas Imre polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
10. Temető rendelet felülvizsgálata  
Előadó: Győriné Tar Edit jegyző
11. Piac pályázat megvalósításához szükséges likviditási terv 2. számú módosítása  
Előadó: Farkas Imre polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
12. Év végi jutalmak kérdése  
Előadó: Farkas Imre polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
13. Egyebek:

1./ Eper Roland kérelme  
Előadó: Farkas Imre polgármester

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2022. november 24.

## **II. Napirend tárgyalása**

### **1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: előzetesen elküldtem az írásos tájékoztatót, most nem volt olyan hosszú. Amit talán érdemesnek tartanék megemlíteni, hogy a falumúzeumnál a vezetékes ivóvíz, a polgárőr irodánál a vezetékes ivóvíz és a szennyvíz bevezetésre került. A falumúzeumnál a vizet még nem kötöttük rá hálózatra, azt majd ahogyan a vízszelő szakember ráér, megteszi. Ami még szintén fontosabb talán, hogy november 20-án, aki volt ott, az látta, lehalászásra került a horgászto, és leengedtük róla a vizet, nagyjából körülbelül két méter iszap van benne. Úgyhogy eléggé cudar a helyzet. Nem tudom, hogy mi lesz majd jövőre vele és hogyan sikerül majd eltávolítani ezt a rengeteg iszapot, és hova kell majd tenni, de majd valahogyan megoldódik. Amiről tájékoztatom a testületet, hogy a jelenlegi energiaárak, számlák végösszege nem változott. Itt az a jó hírem van, hogy a héten talán két napja kaptunk egy levelet az E2 Hungarától, akitől a gázt szerezzük be, hogy a szerződésünk végéig, 2023. október hónapig nem is változtatnak rajta egy fillért sem. Tehát a gázár az marad annyi, amennyi jelenleg. A villanyról nem tudok mondani hosszú távon semmit, ha jól emlékszem, 2024. decemberéig van a szerződésünk megkötve. Arra azért majd odafigyelek, mert most azért eléggé alacsonyan van a gázár, hogy megpróbálom megkeresni ezt a kapcsolattartót, és ha esetleg tudna adni egy ajánlatot 2025. decemberéig a gázra mostani árral, akkor tudnánk szerződést kötni. Megpróbálok valamit kiereszokolni. Ha nem is most, de legalább jövő tavasszal, amikor még teljesen lent van az ára, hogy két évet hosszabbítsunk, mert akkor igazából ennek a kis ingásnak nem lennénk kitéve. December 9-én Boks-gála lesz, 10-én Mikulásbál, most a hétvégén lesz a Mikulásfutás, és minden vasárnap délután háromkor pedig adventi gyertyagyújtás lesz, ha jól tudom. Ennyit terveztem elmondani a beszámolóval kapcsolatban. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele van-e, amennyiben nincs, javaslom a polgármesteri tájékoztató elfogadását, az elhangzott kiegészítéssel. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a polgármesteri tájékoztatót?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

### **Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének** **249/2022.(XI.24.) határozata** **a polgármesteri tájékoztatóról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a polgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről szóló tájékoztatóját az ülésen elhangzott kiegészítéssel együtt elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2022. november 24.

**2. Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról**  
(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a második napirendi pont a jelentés, a képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról. Egyetlen határozat van, ami kiegészítést igényel, az pedig nem más, mint a Dollár utcai bukkanók ügye. Én azóta se kerestem az illetékest és ő sem keresett engem, aki megígérte, hogy kijön és megnézi a helyszínt. De úgy érzem, hogy időközben a lassítási problémák megoldódtak a rengeteg kátyúnak köszönhetően. Én most ebben nem látok tennivalót különösebben. Egyébként is tél van, tehát most már szerintem aszfaltot nem tesznek oda, másrészt tényleg nem olyan az út minősége, hogy ezt tudnánk most korrigálni. Azt kellene eldöntenünk, hogy akarunk-e foglalkozni, adjunk-e neki plusz határidőt, és akkor jövő tavasszal majd foglalkozunk vele, nem tudván azt, hogy mi lesz a benyújtott pályázat eredménye. Vagy azt mondjuk, hogy inkább akkor elfelejtjük, hogy volt ilyen döntésünk, és akkor vissza kell vonni. Azt javaslom, hogy halasszuk el az erről való döntés meghozatalát 2023. április 30-i időpontra. Kérdésem, ki az, aki egyetért azzal, hogy a 195/2022.(IX.29.) önkormányzati határozatunk határidejét 2023 április 30-ra módosítsuk?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének**  
**250/2022.(XI.24.) határozata**  
**195/2022.(IX.29.) önkormányzati határozat határidejének módosításáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 195/2022.(IX.29.) önkormányzati határozatának határidejét – a Dollár utcába bukkanók beépítéséről – 2023. április 30-ra módosítja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2023. április 30. (ismételten a képviselőtestület elé terjesztésre)

Farkas Imre polgármester: a jelentésben szereplő összes többi határozatunk végrehajtásra került. Ezért javaslom a képviselőtestületnek a jelentés elfogadását. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének**  
**251/2022.(XI.24.) határozata**  
**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a

212/2022.(X.4.) önkormányzati határozat,  
220/2022.(X.27.) önkormányzati határozat,



221/2022.(X.27.) önkormányzati határozat,  
222/2022.(X.27.) önkormányzati határozat,  
223/2022.(X.27.) önkormányzati határozat,  
241/2022.(X.27.) önkormányzati határozat

végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Felelős: Győriné Tar Edit jegyző

Határidő: 2022. november 24.

### **3. Előirányzat-módosítási javaslat**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a költségvetésünket módosítani kellett, a módosítás azt tartalmazza, hogy milyen plusz bevételeink, plusz kiadásaink voltak.

Vargáné Bíró Ildikó pénzügyi főmunkatárs: a 2. melléklet szerint kaptunk támogatást szociális tűzifára 1.508.760 forint összegben, ezen kívül megemelkedett az egyéb működési célú támogatás a diákmunka és a közfoglalkoztatás miatt, valamint a lakbérbevételeink is emelkedett, összesen 3.093.342 forint összegben. A kiadások között pedig ez került átvezetésre.

A személyi juttatásokban, az ellátottak dologi juttatásában, és a beruházásoknál történt egy átcsoportosítás, itt is 3.093.342 forint összegben.

A 3. mellékletben a polgármesteri hivatalnál történt előirányzat módosítása, az esküvői terem bérléte miatt emelkedett az előirányzat a bevételeknél 15 ezer forinttal. A nyugdíjas szövetkezettel van szerződésünk, ezért át kellett csoportosítani a személyi juttatásokat a dologi juttatásokhoz. A 4. mellékletben a Patakparti Óvodánál a bevételeknél, a szolgáltatásnál emelkedett összességében 267.501 forinttal, és itt is a nyugdíjas szövetkezettel kötött szerződésünk miatt a személyi és a dologi juttatások között került átvezetésre. Az 1. melléklet pedig összesíti a három mellékletet.

Farkas Imre polgármester: köszönöm a kiegészítést, tehát valóban a kötelezők lettek átvezetve, méghozzá az, ami megtörtént. Az előirányzat-módosítási javaslatot előzetesen a bizottságok összevont bizottsági ülés keretében tárgyalták és elfogadásra javasolják a képviselőtestületnek. Amennyiben az előirányzat-módosítással kapcsolatosan nincs kérdés, hozzászólás, azt javaslom elfogadásra. Kérdésem, ki az, aki egyetért az előirányzat-módosítási javaslatban foglaltakkal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő rendeletet alkotta:

### **Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2022. (XI.29.) önkormányzati rendelete**

#### **az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

#### **4. Tájékoztató a 2022. háromnegyedévi költségvetésről**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: 4. napirendi pontunk a tájékoztató 2022. évi háromnegyedévi költségvetéséről. Véleményem szerint átlagban 75 százalékos teljesítésnél járunk, van, ami több, van, ami kevesebb, de átlagban megfelelő a teljesítés. Kiemelném a felhalmozás célú bevételt, ami 100 százalékban teljesült. Az ellátottak pénzbeli juttatásai viszont csak 37 %-ban teljesültek, ezen majd módosítanunk kell. 5 millió forintot különítettünk el szociális kiadásokra, de mivel megváltoztak a nyugdíjviszonyok, megemelkedtek, ennek köszönhetően sokan kiestek az ellátásra jogosultak köréből, emiatt csak 2,5 millió forintot használtunk fel eddig. Ezt korrigálnunk kell, hogy a jövő évben az ötmillió forint keretösszeget ki tudjuk osztani a rászorulóknak részére. Ezért a szociális rendeletet módosítani fogjuk. Ez az, ami kicsit alul van teljesítve, az összes többi 70 %-os, vagy a fölött teljesült. A beruházásoknál is van, ahol többet terveztünk, mint amennyi valójában teljesült, de még a piacot nem tudjuk, hogyan alakul. Én úgy gondolom, hogy háromnegyed évhez képest jól áll a költségvetésünk.

Összevont bizottsági ülés keretében a két bizottság a 2022. háromnegyedévi költségvetést megtárgyalta, azt elfogadásra javasolja a képviselőtestület. Ezért amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, a 2022. háromnegyedévi költségvetést elfogadásra javaslom a képviselőtestületnek. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a 2022. háromnegyedévi költségvetésben foglaltakat?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

#### **Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének 252/2022.(XI.24.) határozata a 2022. háromnegyedévi költségvetésről**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzat 2022. háromnegyedévi költségvetéséről szóló tájékoztató elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2022. november 24.

#### **5. 2023. évi költségvetési koncepció**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: harmadik napirendi pontunk a 2023. évi költségvetési koncepció. Az előterjesztés elég általános, de abból tudott dolgozni a pénzügyi főmunkatárs, ami az elfogadott jövő évi költségvetési törvényben szerepel. Mindenféle adatokat kértek tőlünk mostanában, például a közvilágításnál a tavalyi fogyasztásra vonatkozóan, mennyi volt az ideje. Ezzel csak az a baj, hogy ha csak áramdíjat vesznek figyelembe, akkor az már nekünk nem jó, mert nálunk karbantartási díj is jelentkezik. Ugyanis a közvilágítás korszerűsítés úgy valósult meg, hogy LED-es világításra álltunk át, és a lámpákat is béreljük. Van egy bérleti díjunk is, ami szinte annyi, mint a közvilágítás áram díja. Bízom benne, hogy majd előbb-utóbb rákérdeznek erre is, és nemcsak az áramdíjat finanszírozzák, mert akkor itt keletkezik egy kb. 3-4 millió forintos lyuk a jövőt nézve. 2023. február 15-ig tárgyalnunk kell majd első körben a költségvetésünket. Én egyebet az előterjesztett koncepcióhoz nem szeretnék hozzáfűzni, az szerepel benne, ami törvényileg elő van írva.

Összevont bizottsági ülésen a két bizottság a 2023. évi koncepciót tárgyalta, azt elfogadásra javasolja a képviselőtestületnek. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, az előterjesztett 2023. évi költségvetési koncepciót elfogadásra javaslom. Kérdésem, ki az, aki egyetért a koncepcióban foglaltakkal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének**  
**253/2022.(XI.24.) határozata**  
**a 2023. évi költségvetési koncepcióról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzat 2023. évi költségvetési koncepcióját elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2022. november 24.

**6. Helyi adórendelet felülvizsgálata**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a kommunális adónyilvántartás felülvizsgálata során megállapítottuk, hogy nagyon sok olyan adóköteles, belterületi helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan van a településen, amelyek jellemzően nem telkek, hanem mezőgazdasági művelés alatt állnak. Körülbelül 105 db ilyen helyrajzi szám van. Ilyen területek a Petőfi utca és a Dózsa György utca között, a Petőfi utca végén, továbbá az Árpád utca és az Ady Endre utca között, illetve az Árpád utca végén is találhatóak.

Ezek a területek nagyon kis hányadban vannak adóztatva. Mivel a területek tulajdonosaiban fel sem merül, hogy helyi adóra vonatkozó bevallást kellene róluk tenni, mivel soha nem voltak adóztatva és ezek nem építési telekként funkcionálnak, sokszor több, egymás melletti ingatlan egybefüggően szántva, vetve, művelve. Jó részük meg sem közelíthető kiépített úton vagy még mezőgazdasági úton sem.

Ezeknek az ingatlanoknak nagy része olyan helyen helyezkedik el, ahol nincs kiépítve semmilyen közmű, vagy csak egyféle, pl. vezetékes ivóvíz és a közművesítettségben a közeljövőben nem is várható változás. A törvény ilyen kritériumok szerint nem tesz különbséget az adótárgyak között.

Összevont bizottsági ülés keretében a két bizottság részletesen megtárgyalta ezt a kérdést, javaslata a képviselőtestület felé a következő: a helyi adókról szóló 22/2015.(XI.30.) önkormányzati rendelet kerüljön felülvizsgálatra annak érdekében, hogy az előterjesztésben felsorolt földterületek vonatkozásában 50 %-os kommunális adó kerüljön kivetésre 2023. évtől. Amennyiben a képviselőtestület tagjai részéről nincs kérdés, hozzászólás, a bizottsági javaslatot szavazásra bocsátom. Kérdésem, ki az, aki egyetért a bizottsági javaslattal, hogy a helyi adókról szóló rendelet-tervezet ezzel módosuljon?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének**  
**254/2022.(XI.24.) határozata**  
**a helyi adókról szóló 22/2015. (XI.30.) önkormányzati rendeletének**  
**felülvizsgálatáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi adókról szóló 22/2015.(XI.30.) önkormányzati rendelet-tervezetet úgy módosítja, hogy az előterjesztésben felsorolt földterületek vonatkozásában 50 %-os kommunális adó kerüljön kivetésre 2023. évtől.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2022. november 24.

Farkas Imre polgármester: a helyi rendeletünk szerint Előszálláson két fajta helyi adó került kivetésre, a magánszemély kommunális adója évi 12.000 Ft/év mértékkel, mely a belterületi, illetve külterületi beépített ingatlanokra vonatkozik, és a helyi iparüzési adó, melynek mértéke az adóalap 2%-a. A helyi iparüzési adó 2 %-os mértékét nem lehet tovább növelni, a magánszemély kommunális adója pedig 33.859,6 Ft/év mértékig növelhető.

Tájékoztatásul: az előterjesztésben foglaltak szerint a magánszemély kommunális adójával jelenleg adóztatott ingatlanok száma a településen: 942 db, ami évi 11.146.000 Ft tervezett bevételt jelent. Átlagosan elmondható, hogy minden 1.000 Ft-os emelés kb. 1 millió forintos plusz bevételt jelent a költségvetésnek.

Összevont bizottsági ülés keretében a bizottságok az esetleges adóemelés kérdését megtárgyalták és azt javasolják a képviselőtestületnek, hogy 2023. január 1-jétől a kommunális adó mértéke 14.000 Ft/év legyen ingatlanonként.

Amennyiben a képviselőtestület tagjai részéről nincs kérdés, hozzászólás, a bizottságok javaslatát szavazásra bocsátom. Kérdésem, ki az, aki egyetért a bizottsági javaslattal, hogy a helyi adókról szóló rendelet-tervezet ezzel módosuljon?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének**  
**255/2022.(XI.24.) határozata**  
**a kommunális adó mértékéről**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi adókról szóló 22/2015.(XI.30.) önkormányzati rendelet-tervezetet úgy módosítja, hogy 2023. január 1-jétől a kommunális adó mértéke 14.000 Ft/év.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2022. november 24.

Farkas Imre polgármester: javaslom a képviselőtestületnek, hogy az előzőekben meghozott két módosítással fogadja el a helyi adókról szóló rendelet-tervezetet. Kérdésem, ki az, aki egyetért a rendelet-tervezetben foglaltakkal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő rendeletet alkotta:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2022.(XI.29.)  
önkormányzati rendelete**

**a helyi adókról szóló 22/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**7. 2023. évi belső ellenőrzési ütemterv**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a következő napirendi pontunk a belső ellenőrzési ütemterv, az ezzel kapcsolatos előterjesztést a két bizottság előzetesen megtárgyalta és javasolja a képviselőtestületnek a hagyatéki ügyintézés belső ellenőri vizsgálatát. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a képviselőtestület tagjai részéről, a bizottság javaslatát szavazásra bocsátom. Kérdésem, ki az, aki egyetért a bizottsági javaslattal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének  
256/2022.(XI.24.) határozata  
az önkormányzat 2023. évi belső ellenőrzési tervéről**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Vincent Auditor Számviteli Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (2373 Dabas, Tavaszi utca 3., adószám:13115214-2-13) 190.000 Ft + ÁFA-s árajánlatát elfogadja, és az önkormányzat 2023. évi belső ellenőrzési tervét a következők szerint állapítja meg:

# ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

## 2023. ÉVES ELLENŐRZÉSI TERVE

Sor-szám	Ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés célja, tárgya, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa, módszerei (**)	Az ellenőrzés tervezett ütemezése (***)	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap) (****)
1	Előszállási Polgármesteri Hivatal ( <i>Előszállási Nagyközség Önkormányzata vonatkozásában</i> )	<p><b>Célja:</b> annak megállapítása, hogy a vizsgálat tárgyát képező tevékenység folyamata, végrehajtása szabályszerűen, a törvényi előírásoknak megfelelően történik-e, a hagyatéki végzések megapozottsága biztosított-e, az adóérték bizonyítványok kiadása megfelel-e a jogszabályi előírásoknak</p> <p><b>Tárgya:</b> hagyatéki ügyekkel kapcsolatos feladatok ellátása, jogszabályi megfelelése</p> <p><b>Időszak:</b> 2022. év</p>	- A vonatkozó jogszabályi előírások be nem tartásából eredő kockázatok	<p><b>Típusa:</b> Szabályszerűségi ellenőrzés</p> <p><b>Módszerei:</b> Dokumentumok, nyilvántartások mintavételes ellenőrzése</p>	2023. I. negyedév (február-március)	8 belső ellenőri nap

\* Csatlolt alátámasztó dokumentumok: az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések, különösen a kockázatelemzés dokumentumai.

\*\* A 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet alapján.

\*\*\* Az ellenőrzések időtartama és az ellenőrzési jelentések elkészítésének határideje.

\*\*\*\* Az ellenőrzésekhez rendelt becsült ellenőrzési erőforrások: becsült időszükséglet és emberi erőforrás.

Tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitás: megbízó igényei szerint

Soron kívüli ellenőrzésekre tervezett kapacitás: megbízó igényei szerint

Képzésekre tervezett kapacitás: külső szolgáltató esetén a belső ellenőrzést végzők képzési önerőből folyamatosan biztosítottak

Egyéb tevékenység pl. a belső ellenőrzési vezető nem ellenőrzési feladatai, teljesítményértékelés, önértékelés, éves ellenőrzési jelentés elkészítése, egyéb adminisztratív feladatok: 4 ellenőri nap

Dátum: 2022. november 17.

Készítette:

Jóváhagyta:

Lisztes-Tóth Linda  
Belső ellenőrzési vezető

Győriné Tar Edit  
Jegyző

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2023. december 31.

#### **8. Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadása**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: következő napirendi pontunk a Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadása. A programmal kapcsolatosan az a véleményem, hogy készítettünk egy olyan dokumentumot, ami sajnos nagyon messze van a valóságtól, a táblázatok többségének nem sok értelme van. A program előzetes tárgyalásán ugyanezt elmondtam, sőt a bizottsági ülésen is. Az előzetes tárgyaláson igényként felmerült a házi segítségnyújtói létszám emelésének szükségessége, tekintettel az egyre több rászorult, idős személyre, akiknek segítségre lenne szükségük. Ezen kívül pedig pszichológus szakemberre is szükség lenne főleg a kisebb korú gyermekek esetében. Az igények bedolgozása megtörtént a programba, a lehetőségeket meg kell vizsgálni jövő évre. Ennek ellenére most nem tudok egyebet mondani, csupán azt, hogy javaslom a program elfogadását, mert e nélkül nem létezhetünk, mivel egy csomó mindenhez, például pályázatok benyújtásához feltétlenül szükséges.

A két bizottság előzetesen megtárgyalta a programot és elfogadásra javasolja a képviselőtestületnek. Kérdésem, ki az, aki egyetért a Helyi Esélyegyenlőségi Programban foglaltakkal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének**  
**257/2022.(XI.24.) határozata**  
**a Helyi Esélyegyenlőségi Program 2018-2023. felülvizsgálatáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az e határozat mellékletét képező, Helyi Esélyegyenlőségi Programban foglaltakat megtárgyalta és a felülvizsgálatot követően módosított Helyi Esélyegyenlőségi Programot elfogadja.

Határidő: 2022. november 24.

Felelős: Farkas Imre polgármester  
Takács Márta HEP referens

#### **9. Piac projektmenedzser és nyilvánossági feladatok ellátására szerződészkötés**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: következő napirendi pont a piac pályázat projektmenedzsment és nyilvánossági feladatok ellátására történő szerződészkötés. KDMFÜ Nonprofit KFT-vel kívánjuk végeztetni. A szerződészkötés megtörtént, a munkát folyamatosan végzik is.

Összevont bizottsági ülésen a két bizottság előzetesen a szerződést tárgyalta, annak utólagos jóváhagyását javasolja a képviselőtestületnek. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás az előterjesztett szerződéshez, annak utólagos jóváhagyását kérem a képviselőtestülettől. Kérdésem, ki az, aki egyetért a szerződésben foglaltakkal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének**  
**258/2022.(XI.24.) határozata**  
**a KDMFÜ Nonprofit KFT-vel kötött megbízási szerződés**  
**utólagos jóváhagyásáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a KDMFÜ Nonprofit KFT-vel (7020 Dunaföldvár, Kossuth L. u. 2.) a piac pályázat projektmenedzsment és nyilvánossági feladatok ellátására kötött, ezen határozat mellékletét képező megbízási szerződést utólagosan jóváhagyja.

**Felelős:** Farkas Imre polgármester

**Határidő:** 2022. november 24.

**10. Temető rendelet felülvizsgálata**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: 10. napirendi pont a temetői rendelet felülvizsgálata. Ez a napirendi pont azért került a képviselőtestület elé, hogy eldöntsük, tervezünk-e valamilyen változtatást a helyi rendeletben. Ehhez a mai ülésen ötleteket, javaslatokat kér jegyző asszony, hogy milyen irányban történjen a módosítás.

Én az árak felülvizsgálatát javaslom. Jelenleg 60 évre x ezer forint, 25 évre pár ezer forint a megváltási díja. Véleményem szerint ezen el kell gondolkodni, hogy én biztos, hogy emelnék rajta. Illetve, amin nagyon el kellene gondolkodnunk, az pedig az, hogy nekünk most az urnasírra, ha jól néztem a táblázatot, kettős sírhely, négyes, urna sírhely 20 évre 3000 forint. Emlékeztetek mindenkit arra, hogy 3,5-4 millió forintot költöttünk a jelenlegi urnafalra. Igaz, mondhatnánk azt, hogy pályázatból nyertük ezt a 3 millió forintot, ez valóban így van, de majd kell oda csinálni egy utat, körbe kell térkövezni, hogy valahogy kinézzen, az már nem pályázatból lesz. Azt már nekünk kell megfinanszírozni. Tehát én ezen biztos elgondolkoznék. Amit már régóta beszélünk, és talán a rendeletben szabályoznunk kellene, hogy külön parcellákat kellene kijelölnünk, hogy urnás, urna sírhelyes, és így tovább, mert most aztán mindenhol van minden. Ezt szerintem helyre kéne tennünk, hogy ez ne így legyen. Mindenki igazodik hozzá, ha urnasírt szeretne, a kijelölt parcellában van lehetőség, ezen belül a 2000 négyzetméteren belül azt a fél négyzetmétert bárhol kiválaszthatja. Jó lenne, ha egy tömbben lenne, ne pedig össze-vissza, mert így nagyon nehéz rendet tartani, főleg, ha utakat is szeretnénk majd. Tehát valami rendszert ebbe kell majd vinnünk. Tehát én azt javaslom, de mindenki majd elmondja a sajátját, hogy abból valamilyen irányba elindulhassunk. Gondolkozzunk az árakon, amit emelni kellene, mert a megváltást 25 évre, tehát még a legolcsóbb is, a legkevesebb idő is 25-25-60 év, az urnasírhely, urna fülke 10 év, urnasírbolt is 60 év, tehát elég sok időre adjuk mi ezt. Ez másutt sokkal több és az a helyzet, hogy a temetőt is mi fogjuk fenntartani. Én úgy gondolom, hogy ha valami marad az önkormányzatnál, az a temető, az még egy darabig a miénk lesz. Úgyhogy én úgy gondolom, hogy ezen változtatni kéne, leszabályozni azt, hogy milyen területet hogyan osszunk fel, milyen úton, és hogy hol, milyen sírokat lehet kiosztani. Nekem ez a javaslatom. Nem tudom, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?



Makovics Dávid képviselő: akik vállalkozás-szerűen csinálják a sírkövet, a temetéseket, ők milyen összegeket fizetnek? Ez hogyan történik, alkalmasszerűen, temetőbe behajtáskor, vagy hónapokat fizetnek? Akik járnak a temetőbe, tudják, hogy a járda is aszfaltozva van és nem egy-két helyen ez az aszfalt is azért most már elég jól megsüllyedt, mert az egypártonnás autókkal behajtanak és nem tudom, hogy most ezért ők mennyit fizettek. Tehát szerintem ezt is meg kellene vizsgálni és nem azt mondom, hogy jelentősen, de szerintem ott is kellene emelni. Nyilván a sírhely megváltáson is lehet minimálisat, de szerintem ezeket tényleg meg kellene nézni, hogy mit, hogyan, merre.

Farkas Imre polgármester: a helyzet a következő: azon is emelhetnénk, azzal nincsen gond. A probléma a beszédessel volt. Amíg nyitva volt, boldog-boldogtalan éjjel-nappal, sötétben közlekedett a temetőben, nehogy lássa véletlenül bárki is. Most lezártuk, most nincs bemenetel. Rögtön a lezárás után másnap már jöttek is a reklamációk és akkor elmagyaráztuk a helyzetet. Talán, aki járt Mindenszentek környékén a temetőben, lehetett látni, hogy az aszfaltos úton állt három vagy négy autó a járdán bent, a gyalogosok pedig a sírok között botorkáltak. Nyilván ebből nincs bevételünk, csak valami rendet szeretnénk. És innentől kezdve az lesz. Már volt is ilyen eset, telefonált valaki, hogy jöjjön a sírhelykészítő, mondtuk, hogy semmi probléma, bejön a sírhelykészítő a hivatalba, megkapja a behajtási engedélyt, kifizeti a díjat, aztán majd bemehet a temetőbe. Ha van engedélye, bemegy, ha nincs engedélye, nem megy be. Tehát valahogy rá kell kényszeríteni őket, mert ez tényleg elszabadult.

Bagó Kornélia óvodavezető: és ezt ki ellenőrzi?

Farkas Imre polgármester: mivel zárva van a kapu, bemenni nem tud. Én már láttam olyat, hallottam is, hogy leemelte valaki a kaput. Felhívtam telefonon és megkérdeztem, hogy maga szerint miért van zárva? Mondta, hogy jól van, elnézést, legközelebb... Mondtam neki, hogy ez volt az utolsó. Tehát ez katasztrófa! Úgyhogy ezért tettük oda a lakatot. Most mondanám azt, hogy hegesztünk két prasznit, hogy még leemelni se lehessen. Igen, lehet valamennyit változtatni ezen az összegen is. Most már van lehetőségünk arra, hogy azt mondjuk, be tudjuk tartani azt, ami a rendeletünkben van. Mert idáig aztán nem volt, mindenki mindenhol próbált közlekedni. Egy ajtónk van, amit nem tudtunk összelakatozni, mert az egyik felét nyitva kell tartani, hogy be tudjanak ott járni, de odatettünk egy kukát és onnantól kezdve nem tudnak ott bejárogatni. Megoldjuk előbb-utóbb azt is, mert leütünk valamit és ahhoz zárjuk.

Kérdésem, hogyan változtassunk, milyen mértéke legyen a sírhelyek áremelésének, 10-20 százalék, 30-40 %? Én azt mondom, hogy 20 % legalább, mert ezek nem akkora összegek. Egyes sírhely megváltása 25 évre 4000 forint. Én bármit szeretnék kapni 25 évre 4000 forintért, de szerintem ilyen nincs semmi. Igaz, plusz áfa, akkor is 5080 forint, a kettes sírhely pedig 10160 forint.

Szloboda János Árpád képviselő: van itt több olyan tétel, ami 60 évre szól, 90 ezer és 60 ezer forint. Nem tudom, az évekkal is tudunk játszani?

Győriné Tar Edit jegyző: igen.

Szloboda János Árpád képviselő: mert lehet, hogy azt kéne inkább csinálni, mert tegyük fel, valaki olyan helyzetbe kerül, hogy egyszerre 90 ezer forintot kell kifizetnie, ezt lehetne csökkenteni például 20 évre és akkor arányosítani.

Győriné Tar Edit jegyző: ezek sírboltok.

Szloboda János Árpád képviselő: én is erre gondoltam, hogy az évekkel is arányosan, tehát ha emelünk, akkor mondjuk a 25 évet lecsökkenthetnénk 15 évre, de arányosan emelnénk. Tehát a lényeg az, hogy ha emelünk, akkor lehet, hogy csökkenteni kellene az éveket.

Győriné Tar Edit jegyző: a 60 évesek kripták, tehát sírboltok. Aki kriptát épített, az valószínűleg meg tudja fizetni ennek a sírhelynek a megváltási árát is. Egy kriptá több generációs, és ők azt tovább fogják használni és eleve az egy nagyobb költségű síremléket feltételez és pontosan emiatt van ilyen hosszú megváltási ideje is, hogy addig az azé családé, mert hogy több elhunytat fog magába fogadni. Tehát érdemes legyen neki beruházni egy kriptába. Ennek a megváltási idejét nem adhatjuk meg 25 évre.

Farkas Imre polgármester: az a helyzet, hogy ha lejár az idő és nem váltják meg, akkor nekünk kell lebontani. Kriptát nem szeretnék bontani 20 év múlva. Én nem leszek itt, de azért ez nem olyan egyszerű dolog. Tényleg egyetértek a jegyző asszonnyal, hogy ezt ne rövid időre adjuk. Tehát én azt mondom, hogy ezt meghagynám ennyi időre. Én az árán gondolkoznék inkább. Azt el tudom képzelni, hogy a többit lejjebb vigyük 20-25 évről 20 évre, de tényleg, ami nagyobb összegű befektetés, ha valaki egy szép kriptát csinál, az a temetőnek is lehet dísze, éke, én nem feltétlenül tenném meg azt, hogy hamarabb lejártnám az időt, mert nem fog az önkormányzat tudni vele mit kezdeni. Most gondoljuk át, összevesznek a családtagok, ott áll önmagában, és akkor mi van? Lejár a megváltás ideje és el kell bontania az önkormányzatnak, tételezzük fel, nyugszik is benne valaki. Mert ha egy sírhely megváltási ideje lejár, földben van, elveszük fölüle, nagyjából tudni lehet, hogy 25 év alatt nagyon sok minden nincsen már ott, de még lehet, nem mondom, hogy nem. De azért egy kriptában nincsen bomlási folyamat, azt utána elbontani nem olyan egyszerű. Én bevállalom a 60 évet, akkor már a mi időnkben talán nem lesz ilyen.

Szloboda János Árpád képviselő úr: először van egy olyan kérdésem, hogy van nekünk ilyen? Köszönöm szépen, a bólogatást igennek veszem, tehát van. A másik kicsit morbid leszek, hogy az utódokkal szűnnek ki. A harmadik dolog pedig, ami szóba került, az elbontás. Bele tudjuk venni azt esetleg a rendeletbe, ha a hozzátartozó azt mondja, hogy nem fizeti meg a megváltást, akkor viszont akinek a tulajdona a kriptá, akkor az ő dolga lenne ennek az elbontása? Mert akkor valóban, ha egy ilyen történik, akkor ez a 30-60-90 ezer forint, ez tényleg nem nagy összeg.

Győriné Tar Edit jegyző: ez valóban így is van a jogszabályban, hogy az építtetőnek kell elbontania, akár kriptáról, akár temetkezési síremlékről van szó, de ez a gyakorlatban egyszerűen kivitelezhetetlen, ugyanis aki épített, mondjuk a házastársának akár kriptát, akár bármit, mire lejár a megváltás ideje sajnos legtöbbször már ő is belekerült, a sírhely megváltás viszont marad az ő nevében. És ez nem öröklődik. Ez nincs jogszabályban lerendezve, ez egy óriási nagy joghézag. Nincsen erre való rendelkezés, hogy ezt kivel bontassuk el. Hiába van öröklés, minden le van rendezve egyébként a jogszabályokban, hogy mi történik akkor, ha valaki elmegy erről a világról, kivéve a temetkezési jogszabályt, amiben nincs kin számon kérni azt, hogy bontsa el azt a síremléket, mert mire lejárnak ezek a megváltási díjak, addigra, ha az örökösöket is „elő akarjuk venni”, legalább ötven-hatan-tizenketten vannak. Képtelenség behajtani, és az, hogy az önkormányzat bevállalta itt még pár évvel ezelőtt, mert voltak erős férfi közfoglalkoztatottaink és ők megcsinálták, az egy nagyon „jófejség” volt az önkormányzat részéről, de semmilyen kötelezettségünk nincs arra, hogy mi ezeket elbontsuk. És most már se pénzünk, se emberünk nincs rá.

Szloboda János Árpád képviselő: kedves jegyző asszony, akkor igazából amellet érvelt most, hogy lehetne csökkenteni a 60 évet.

Győriné Tar Edit jegyző: de egy kriptánál?

Szloboda János Árpád képviselő: igen, igen, éppen az előbb felsorolt érvek miatt, hogy aki megépítteti, sajnos tényleg valószínűleg nem fog már élni. Aki pedig már él, ő azt fogja mondani, hogy nem én építtetem, köszönöm szépen, nem akarom. És ő rajta nem tudjuk behajtani. Tehát értem, hogy egy kriptánál azt mondjuk, hogy 60 évre fizessen, de ugyanakkor az elmondott érvek pedig azt támasztják alá, hogy lehet, hogy tényleg jobb, ha rövidebb időre, mert aki még él, vagy akik építtették, vagy éppen a rokonság, azon be lehetne hajtani ezt. Mert az tényleg nem korrekt, hogy megépítteti, utána pedig azt mondja a leszármazott, hogy köszönöm szépen, nincs rá szükségem, de nem is bontom el.

Stadler Gábor alpolgármester: kicsit elment a vita, úgy érzem, mert kriptáról beszélgetünk, de nincs is Előszálláson. Igaz, van egy pár, de a túlnyomó többsége a temetkezéseknek nem ebbe az irányba megy. Nem ez a fő csapásirány, mindenki inkább elmegy az urnás temetés felé, a hamvasztásos temetés felé. Igazából szerintem azokról beszélgessünk, mert aki ilyet építtet, az 1 százaléka a temetéseknak. Azt szeretném kérdezni, van a temetőre normatíva, mennyiben vagyunk úgymond mínuszban, vagy pluszban azzal, amit ráköltünk a temető karbantartásra, felújításra, vagy fejlesztésre?

Farkas Imre polgármester: szerintem ezzel mi jól állunk, úgy helyel-közzel, tehát amit mi ráköltünk a temetőre, pályázati pénzeket nyilván ráköltünk, de szerintem nem vagyunk ráfizetések. Tehát ami bejön egy évben bevételként, abból fenn tudjuk tartani a temetőt. Tehát a meszelés, a kapálás, a fűnyírás, ha valamit ki kell vágatni, fát, vagy bármi ilyesmit, ami bejön, abból fedezni tudjuk ennek a költségét. Ugyan nem tudom pontosan megmondani, egy évben hány sírt váltanak meg, nem olyan sokat, mert 25 évente történik, van a temetőben kb. 2000 sír, ki lehet számolni, hogy akkor mennyi megváltási díj érkezik be. Sajnos van, ahol kinn van a cédula már hosszabb ideje, de nem foglalkozik vele senki, azzal megint valamit majd kezdeni kell. Tehát szerintem ezzel úgy helyel-közzel nincsen problémánk. Én a következőt javaslom: a bizottságok határozzák el, hogy a benne lévő díjak értékét emelni szeretnék 20-30-40-50 %-kal, onnan indulunk, ezt dolgozzuk ki. Az évek tekintetében Szloboda János Árpád képviselő úr egyedi időpontot fog kérni jegyző asszonytól és megbeszéljük, hogy mit szeretnének. Az egyéb térítési díjak esetében pedig javaslatom, hogy 10-20 százalékot legalább emeljünk. Illetve még a parcellákat, ha tovább osztogatjuk, akkor kerüljön tisztába, hogy melyik parcellába milyen típusú temetést részesítünk előnyben és valósítható meg. Tehát ezek legyenek a módosítások.

Magyari Ferenc képviselő: tehát, ha jól értem, akkor legyenek a sírhelyek kijelölve külön temetési fajtánként, ez a javaslat. Akkor tulajdonképpen itt két temetkezési forma van, vagyis három: van a sírboltos temetés, ami nem túl gyakori, van a hagyományos és van az urnás sírtemetés. Akkor ki kéne jelölni egy urnasír területet. Erről van szó?

Farkas Imre polgármester: igen, gyakorlatilag ez már megvan a fejünkben, az előterjesztésben ez még nincs benne, bár az utóbbi időben gyakran előfordult, hogy problémák adódtak, mert tudjuk, hogy egy adott területre milyen fajta temetés lehetséges, de biztos, hogy arra a területre nem olyat szeretnének a hozzátartozók. Igyekezünk erre a problémára megoldást találni, rendet teremteni e téren a temetőben. Javaslatom, hogy a bizottságok értsenek egyet az általam előbb

felsoroltakkal, hogy ebbe az irányba induljunk el a helyi rendelet módosítása érdekében. Kérdésem, ki az, aki egyetért az általam javasolt módosításokkal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének**  
**259/2022.(XI.24.) határozata**  
**a temetőkről és a temetkezés rendjének helyi szabályairól szóló 20/2014. (XI.28.)**  
**önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a temetőkről és a temetkezés rendjének helyi szabályairól szóló 20/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatának és a rendelettervezet képviselőtestület elé terjesztésének határidejét 2023 február 28. napján határozza meg.

Felhívja a jegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról gondoskodjon és a felülvizsgálat eredményeképpen keletkezett javaslatokat, illetve rendelettervezetet a fenti határidőig készítse el és terjessze a képviselőtestület elé.

Felelős: Györiné Tar Edit jegyző

Határidő: 2023. február 28.

**11. Piac pályázat megvalósításához szükséges likviditási terv 2. számú módosítása**  
(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a következő napirendi pont a likviditási terv 2. számú módosítása. A 2022. november 16-ai rendkívüli képviselőtestületi ülésen hoztunk egy döntést a piac pályázathoz szükséges likviditási terv módosításáról. Sajnálatos módon a módosítást sem fogadta el a Magyar Államkincstár, ezért ismételten módosítanunk kell a tervet. Ez ügyben beszéltem a Magyar Államkincstárnál az ügyintézővel, akivel egyeztettük, hogy mit kell javítanunk a likviditási tervben, hogy elfogadható legyen. Az előterjesztésként megküldött likviditási terv így került összeállításra és a hozzá tartozó indokolást is ez alapján készítettük el. A piac pályázat likviditási tervének 2. számú módosítását előzetesen összevont bizottsági ülés keretében a bizottságok megtárgyalták, azt elfogadásra javasolják a képviselőtestületnek. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a likviditási terv 2. számú módosítását?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének**  
**260/2022.(XI.24.) határozata**  
**piac pályázat megvalósításához likviditási terv 2. számú módosítása**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Vidékfejlesztési Program keretén belül meghirdetett, „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális-és eszköz fejlesztése 2020” című pályázati kiírás keretében megvalósuló, „**Előszállás Nagyközség piac-és vásártér létrehozása**” (felhívás száma: VP6-7.2.1.1-20-2020,

megvalósítási helyszíne: 2424 Előszállás, Balatoni út 5., 3403/1 és 3403/2. hrsz.,) című, 93.436.754 Ft összegben elnyert projekt kivitelezése érdekében az e határozat melléklete szerinti 2. számú módosított likviditási tervet elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2022. november 24.

## **12. Év végi jutalmak kérdése**

Farkas Imre polgármester: költségvetésünkbe be lettek tervezve a jutalmak.

Az a kérdés, mitévők legyünk? Összevont bizottsági ülésen előzetesen megtárgyalásra került a jutalmak kérdése. Én ott elmondtam, ha mi tényleg komolyan gondoljuk ezt a piac pályázatot, márpedig erről döntöttünk is, véleményem szerint az idén nem fogunk tudni jutalmat fizetni. Tizenhárom milliót terveztünk be a piac pályázat önrészeként az idei évre. Egy sor fizetni valónk lesz az év vége felé közeledve, kb. 3 millió forint. A bizottsági ülésen elmondtam aggályaimat arra vonatkozóan, hogy nem látom biztosítottnak a piac pályázathoz szükséges önrész meglétét.

Alternatív javaslatot tettem: amennyiben mindenki megérti, hogy az idén itt van a piac beruházás, legyünk túl rajta, 2023. május 31-e után ez megtörténik, addig halasszuk el a jutalmak kifizetését, beszéljünk róla a piac pályázat elszámolásának megtörténte után. Akkor már látjuk, hogy az önkormányzat hogyan áll anyagilag és valamennyi jutalmat - ha nem is a teljes mértéket - év közben adjunk oda, év végén pedig a többit. De még egyelőre nem látom, hogy a 21 millió forintunk hogyan fog rendelkezésre állni, amit önrészként a piac pályázatba bele kell tenni. Olyan problémánk nincs, hogy ne tudnánk ezt a jutalmat odaadni, mert pénz van a számlán. Nekem a problémám ezzel az, hogy bármennyi jutalmat fizetnénk is ki, az az összeg a következő költségvetési évben nagyon fog hiányozni. Ha esetleg érkezik plusz pénz még idén, olyan, amit ma még nem látunk, akkor támogatom én is a jutalmak kifizetését, de jelenleg ezt nem tudom megtenni.

Ezért én azt javaslom, hogy hacsak nem érkezik plusz bevétel a számlánkra, a jutalmazást csúsztsassuk el, térjünk vissza rá a 2023. június környéki utolsó testületi ülésen, mert akkorra már lezárjuk a projektet.

A bizottságok tagjai az ülésen elmondták véleményüket, végül a bizottságok kialakították álláspontjukat. Javaslatuk a képviselőtestület felé a jutalmazás kérdésében az, hogy a 2022-ben betervezett jutalmak az előttünk álló nagy befektetés megvalósítása érdekében decemberben ne kerüljenek kiosztásra. Abban az esetben fizethető jutalom, ha előre nem látható bevétel érkezik 2022-ben, de kizárólag annak erejéig. Egyéb esetben a jutalmak kérdése a 2023. júniusi képviselőtestületi ülésen kerüljön újra tárgyalásra és amennyiben lehetőség van rá, a jutalmazás visszamenőlegesen megvalósulhat.

Amennyiben a képviselőtestület tagjai részéről nincs kérdés, hozzászólás, a bizottságok javaslatát szavazásra bocsátom. Kérdésem, ki az, aki egyetért a jutalmazás kérdésében előterjesztett bizottsági javaslattal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének**  
**261/2022.(XI.24.) határozata**  
**év végi jutalmak kérdéséről**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzat alkalmazásában álló dolgozók 2022. évi jutalmának kérdésében úgy határoz, hogy azok az Előszállási Piac megvalósítása érdekében 2022. évben ne kerüljenek kiosztásra. A jutalmak kérdése a 2023. júniusi képviselőtestületi ülésen kerüljön újra tárgyalásra és amennyiben lehetőség van rá, a jutalmazás visszamenőlegesen megvalósulhat.

Amennyiben az önkormányzatnak a jelenlegi költségvetési helyzetéhez képest 2022-ben plusz bevétele keletkezik, úgy annak mértékéig az összeg a jutalmak kifizetésére fordítható.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2023. júniusi képviselőtestületi ülés (a jutalmak kérdésének újratárgyalására)

### **13. Egyebek**

#### **1./ Eper Roland kérelme**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: utolsó napirendi pontunk az Egyebek, Eper Roland kérelme, a József Attila utca vége lezárásával kapcsolatban.

Az a probléma, hogy amikor hétfévente az állatkertben nagy volt a látogatottság, akkor a gazdák mentek ki dolgozni a földekre és nehezményezték, hogy autók álltak jobbra-balra az utcában. Ha lezárnánk az utat és nem mehetnének arra, akkor talán nem lenne ilyen probléma. Szerintem sajnós az a helyzet, hogy kitehetünk mi oda bármit, szerintem, ami 40 éve így van használva, azt a következő 40 évben ugyanígy fogják használni. Igaz, hogy van ott egy aszfaltos utunk, amit jó lenne megvédeni a több tíz tonnás gépek súlyától. Egyszer már leültünk, azt hiszem, itt egy ilyen kerekasztal keretében, amikor a Tavaszi-Nyári utcai feljáró elkészült, hát nem akartak minket késéltre hányni, de azt mondták, a mezőgazdász gép semmilyen kárt nem tesz egyetlen útban sem. Higgjuk már el ezt, és ha mégis, akkor ők majd helyreállítják.

Bagó Kornélia óvodavezető: meg lehet nézni az utat.

Farkas Imre polgármester: tudom, én is látom, egy-két helyen már lassan szemcsésedik felfelé. Úgyhogy én ezt látom. Szó van arról, hogy esetleg pár ház előtt az árkot begyűrűzzük, lefedik, hogy ne legyen probléma és oda több autó állhat. Igazából szerintem azt kéne tudatosítani a lakókkal vagy a mezőgazdászokkal, hogy azok a területek máshonnan szintén gyorsan megközelíthetők, tehát, hogy amennyiben lehet, azt a területet ne használják. Én most annak nem látom értelmét, hogy betegyünk egy zsákutca táblát oda. Arról nem beszélve, ha le is zárnánk ténylegesen valamivel, ha jön az a rengeteg kocsi, akkor nem a mezőgazdasági területek irányába parkolnak, hanem majd a József Attila utcába, jobbról-balról, aztán nem lehet majd elférni.

Flér Henriett képviselő: eleve a park melletti kettő ingatlan rokon ingatlan. Tehát ott is lehetne parkolni, ő is kezdetne valamit egy legyűrűzéssel, egy kapu megnyitással, egy ott lévő parkoló kialakításával, mert az egyik nem lakott ingatlan. Nagyon jó, hogy van a park, de valóban

azoknak, akiknek már ez a jól bevált út, én őket is, de Eper Rolandot is teljes mértékig megérttem.

Farkas Imre polgármester: van az egyik ház, ami nem lakott, mondta képviselő asszony, annak igazából csak az udvarát lehet használni, mögötte az állatkert van. Tehát oda bemenni senki nem tud. Tehát az annyival nem több. Tényleg, ha legyűrűzik, akkor azt számoltuk, hogy 10-15 autóval több elférne, ha már ott vannak, akkor már szerintem jó. Nyilván az elején volt ez a nagy forgalom, tehát itt később már ilyen nem lesz, hacsak nem lesz valami nagy rendezvény. Bár akkor is lehetne értesíteni egyébként szerintem Facebookon, vagy bármilyen egyéb csatornán keresztül a község lakóit, hogy ezen a napon ez a rendezvény lesz. Az biztos, hogy aki a traktorban ül, nem kíséri figyelemmel ezeket a csatornákat, tehát valószínűleg nem fogja nézni. De akkor is szerintem lehetne ezt kezelni, de én azt mondom, hogy én nem zárnám le az utat.

Szloboda János Árpád képviselő: itt két dolog van. Szerintem ellenérvek vannak, az egyik az önkormányzat részéről, megcsináltattunk oda egy aszfaltos utat, csak nem fogják fel az emberek. Igazából én most ezt felvállalom, éppen Tóth Tiborral vitatkoztam össze, nem tudtam vele megértetni, hogy a 60 tonnás szerelvény milyen kárt okoz egy ilyen gyenge aszfaltozásban, és ő azt mondta, hogy nem, mert nagyon jó az előkészítettsége. Ez az egyik. A másik, hogy lehet, hogy nem kéne belefolyunk, de az út védelme miatt lehet, hogy mégis csak bele kellene. Nem a parkírozás miatt, mert igazából tényleg ezt Roland azért végig gondolhatta volna, hogy ott főleg az első időben biztos, hogy sokan jönnek. Tehát azt neki végig kellett volna gondolni, biztosítani kellett volna a parkolást. Nem úgy van, hogy csak megnyitok és működik az állatkert, hanem azt is, hogy ott hogyan tudnak parkolni a látogatók. A másik, hogy nem tudom, hogy ott a földnél jogunk van valami szolgalmi utat kijelölni? Mert én arra gondoltam, ugyanúgy, ahogy tovább megyünk, van a széles csapás és tovább megyünk Nagykarácsony felé, plusz még a keresztút, hogy most ők ezeket nem akarják használni? Vagy egyszerűbb vagy rövidebb innen bemenni?

Farkas Imre polgármester: azokat az utakat használják, ha arra van földjük. De ha itt van földjük, akkor egyszerűbb a József Attila utcán végig menni egy ilyen 300 lóerős, összecsucott, mindenféle tárcsás géppel és akkor mennek, mert az nagyon közel van, mert például ott lakik az illető, vagy a szomszéd utcában és annak sokkal egyszerűbb, mint visszamenni, elmentni a Nagykarácsonyi útra, a Széles-csapásig és úgy ráfordulni. Nyilván ez ilyen igazából egy kis együttérzést kívánna meg az embertől és nem az önös érdekét maga előtt tartva. Ebbe a világba ilyet felvállalni nagyon nehéz.

Magyari Ferenc képviselő: egy kérdésem van, az a földút, külterületi út, az szerepel-e a földnyilvántartásban, mint út? Ez kérdés.

Farkas Imre polgármester: ez egyértelmű, igen az út.

Magyari Ferenc képviselő: mert ott valamikor nem volt út.

Farkas Imre polgármester: az a József Attila utca folytatása, az út, teljesen út, sőt, olyan 8 méter széles, de minimum 6 méter. Ki is karóztuk, ki is tűztük mi egyszer már, gyönyörűen karbantartottuk. A gazdák folyamatosan szerették elszántani, mi két éve már gréderezzük kifele a bevetett dolgokat, a repcétől elkezdve a kukoricán át mindent, mert nem tudják, hogy hol a föld széle, most megtanulták. Az egyik olyan út, ami teljesen jó karban van tartva és jól járható és jó széles is. Tehát ezzel nincs gond. Az tényleg út, és be is van jegyezve. Egy bajunk van,

hogy hétfévente vannak ilyen problémák. Most nem mondhatom, hogy hétfégen gazdasági jármű nem hajthat be.

Stadler Gábor alpolgármester: mégiscsak a családi övezet táblákat kellett volna kitenni, akkor a traktor nem is lenne ott, hanem elmenne a Széles-csapáson arra lent, aztán felmenne a földre, ahol akar. A családok meg élnék a családi életüket a családi övezetben. A termelő meg termelné a jószágját a Széles-csapáson.

Farkas Imre polgármester: megállapítottam, hogy Stadler Gábor alpolgármester úr a mai napig naiv ember maradt. Úgy gondolja, hogy mindenki jogtartó, jogkövető, szabálybetartó ember és ha lát egy táblát, akkor rögtön úgy gondolja, hogy nem fog arra menni. Szerintem nem fog változtatni rajta, ha ilyen táblát tennék ki, mert ugyanúgy fognak ott közlekedni, bármit teszünk oda, szerintem akkor is el fognak menni azon az úton. Nyilván elgondolkozhatunk ezen, hogy érdemes-e. Mondhatjuk azt, hogy összeülünk, toljuk el a döntést a decemberi testületi ülésre, de nem tudom, mivel leszünk jobb helyzetben, mint most.

Szloboda János Árpád képviselő: nekem egy olyan kérdésem lenne, hogy körülbelül azért tudjuk, hogy kik járnak ki? Ezt azért kérdezem, mert most a nyakunkba dobták ezt az egészet, közben igazából nekik kéne leülni egymással. Tehát igazából arra gondolok, hogyha a hétfégen nagyobb forgalom van, akkor tényleg szombat, vasárnap el tudnának menni a Széles-csapáson. Máskor szerintem nincs akkora forgalom, menjenek arra. Stadler Gábor alpolgármester úr tényleg azt gondolja, ha kirakjuk a táblákat, akkor nem fog menni arra a traktor? De fog, lehet, hogy több is, már csak azért is.

Farkas Imre polgármester: annyit szeretnék mondani, hogy érdemes lenne én is azt mondanom tárgyalni vagy esetleg a decemberben megjelenő újságban is írni egy pár ilyen cikket erről, hogy figyeljenek akkor és hétfévente amennyire lehet a mezőgazdasági forgalmat azon a területen ne bonyolítsuk. Egyébként az állatkert előtt van parkoló, 15-16 maximum. Szerintem az autók száma is befér oda, de hát ennél sokkal többen voltak az elején. Nyilván lehet, hogy ez normalizálódik és hétfégen sem lesz ennyi, csak nincs probléma. És akkor a 15-16 autó, ha egyszerre egy időben egy órát, másfél órát van ott, ezek folyamatosan cserélődnek. Lehet, hogy megfordul ott 100 is, csak az nem egyszerre jön, hanem eltolva. Úgyhogy én azt javaslom, hogy jelen esetben azt mondjuk, hogy ebbe most nem nyúlunk bele, tehát nem kívánunk forgalmi szabályozást tenni. Aztán ha azt látjuk, hogy az út minősége romlik. Egyébként annyiban egyetértek velük, én megnéztem egyszer egy szakemberrel, azt mondta, hogy az utcáink, azzal, hogy kohósalakkal, nagy kövel meg lett hordva, a pályaszerkezet nagyjából kész. Beállt, meg is van, hogy milyen iránya van. Erre tényleg csak egy kiegyenlítő réteg aszfalt kell és akkor viszonylag stabilan jól meg fogja tartani. Ott, ahol a följáró is megvan, 2-3 helyen - ott valószínűleg egy gödör volt alatta - ott látszik, be van repedezve, tehát ott vagy szurommal vagy valamivel, vagy ki kell vágni azt a részt és újra aszfaltozni. Ha lesz aszfaltozás, akkor megbeszélni a kivitelezővel, csak az a baj, hogy a vágás mentén, ott majd aztán megint kialakul valami. Ha hozzányúlnak, akkor már nem lesz annyira jó, mint előtte. Tehát én azt javaslom, hogy ne nyúljunk ebbe most bele, ha mégis gond lesz belőle, akkor esetleg visszatérünk rá, de én azt javaslom, hogy most egyelőre ne szabályozzuk ezt.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:



**Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének**  
**262/2022.(XI.24.) határozata**  
**Eper Roland kérelméről**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete Eper Roland előszállási lakos kérelmét megvizsgálva úgy döntött, jelen helyzetben nem kívánja szabályozni a József Attila utcán történő közlekedést.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2022. december 10. (a kérelmező értesítésére)

Stadler Gábor alpolgármester: az előző témához hozzátéve: egyébként nem olyan ellenségesek a gazdák az aszfalttal kapcsolatban, és egyáltalán az utakkal kapcsolatban. Volt itt egy összejövétel pár éve, amikor a gazdák felvetették, hogyan lehetne azt jogilag megoldani, hogy ők befizethessenek, mi pedig csinálhassuk az utakat, a külterületi utakat. A gazdák java azért itt volt a megbeszélésen és mindenki azt mondta, hogy fizetnének, csak nem volt rá, nincs rá jogi alap, ha jól értettem. Akkor is ez volt a probléma, ami azóta sem változott, ami alapján mi beszédhetnénk a pénzt, ami alapján aztán mi csinálhatnánk az utakat. Tehát szívesen hozzájárulnának az utak karbantartásához is. Mert itt nem az összes gazdáról van szó, nem a gazdák ilyenek, senki nem általánosít. Csak annyit értsen meg mindenki, hogy tényleg itt van ez a két új aszfalt, és aggódunk amiatt, mivel a nagyon-nagyon távoli jövőben sem látom azt, hogy ezeket az utakat még mindig lenne pénzünk jó minőségben karbantartani. Nagyon szeretnénk rá vigyázni és nagyon aggódunk amiatt, hogy hamar tönkremegy, ha ott mászkálnak, mert nem is az történik, hogy szépen elgurul a gép az út közepén, mert nyilván a traktor széles, majd a szélét tiporja le, onnét kezdődik a baj és ez már hozza magával a mi részünkre a pénzügyi problémákat. Ezt akartam mondani.

Győriné Tar Edit jegyző: nem csak az volt a probléma, jogilag még tudnánk találni valamilyen megoldást. Inkább az volt a probléma, hogy nem minden gazda fizeti be és aki nem fizeti be, az méltánytalan azokkal szemben, akik viszont befizetik, kötelező erejű hozzájárulást viszont nem szedhetünk. Tehát ez a probléma, hogy akik itt voltak, eljöttek és érdeklődtek, ők valóban nagyon együttműködőek voltak, de a másik fele, és ez körülbelül fele volt a helyi gazdáknak, el sem jött erre a megbeszélésre. És hát sajnos azoktól nem is nagyon várhatjuk azt, hogy befizetik. Ez akkor mennyire méltánytalan már azokkal szemben, akiktől viszont beszédnénk? Tehát itt rekedt meg ez a dolog sajnos, hogy nem kötelező erejű díjat nem tudunk behajtani a nem fizetőktől.

Farkas Imre polgármester: a mai rendes, nyílt ülés napirendi pontjainak végére értünk, a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről szükséges még határozathozatal. Javaslom a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjeként megválasztani Flér Henriett képviselőt. Kérdésem, ki az, aki egyetért Flér Henriett képviselő jegyzőkönyv hitelesítőként történő megválasztásával?

A képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének**  
**263/2022.(XI.24.) határozata**  
**a jegyzőkönyv hitelesítő megválasztásáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a mai rendes, nyílt képviselőtestületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 15/2019.(XI.30.) önkormányzati rendelete 53. § (7) bekezdése alapján Flér Henriett képviselőt megválasztja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2022. november 24.

Farkas Imre polgármester: jegyzőkönyv hitelesítőként javaslom Stadler Gábor alpolgármester megválasztását. Kérdésem, ki az, aki egyetért Stadler Gábor alpolgármester jegyzőkönyv hitelesítőként történő megválasztásával?

A képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének**  
**264/2022.(XI.24.) határozata**  
**a jegyzőkönyv hitelesítő megválasztásáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a mai rendes, nyílt képviselőtestületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 15/2019.(XI.30.) önkormányzati rendelete 53. § (7) bekezdése alapján Stadler Gábor alpolgármestert megválasztja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2022. november 24.

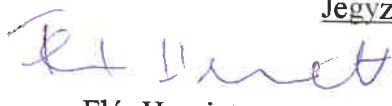
Farkas Imre polgármester: ezt követően, miután több napirendi pont nincsen, a képviselőtestület rendes, nyílt ülését 18,30 órakor bezárom.

  
Farkas Imre  
polgármester



  
Győriné Tar Edit  
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

  
Flér Henriett  
hitelesítő

  
Stadler Gábor  
hitelesítő