

ELO/42-28/2023.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének 2023. június 28-án
16,00 órai kezdettel az Előszállási Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében
megtartott rendkívüli, nyílt üléséről**

NAPIREND

1. Fogorvosi feladatellátási szerződés módosítása
Előadó: Farkas Imre polgármester
2. Előszállási Sportegyesület elnökének kérelme
Előadó: Farkas Imre polgármester
3. Játsszótér felújítására árajánlat
Előadó: Farkas Imre polgármester
4. Kapitányságvezetői kinevezéshez vélemény kérés
Előadó: Farkas Imre polgármester
5. A temetőkről és a temetkezés rendjének helyi szabályairól szóló 20/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 12/2023.(VI.27.) önkormányzati rendelet eltérő szöveggel történő hatálybaléptetéséről és a temetőkről és a temetkezés rendjének helyi szabályairól szóló 20/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Győriné Tar Edit jegyző
6. Előszállás-Baracs-Nagykarácsony Települések Klímastratégiájának elfogadása
Előadó: Farkas Imre polgármester

Hozott rendeletek száma:

14/2023.(VI.28.) Önkormányzati Képviselőtestületi rendelet

Hozott határozatok száma:

155-162/2023.(VI.28.) Önkormányzati Képviselőtestületi határozat

14/2023.(VI.28.) önkormányzati rendelet: a temetőkről és a temetkezés rendjének helyi szabályairól szóló 20/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 12/2023.(VI.27.) önkormányzati rendelet eltérő szöveggel történő hatálybaléptetéséről és a temetőkről és a temetkezés rendjének helyi szabályairól szóló 20/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

155/2023.(VI.28.) önkormányzati határozat: a Képviselőtestület elfogadta napirendjét

156/2023.(VI.28.) önkormányzati határozat: a Képviselőtestület módosította a Szép és Ép Fog KFT-vel kötött feladatellátási és finanszírozási szerződést

157/2023.(VI.28.) önkormányzati határozat: a Képviselőtestület az Előszállási Sportegyesület 2023. évi önkormányzati támogatási összegének visszafizetésétől eltekint

158/2023.(VI.28.) önkormányzati határozat: a Képviselőtestület elfogadta a Faberland KFT játszótéri és fitnesz eszközök felújítására adott árajánlatát

159/2023.(VI.28.) önkormányzati határozat: a Képviselőtestület egyetért és támogatja Budavári Árpád Béla rendőr ezredes, rendőrségi főtanácsos Dunaújvárosi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői feladatainak ellátására történő kinevezését

160/2023.(VI.28.) önkormányzati határozat: a Képviselőtestület jóváhagyta és elfogadta Előszállás-Baracs-Nagykarácsony Települések Klímastratégiáját

161/2023.(VI.28.) önkormányzati határozat: a Képviselőtestület Makovics Dávid képviselőt jegyzőkönyv hitelesítővé megválasztotta

162/2023.(VI.28.) önkormányzati határozat: a Képviselőtestület Tábiné Nyúl Gabriella képviselőt jegyzőkönyv hitelesítővé megválasztotta

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének 2023. június 28-án 16,00 órai kezdettel az Előszállási Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott rendkívüli, nyílt üléséről.

Jelen vannak:

- 1) Farkas Imre polgármester,
- 2) Magyar Ferenc,
- 3) Makovics Dávid,
- 4) Stadler Gábor alpolgármester,
- 5) Szloboda János Árpád képviselő,
- 6) Tábiné Nyúl Gabriella képviselő

Tanácskozási joggal:

- 1) Győriné Tar Edit jegyző

Igazoltan távol:

- 1) Flér Henriett képviselő

I. Napirend előtt

Farkas Imre polgármester: sok szeretettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli, nyílt képviselőtestületi ülésünkön és nagyon köszönöm, hogy első hívásra mindenki tudott jönni. Megállapítom, hogy a rendkívüli, nyílt képviselőtestületi ülés a képviselők 6 fős jelenlétével határozatképes, egy fő igazoltan van távol, mivel kihelyezett szülői értekezlet van, a rendkívüli, nyílt ülést megnyitom. A meghívóban öt napirendi pont szerepel, első a fogorvosi feladatellátási szerződés módosítása, a második a Sportegyesület elnökének kérelme, harmadik a játszótér felújítására beérkezett árajánlat megtárgyalása, negyedik a kapitányságvezetői kinevezéshez való vélemény adása, ötödik pedig a temetői rendelet módosítása. A napirendi pontok sorát egy plusz napirendi ponttal javaslom bővíteni, mégpedig Előszállás-Baracs-Nagykarácsony települések Klímastratégiájának elfogadásával. Amennyiben nincs egyéb napirendre vonatkozó módosító javaslat, kérem a képviselőtestülettől a mai ülés napirendjének elfogadását. Kérdésem, ki az, aki egyetért a mai rendkívüli, nyílt ülés napirendjével?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének
155/2023.(VI.28.) határozata
a napirend elfogadásáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 5/2019.(XI.30.) önkormányzati rendelete 33. § (1) bekezdése alapján a polgármester által előterjesztett alábbi napirendi pontokat elfogadja:

NAPIREND

1. Fogorvosi feladatellátási szerződés módosítása
Előadó: Farkas Imre polgármester
2. Előszállási Sportegyesület elnökének kérelme
Előadó: Farkas Imre polgármester
3. Játsszótér felújítására árajánlat
Előadó: Farkas Imre polgármester
4. Kapitányságvezetői kinevezéshez vélemény kérés
Előadó: Farkas Imre polgármester
5. A temetőkről és a temetkezés rendjének helyi szabályairól szóló 20/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 12/2023.(VI.27.) önkormányzati rendelet eltérő szöveggel történő hatálybaléptetéséről és a temetőkről és a temetkezés rendjének helyi szabályairól szóló 20/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Győriné Tar Edit jegyző
6. Előszállás-Baracs-Nagykarácsony Települések Klímastratégiájának elfogadása
Előadó: Farkas Imre polgármester

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2023. június 28.

II. Napirend tárgyalása

1.Fogorvosi feladatellátási szerződés módosítása

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: első napirendi pontunk a fogorvosi feladatellátási szerződés módosítása. Dr. Varga Mónika doktornő a GYED-ből visszajönne és ezért vált szükségessé a feladatellátási szerződés módosítása. A heti harminc óra az nyilván teljesen megfelelő, igazából csak megfordította a rendelési idejét. Tehát teljes állásba jönne vissza. Mi ennek nagyon örülünk, dr. Varga Mónika doktornő nagyon precíz, nagyon szeretjük. Javaslom a képviselőtestületnek, hogy fogadja el az előterjesztett szerződésmódosítást. Kérdésem, ki az, aki egyetért a szerződésmódosítással?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének 156/2023.(VI.28.) határozata fogorvosi ellátási szerződés módosításáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete e határozat melléklete szerinti, a **Szép és Ép Fog Kft**-vel (Jenei Fogászat, székhelye: 2225 Üllő, Kossuth u. 22., adószám:

23553255-1-13) megkötött végleges feladatellátási és finanszírozási szerződés módosítását határozza el.

A képviselőtestület felhatalmazza Farkas Imre polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2023. július 31. (a szerződés aláírására)

2. Előszállási Sportegyesület elnökének kérelme

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: az előzőekben már szóban tájékoztattalak benneteket arról, hogy a sportegyesület a törvényben előírt május 31-i határidőre nem töltötte fel az éves beszámolóját a cégbíróság oldalára, ezért nekik a rendeletünk alapján vissza kellene fizetniük azt a támogatást, amelyet mi nyújtottunk a számukra. Erről ők értesítve lettek. Megvártuk még a 15-ét, mert június 15-ig kellett volna benyújtani ide hozzánk is ezt a beszámolót, de az sem történt meg. Az értesítés után viszont rögtön megtörtént a feltöltése és a benyújtása is ennek. Ezek után az egyesület elnöke írt egy levelet. A levelet láttátok, igazából elismeri az egyesület elnöke, hogy ők mulasztottak, de könyvelő volt a hibás, és a könyvelő is elismerte, hogy létszámgondokkal, munkaerőhiánnyal küszködik, ezért nem tudta ezt megcsinálni. Nekünk egy problémánk van ezzel, hogy ez nem mentesíti a kötelezettség alól. Nyilván senki nem akarja azt, hogy az egyesület működésképtelen legyen, tehát ne tudjon működni, de a törvényeket mindenkinek be kell tartani. Itt két dolog lehetséges. Az egyik dolog az, hogy azt mondjuk, márpedig fizessék vissza a pénzt. Ha van neki, ha nincs, hajtsuk be valahogyan rajta, ha nem fizeti vissza, akkor behajtsuk rajta. Ez az egyik. A másik, hogy is mondjam, a helyi rendelettel ellentétes módon azt mondjuk, hogy mivel végső soron feltöltötte a beszámolót, ezért méltányossági alapon úgy döntünk, hogy maradhat nála a pénz, de tudatosítani kell mindenkiben, hogy jogszabályellenességet követünk el a helyi rendelettel szemben, amit mi hoztunk, nem a törvénnyel szemben, hanem amit mi saját magunknak alkottunk szabályt, azzal ellentétes. Azzal, hogy ő nem töltötte fel május 31-ig, jogszabályt sértett, és nem tartotta be a közöttünk fennálló szerződésben foglaltakat. Az, hogy mi ennek ellenére ott hagyjuk nála a pénzt, az a saját szabályainknak mond ellent, amiket mi fektettünk le. Viszont én azt javaslom, ha a második verzió mellett dönt a képviselőtestület, azt azért a határozatba bele kell foglalni, hogy tudatosan felhívjuk a figyelmét az egyesület elnökének, hogy innentől számítva egy évig semmilyen támogatást az önkormányzattól nem fog kapni, ugyanis nem töltötte fel a dokumentumot és ennek a helyi rendeletünk szerint ez is a következménye. Ha ezt most belefoglaljuk a határozatba, jövőre nulla forinttal kezd. Hátha egyszer időben feltöltik. Beszéltünk már többször jegyző asszonnyal erről, öt perces munka ez, amit meg kellene tenni. Hiszen az adóbevallását egészen biztos, hogy el kellett készítenie május 30-ig, vagy 20-ig a civil szervezetnek. Az, hogy fel kell egy honlapra tölteni az adatokat, három-négy-öt kattintás mindössze, lassú internet mellett is. Azt is tudom, hogy nem az egyesület elnöke végzi ezt, de az, hogy az egyesület dolgai rendben legyenek, az az ő felelőssége, tehát nem kell áthárítani senki másra.

Szloboda János Árpád képviselő: én mindennel egyetértek. Szerintem azt vegyük figyelembe, hogy itt, akit „meghúzkodhatnak” ezért, az jegyző asszony. Én megmondom őszintén, én az ő kezébe adnám ezt a döntést. Tehát ő az, aki - bocsánat -, akkor fölteszem a kérdést, ki az, akit felelősségre vonható egy belső vizsgálat során emiatt?

Farkas Imre polgármester: ha most mi úgy döntünk, hogy továbbra is megengedjük, hogy az egyesületnél maradjon a pénz, akkor nálunk van a felelősség, így tudjuk róla levenni a felelősséget. Ő nyilván el fogja mondani majd a jegyzőkönyvbe, hogy tisztában legyünk azzal, hogy ez a jelenlegi szabályunkkal ellentétes, szabályt sértünk ezzel, ha az egyesületnél hagyjuk a pénzt.

Szloboda János Árpád képviselő: nekem csak egyetlen bajom van ezzel, én úgy gondolom, hogy ami nekik nagyon fontos, azt mindent megcsinálnak időben. Ezzel csak ez a problémám, korábban pár évig nem volt feltöltve, következő alkalommal is késtek, most is késtek. Vagy azt mondjuk, hogy mit tudom én, nevelő célzattal valamennyit kérjünk vissza, nem mindet, de valamennyi pénzt. Mert most ennek mi értelme lesz?

Farkas Imre polgármester: szerintem mondjuk azt, hogy jövőre a helyi rendeletünk szerint első körben biztosan nem adunk, legkorábban is csak ha az egy év letelt.

Győriné Tar Edit jegyző: igazából tényleg ez a helyzet, amit polgármester úr mond, hogy igen, ha a képviselőtestület úgy dönt, hogy mégiscsak náluk hagyja a pénzt, akkor a jegyzőről leveszi a felelősséget, viszont saját magára veszi. Figyelembe véve, hogy kiment a felszólító levél és rögtön feltöltötték várt dokumentumokat, illetve azt, hogy elszámolni mindig el tudnak vele, és tényleg arra költik, amire kapják. Tehát nem arról van szó, hogy ez a pénz eltűnne, hanem tényleg arra fordítja az egyesület, amire kéri és az egyesületet működtetik belőle, csak a határidőkre valamiért nem fordítanak kellő figyelmet. Nem merült fel soha annak az eshetősége, hogy ezt a pénzt ne az egyesületre fordítanák. De nyilván a testület az egyetlen, aki ennek a felelősségét átveheti. Nem kisebbít egy picit sem a felelősségen az, hogy ez a döntés egy helyi rendelettel megy szembe, nem pedig konkrétan a törvénnyel. A testület ez esetben méltányolja, hogy késve ugyan, de megtette az egyesület a kötelességét, hogy igazából jó célra fordítják a támogatást, és hogy a létüket veszélyezteti a visszafizetés.

Magyari Ferenc képviselő: tulajdonképpen arról van szó, hogy saját rendeletünket szegjük meg, vagy azzal szemben folyósítjuk a pénzt. Mindattól függetlenül a pénz felhasználása szabályosan történik és az elszámolás vele szabályos.

Győriné Tar Edit jegyző: így van.

Magyari Ferenc képviselő: csak a saját rendeletünkkel megyünk szembe, ha méltányosságot gyakorolva mégis úgy döntünk, hogy nem kérjük vissza ezt a pénzt.

Győriné Tar Edit jegyző: így van, tehát az okok, azok nem azok, hogy nem úgy használja föl, ahogyan kellene vagy eltünteti, tehát, hogy ez a pénz elveszett volna, hanem az, hogy ő nem tesz eleget bizonyos adminisztrációs kötelezettségének, amit jogszabály ír elő és a támogatási szerződésben is benne van.

Magyari Ferenc képviselő: polgármester úr által elmondottak szerint figyelmeztetve lesz az egyesület, hogy egy évig ne is pályázzon, vagy pályázhat, de sok értelme nem lesz, mert nulla forintot fog kapni. Tehát lesz ennek következménye, ha nem is most rögtön.

Győriné Tar Edit jegyző: igen lesz, mert tavasszal, amikor megtörténik az az évi elbírálás, körülbelül április közepére, végére szoktuk a pénzeket átutalni, és akkor ők nem juthatnak még támogatáshoz. De viszont a rendeletünkben van egy olyan lehetőség, hogy aki abban az évben

még nem kapott, és akármilyen oka volt annak, hogy nem adta be a pályázatát, abban az évben még kaphat támogatást külön eljárásban. Tehát tulajdonképpen, ha letelik az egy év, akkor ő ugyanúgy kaphat támogatást, csak egy félévet ki kell bírnia anélkül.

Magyari Ferenc képviselő: de így akkor rá is tud készülni.

Győriné Tar Edit jegyző: persze, hogy rá tud készülni, igen. De egy év múlva rendben kell legyen minden adminisztrációs kötelezettsége is.

Farkas Imre polgármester: kérdésem, van-e valakinek ehhez még hozzáfűzni valója vagy sem? Ha nincs, akkor a javaslatom az, hogy méltányossági alapon maradjon a 2023. évi önkormányzati támogatási összeg az Előszállási Sportegyesületnél. Egyúttal azonban felhívjuk az egyesület figyelmét arra, hogy jelen időponttól számított egy éven belül újabb támogatásban nem tudjuk részesíteni a rendeletünknek megfelelően.

Győriné Tar Edit jegyző: felhívnám a képviselőtestület figyelmét arra, hogy amennyiben megszavazza polgármester úr javaslatát, akkor ezzel a döntéssel szembe megy a helyi önkormányzati rendelettel és jogszabálysértő döntést hoz. A méltányosságot természetesen megértem, ha úgy dönt a testület, de fel kell hívnom erre a tényre a figyelmet.

Farkas Imre polgármester: kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének
157/2023.(VI.28.) határozata
Előszállási Sportegyesület 2023. évi önkormányzati támogatásáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az Előszállási Sportegyesület 2023. évi önkormányzati támogatásával kapcsolatos kötelezettségének határidőn túli teljesítése ügyében úgy határoz, hogy az Előszállási Sportegyesület működésének fenntartása érdekében, méltányossági alapon, a 2023. évi önkormányzati támogatási összeg visszafizetésétől eltekint.

A Képviselőtestület felhívja az Előszállási Sportegyesület figyelmét arra, hogy ezen mulasztás miatt jelen időponttól számított egy éven belül újabb önkormányzati támogatásban nem részesülhet.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2023. július 20. (a Sportegyesület értesítésére)

3. Játszótér felújítására árajánlat

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: az előző képviselőtestületi ülésen tájékoztatást adtam arról, hogy történt egy felülvizsgálat a Fejér Vármegyei Kormányhivatal részéről a játszóterek és a kondipark vonatkozásában. Megkaptuk a felhívást arra vonatkozóan, hogy mivel nincsenek felülvizsgálati jegyzőkönyveink, ezért a játszótéri eszközöket nem lehet használni.

Kihelyezésre is kerültek a táblák a játszóterek eszközeire vonatkozóan, hogy csak saját felelősségre használhatók. Én gyorsan kértem még aznap árajánlatot. Ki is jött másnap a gyártó cég képviselője és felmérte, hogy miket, hogyan kellene cserélni. Az árajánlat tartalmazza, hogy miket cserélnék le. Van egy csomó faeszköz, amit fémre cserélnék, hogy már többet ne kelljen vele foglalkozni. A kondiparknál az információs táblát ki kell egészítenünk. Az a kombinált torna pályának hívott valami, az, mint eszköz, nem szerepelt rajta. Akkor, amikor gyártottak, nem kellett, most már az új előírások szerint fel kell tenni. Ez a bruttó ötmillió-kétszázezer forint egy olyan felújítása lenne ennek a három létesítménynek, amiben benne van az összes, még az óvodai játszótéri elemek minősítése is, ami közel egymillió forint. A tornapálya fitnesspálya ITM rendelet szerinti használatának felülvizsgálata 355 ezer forint, az óvodai játszótér felülvizsgálata 508 ezer forint, a köztéri játszótér felülvizsgálati díja pedig 228 ezer forint. Tehát ez majdnem 1 millió 100 ezer forint, csak a felülvizsgálat. Teljesen mindegy, kit hívunk ide, akkor is ennyi, mert darabonként határozzák meg, hogy mennyiért csinálják meg ezt a felülvizsgálatot. Ha ezt levesszük belőle, akkor 4 millió 100 ezer forintért fogjuk felújíttatni úgy, hogy például a komplett homokozót ki kell cserélni, mert már nem szabványszerű, úgy ahogy van, el van kopva. A szakember elmondása szerint ezzel a felújítással 5-6 évig teljesen rendben leszünk, igaz, három év múlva újra felül kell vizsgáltatni, de az eszközökhöz nem kell hozzányúlani.

Tehát van ez a megoldás, vagy van egy másik alternatíva, amiről nem kaptam árajánlatot, az az, hogy eseti megoldásként oltuk el a tüzet. Ez azt jelenti, hogy egy-két évig biztos, hogy jó lesz még a játszótér, és talán a tanúsítás is, sőt biztos, hogy a tanúsítást is meg fogja kapni, de nem komplett elemeket cserélnék, hanem abból bizonyos részeket, ami gondot okoz, ez nagyjából olyan 3 millió 100 ezer forint plusz áfából valósítható meg, tehát ennek az összegnek a háromnegyedéből. Erre nincs árajánlat, ezt telefonon mondták nekem. Én megkérdeztem a pénzügyi főmunkatársat, ő azt mondta, hogy pénzünk az van, de ezt a pénzt el kell venni valahonnan. Azt javasoltam, hogy az utak, hidak felújítására, karbantartására költségvetésbe betervezett összegből legyen rá a fedezet. Nem tudok vele mit csinálni, beadunk egy pályázatot járdára, majd ott megnyerjük azt az összeget, ami onnan hiányzik. De ezt viszont muszály és kell. Úgyhogy én azt javaslom, hogy inkább ezt a megoldást válasszuk, mert bárki ideül, akkor legalább másfél-két évig a felülvizsgálatról, a játszótéri elemekről pedig öt évig ne kelljen neki gondolkodnia. Szerintem ez a jobb megoldás.

Szloboda János Árpád képviselő: én ahogy nézegetem az árakat, megmondom őszintén, nem tudom, hogy milyen világban élünk, de ez valami irreális összeg. Tehát ahogy magam elé képezem a játszótérrel, és arról beszélgetünk, hogy egymillió forintért megadja az engedélyt és 4 millió forintba fog kerülni, a felújítás, és persze vállalja érte a felelősséget, de ahogy nézegetem, egy ülőkének a cseréje 175 ezer forint? Én ezt értem, hogy ő megcsinálja úgy, hogy ennek a minősítése jó lesz, de én azt gondolom, hogy ez a négymillió forint nagyon sok pénz erre. Nem tudom, hogy van-e más megoldás, vagy nincs, hogy kihasználják azt, hogy ő megadja a minősítést, és ez egy olyan körülmény, hogy ezáltal ő úgy csinálja, de ha ebbe a négymillió forintba belegondolunk? Ez csak az én véleményem, majd a többiek elmondják, hogy mit gondolnak, de ezek irdatlan összegek.

Farkas Imre polgármester: tizenegy évvel ezelőtt ez a játszótér nyolcmillió forintba került. Most, ha beszorozzuk másféllel vagy kettővel, mióta az árak felmentek, akkor az 16 millió forint. Most 4 millió forintból, ennek a negyedéből helyrehozzák úgy, hogy öt-hat évig még rendben lesz. Én nem sokallom érte, mert tudom, hogy mennyibe került a megépítése. Igazából többször voltak itt már más játszótéri elemeket gyártó telepítők is, ugyanezen az áron dolgoznak, tehát olyan horribilis összegbe kerülnek ezek. Nyilván szerintem előbb-utóbb az lenne a cél, hogy a fát teljesen kiváltani fémre. Régen azt mondták, hogy fém nem lehet, csak

fa, természetes alapú. Az óvodában annak idején tizenegy éve az összes fát ki kellett dobni, minden fém lett, mert hogy az a jó. Úgyhogy valószínű itt is az lesz, hogy előbb-utóbb, ha megint lesz egyszer egy játszótér felújítási pályázat, akkor visszatérni a fémre, mindent ki kellene cserélni fémre, mert az óvodába egyébként már fémalapokat tettünk a két évvel ezelőtti pályázatból a fák helyett. Lehet, hogy ez az összeg soknak tűnik, de én már akkor tudtam, amikor megkértük, hogy ez több millió forint lesz. A minősítés az, ami szerintem drágább is lehetne, mert azt mondta a Kormányhivatal képviselője, hogy talán kilenc cég van az országban, aki csinálhatja ezt.

Stadler Gábor alpolgármester: én egyetértek a Szloboda Jánossal. Ez valami hihetetlen, hány négyzetméter az a torony trepni, hogy majdnem félmillió forint a két darab? Egy ilyen ipari, rétegelt lemez, amiből ezek vannak, a csúszásgátló oldalával fölfelé a húszas, 2,5 x 125-ös tábla legyen 100.000 forint. Akkor az egy táblából meg is van az egész torony trepnije. De legyen kettő, akkor 200 ezer forint, idehozza és 500 ezer forintért adja oda nekem?

Farkas Imre polgármester: az a helyzet, hogy ezen a trepnin még vannak ezek a följáró izék is, hogy fel tudjon menni a gyerek, ez egy. Kettő: ők gyártották, most kinek szóljak, hogy csinálja meg? Tehát fogalmam sincs, úgy, hogy utána hozni kell valakit, aki rámondja azt, hogy rendben van. Ráadásul minden anyagot, amit beépítenek, ezzel a minőségi bizonyítvánnyal el kell látni.

Szloboda János Árpád képviselő: magyarul mondva, ez egy ilyen kis harapófogó. Ugye ő rámondja az Áment a saját munkájára.

Farkas Imre polgármester: ez így nem igaz, mert nem ő minősít. A játszótérgyártók nem minősíthetnek. TÜV-ös emberek minősíthetnek csak. Tehát ha mond a testület valakit, egy másik minősítőt, hogy akkor a minősítést vegyük ki az árajánlatból és keressünk mi egy személyt, aki leminősíti az egészet, akkor az is jó. Tőle függetlenül is lehet bárki, aki kijön.

Szloboda János Árpád képviselő: van esély arra, hogy esetleg körülnézzünk, vagy csak ők vannak? Tehát arra gondolok, hogy valami pályáztatás után, hogy valahogy lezorítani kicsit az árakat, mert megmondom őszintén, az, amit Gábor mondott, hogy rettenetesen sok, én is nagyon sokallom. Négymillió forintból, ha végig gondoljuk, még józan paraszti ésszel is, még ha bruttóról beszélünk, akkor is, hogy mi mindent lehetne csinálni és szimplán ötmillió forintból egy kisebb játszótér lesz felújítva, ez nekem aggályos egy kicsit. De megértem, ha nincs más választás, csak azt nem tudom, hogy van-e más alternatíva, lehet, hogy nem lenne rossz utánanézni.

Farkas Imre polgármester: a következőt szeretném még mondani: ott van egy két tornyos, két csúszdás valami. Szerintem, ha most meg kéne azt venni, az kerülne ennyibe. Most. Tehát az az egy. Itt most három játszótér lesz karbantartva, felújítva, ezzel a felülvizsgálattal ellátva. Az óvodának ma 20 darab eleme van, amit felülvizsgálnak, és kapunk rá minőségi bizonyítványt. A kondiparkban - tudnom kéne, de nem tudom - kilenc-tíz elem van körülbelül és ott is van egy, amit ki kell cserélni, mert az új szabvány szerint már az alá is ütésállapítás kell. Vagy azt választod, hogy körbe ásd az egészet, ami nagyon sok és behomokozod, vagy azt az egy elemet kicseréled olyanra, hogy a szabvány szerint már ne legyen ütésveszélyes. Sokan azért nem csinálnak játszótérrel falvakban, mert pontosan tudják, hogy a vele kapcsolatos szabályok folyamatosan változnak. Az egyik minősítéstől a másik minősítésig annyi változik, hogy egy csomó mindent egyrészt karban kell tartani és egy csomó mindent meg kell csinálni, tehát sokba kerül a fenntartása, többbe kerül tíz év alatt, mint megépíteni egy újat. És ezért inkább bele se kezdenek sokan. Az a baj, hogy nem tudok senki olyat, aki másnak a játszótéri elemeibe

beleturkál és megcsinálja. Szerintem nem fogunk találni ilyet. Vagy ő, vagy senki. Vagy leszadjuk a játszótérre, és akkor nincsen. Tehát ez a megoldás. Az óvodában szerintem nem kellene, a kondipark igazából használható, ott nincsen probléma. Ami ott hiányzott, az az, hogy minden eszköznek megvolt a minősítése, az rendben van, csak hogy a beépítés is úgy történt meg, hogy rendeltetés-szerűen lehet használni, az erről szóló minőségi nyilatkozat nem volt meg. Mert amikor ezt csinálták, nem kellett. Csak egy vagy két évre rá megváltozott a jogszabály és most keresték rajtunk. A gyártó is mondta, hogy mindenhova mennek ki és mindenhol újra csinálnak egy csomó dolgot, sajnos ez ilyen. Én mondom, nem lepődtem meg rajta. Itt még egy csavar is ötvenezer forint általában ilyen esetben.

Stadler Gábor alpolgármester: most igazából nem hajt minket a tatár, ki van írva, hogy mindenki a maga felelősségére használja. Az nem tegnapelőtt romlott el, az állaga lineárisan romlott. Mindenki láthatja, aki oda jár játszani, játszani, hogy milyen. Ha fele lóg a hintának, nyilván nem teszi rá a gyereket. Ki van írva, innentől kezdve nekünk rendben van. Aztán van időnk operálni, ajánlatkérésekkel hónapokig is, télig is, jövő tavaszig is. Így van? Tehát nem az van, hogy most bejött egy árajánlat és arra ugrani kell.

Farkas Imre polgármester: szerintem nincs így, két ok miatt: először is, amit kitettél oda, az nem biztos, hogy ott lesz mindig, tehát valaki megy, letépi az összeset, másnap reggel megy valaki, úgy látja, hogy minden rendben van, történik valami, nem titeket, hanem engem fognak elvinni. Mert valamelyik gyerek letépkedte az összeset, és mindenki azt hiszi, hogy most már lehet használni. Ez az egyik, a másik: kinek küldjek árajánlatkérést ezzel kapcsolatban? Senki nem fog a más „munkájába” beletúrní, mert nem ő gyártotta. Azt mondja, „polgármester úr inkább csináljon egy másikat 15 millióért”. Hát azt mindenki tud. Vannak olyan játszótéri elemek, amelyeket megveszünk cseh, szlovák vagy lengyel gyártótól is összerakjuk. És ezt több játszótér-forgalmazó is megteszi, az oké, de ezt ők gyártották. Tehát ez úgy van, hogy megvették az alapanyagokat, levágták megfelelő méretre, és összerakták saját maguk ízlésük szerint. Ez nem úgy van, hogy elmegy, és akkor valaki azt mondja, hogy na, csináljak egy ugyanilyet. Hát persze, lehet, hogy megtalálná, ha még egyáltalán gyártanak ilyen oszlopokat és mindent. Nyilván attól kér az ember, aki idehozta, mert ő meg tudja csinálni. A lábakkal nincs gond, egyetlen egy hintánál van a tizenkét lábból, amikor le van festve, senki nem látja, de szerintem volt egy csomó benne valahol, és a csomó mellett elkezdett kicsit tönkre menni, úgyhogy azt a lábat kicserélik, de egyébként az összes többihez nem kell hozzányúlni. A fészekhinta szintén ugyanilyen. Most hoznak ilyen elemeket, ami a fészekhintát mozgatja, mert az törik el rendszeresen. Hiába írjuk ki, hogy 12 éves kor alatt vagy 10 éves kor alatt egy gyerek használja. Föltettük a diáknapi előtt a fészekhintát szerdán, csütörtökön délután már megint le volt szakadva. Miért? Jövök a hivataltól, megyek vissza az iskolához, látom, nyolc gyerek ül benne. Most én nem akarom mondani, hogy tanár is ült ott a padon, a másikkal szemben, aztán beszélgettek, mondhatta volna nekik, hogy szálljatok már ki, mert tönkre fog menni. Mire kiértem az iskolából, egy leány ült csak benne, de éppen akkor szakadt le a szegény alatt, mert előtte nyolcan már lekínózták úgy, hogy kész volt. A legegyszerűbb az, hogy kivesszük az összes elemet és nincs játszótérünk, mert akkor nincsen probléma. Azt meg tudjuk mi is csinálni itt, akkor nem kell fenntartás, semmi ilyesmi nem kell. Az óvodára megcsináltatjuk, aztán kész. De ha van, és adsz valami szolgáltatást, az sajnos ilyen. Szerintem a legolcsóbb az, ha a gyártót keresem meg, nem valaki mást. Ez az én véleményem. Nem muszáj megszavazni. Semmi hasznom nincs belőle, de csütörtökön hívtak, hogy megjött a levél, hogy három napon belül kérnek beszámolót, hogy milyen intézkedéseket tettünk. A leggyorsabb az volt, hogy gyorsan beszéltem a kivitelezővel és ennek ez lett a vége. De a megoldást nem húzhatjuk el a végtelenségig. Szerintem ezt minél előbb le kell rendeznünk, az más kérdés, hogy nyilván ötmillió forintot másra is lehetne költeni. De öt-hat évig X gyerek tud ott majd játszani. Az

óvodáról nem beszélve, hogy szeptemberben jönnek a gyerekek, azon ugyanúgy rajta van minden, ki van cetlizve, hogy ne használd.

Stadler Gábor alpolgármester: jó, az óvoda az más, az intézményi udvarban van.

Farkas Imre polgármester: teljesen ugyanaz, nem foglalkoztak vele. Ott annyi baj volt egyébként, hogy nincs meg a felülvizsgálat és egy-két óvodai játszótéri elem kopott, azokat le kell festeni. Nyilván nem a forgalmasabb időben fogjuk megcsinálni, hanem amikor lesznek diákmunkások, megvesszük a festéket, mert így szokott lenni egyébként is minden évben, hogy játékokat mosnak, és festenek a diákmunkások, és akkor ők megcsinálják a nyáron, amikor nincs annyi gyerek. Addig, amíg szárad a festék, azt a játszótéri elemet nem lehet használni.

Szloboda János Árpád képviselő: szeretném felkérni a polgármestert a tisztelt testület nevében, ha van lehetőség, alkudozzon.

Farkas Imre polgármester: az a baj, hogy a kivitelezőnek van KATA-s cége is, meg tudta volna a KATA-val sokkal olcsóbban oldani, csak a KATA már az önkormányzat fele nem működik. Vagy van a másik megoldás, ha azt szeretné a testület, hogy a „kókányolást” válasszuk, ami olcsóbb, mert ez hárommillió forint plusz áfa, és akkor egy-két évig jó a dolog, mert megkapjuk rá a minősítést, akkor csináljuk azt. De ha már csináljuk, úgy gondolom, mindegy, hogy négy-öt millió forintot adunk oda bruttóba, vagy öt millió kettőszázezer forintot és teljesen kész van a felújítás.

Győriné Tar Edit jegyző: én csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy valóban, ha azt nézi az ember, hogy ezek, ha odamegyünk és ránézünk, azt látjuk, hogy ezek az eszközök farönkök lefestve, hosszabban, rövidebben, vékonyabban, vastagabban egymás mellé rakva. És tényleg irreális így. De itt szerintem tényleg azt kell megfizetni, hogy ők minősítetik a saját munkájukat, és olyan helyről szerzik be, úgy építik meg, javítják ki, hogy ők utána a felelősségét vállalják érte, és itt újra a felelősség kérdése jön elő, hogy innentől kezdve az az övék. Ha bármelyik gyereknek bármilyen baja történik, azt nyilván senki nem akarja bevállalni.

Farkas Imre polgármester: az egyik csúszdán van egy lyuk, nagyon éles a széle. Egy gyerek beleesik, bent hagyja az ujját, levágja. Utána a porból nagy nehezen előszedik az ujjat is, és elviszik, és utána azt mondják az orvosok, hogy sajnos nem tudják visszavarni. Szerintem az az ujj megér öt millió forintot. De lehet, hogy tévedek.

Szloboda János Árpád képviselő: tisztelt polgármester úr nem erről beszélgetünk. Arról beszélgetünk, hogy irreális az összeg. Én megértem jegyző asszonyt, valószínűleg így van, ahogy mondja. De ha azt vesszük, hogy van egy komolyabb tetőszerkezet, ahol szintén megvan az ácsnak is a felelőssége, nem rakhatja bárki, felépíti, megcsinálja, az hétmillió forint körül van. Most, ha egy közepes háznak a tetejét megcsinálod, új szerkezet, tető, cserép, mindennel együtt körülbelül 7-7,5 millió forint. Ezért mondja az ember erre azt, hogy ezek az árak irreálisak. Értem én, hogy felelősséget vállal, tiszta sor, a felelősséget fizessük meg. De persze én egyetértek és elfogadom, ha nincs más választás, én sem akarom, hogy leromboljuk, szerintem senki nem akarja, hogy leromboljuk, nem azért lett létrehozva. Csak az, hogy tényleg e mögé bújva, hogy felelősséget vállalunk, többszörös árat kérnek. Ha így van, akkor csináljuk persze. Na most azon ne múljon már tényleg, ne legyen akadály a falunak és akik megállnak itt, tudják használni tényleg az egészet.

Igazából ezt kellene megfogalmazni, hogy nem alkudni, hanem új árajánlatot kérni, de ha nem, akkor elfogadjuk a régit.

Farkas Imre polgármester: az a baj, ha most határozatot hozunk, abban konkrét összeget kell szerepeltetni.

Győriné Tar Edit jegyző: talán csak annyi vigasztalhatja a testületet – és én is teljesen egyetértek nyilván -, hogy igazából hány éve nem költöttünk a játszóterekre a legszükségesebbeken kívül pénzt. Mert tényleg csak a törött elemek voltak cserélve, vagy a használhatatlanok. Hány éves ez a játszótér?

Farkas Imre polgármester: tizenegy éves. 2012. május, június, először a keresztet adtuk át, utána ezt.

Győriné Tar Edit jegyző: mennyibe kerültek a nagyobb elemek?

Farkas Imre polgármester: a rugókat cseréltettük, azt többször is, most ki van billenőre cserélve, amelyiken eltört a rugó, és két végén van gumi, azokba billen, tehát az már nem törik, és egyszer volt még a trepnivel probléma. De most ide tudnám hozni, mindenki gond nélkül megszavazta egyébként annak idején, amikor ezt kicseréltettük, akkor költöttünk rá 1 millió 200 ezer forint körül.

Győriné Tar Edit jegyző: és az óvodai játszótérre?

Farkas Imre polgármester: az óvodai játszótérre sosem költöttünk. Az óvodánál az utolsó pályázatunk 2021-es talán. Akkor az történt, hogy körbekerítettük és új játszótéri elemeket tettünk bele. A régiakat kidobtuk, és vásároltunk oda még hintát, és egyebeket. Újakat vettünk, felújításra nem költöttünk.

Győriné Tar Edit jegyző: a kondiparknál pedig jogszabályi változás van, oda azért kellene.

Stadler Gábor alpolgármester: gumi térkölap kell alá?

Farkas Imre polgármester: nem, a kondiparknál megváltozott a jogszabály, ugyanis korábban semmilyen ütőcsillapító nem kellett. Lehetett alá tenni, de nem kellett. Akkor kellett ütőcsillapító, ha egy méter nem tudom, mennyi fölé föl tudott menni a gyerek, rendeltetés-szerűen. Azért, mert olyan magasra fel lehet menni, ha arról leesik a gyerek, akkor kellett az ütőcsillapítás. Ezt a magasságot vitték lejjebb. Ennek köszönhetően ez a tornapályaszerű dolog, a végében a bordásfalnak a legfelső foka olyan magasra került, hogy lejjebb vitték a határt, hogy kell ütőcsillapítás, de az egész alá, nem csak oda. Így aztán olcsóbb kicserélni azt az elemet, mint az egész alá ütőcsillapítást tenni.

Magyari Ferenc képviselő: én azt szeretném megkérdezni, hogy mennyi a felülvizsgálati díj?

Farkas Imre polgármester: elmondtam, tehát a tornapályánál a felülvizsgálati díj 355.600 forint, a játszótérnél a felülvizsgálati díj 228.600 forint, az óvodánál pedig 508.000 forint. Ez durván egymillió forint körül van, kicsit több, mint egymillió forint, de ezt mondtam az előbb.

Magyari Ferenc képviselő: ha visszagondolunk, hogy ezt megspóroltuk az elmúlt 10 év alatt, mert ezeket a felülvizsgálatokat nem csináltattuk meg. Vagy megcsináltattuk?

Farkas Imre polgármester: ha meglenne a felülvizsgálat, nem lennénk itt. Viszont minden négyévente, vagy három évente meg kellett volna csináltatni, kellett volna nem ötmillió forintot, hanem mondjuk hárommillió forintot ráköltetni felülvizsgálattal együtt.

Magyari Ferenc képviselő: azért mondom, hogy megspóroltuk mi ezt a pénzt eddig. De attól függetlenül én is egyetértek azzal, hogy nagyon drága. De azt is azért sejteni vélem, hogy olcsóbb nem lesz sehogy. Vagy ha igen, akkor csak minimálisan.

Szloboda János Árpád képviselő: én elfogadom polgármester úr érveit, a sajátjainkat is elfogadom. Teljesen igaza van mindenkinek, de lehetséges az, hogy inkább itt azt kell nézni, hogy megmarad-e. Jobban hajlanék a magam érvei felé, hogy ez nagyon drága, de így az elmondottak alapján kénytelen vagyok elfogadni tényleg, ha azt szeretnénk, hogy biztonságosan működjön és tényleg a felelősség is rendben legyen, akkor csináljunk tényleg egy kis alkudozással, hátha valamit engednek az árból. Nekem legalábbis ez a véleményem. Mert úgy látom, hogy a beszélgetésben másfelé nem fogunk tudni haladni.

Magyari Ferenc képviselő: még egy kérdésem van. A felülvizsgálatot az összes érintett játszótérnél és kondiparknál egy ember készíti, vagyis egy cég?

Farkas Imre polgármester: szerintem igen. Azt kell mondanom, hogy szerintem igen, mert nem ugyanazok a jogszabályok vonatkoznak a kondiparkra, mint a játszótérre. Ha az az ember jön, aki minősíthet játszótérre is és kondiparkot is, akkor egy minősít. Ha olyannal van kapcsolatuk, aki csak az egyiket, egy másik pedig csak a másikat, akkor két személy fog jönni. Nem tudom. Mi velük fogunk szerződni, kifizetjük, hogy ki lesz, az nekem teljesen mindegy, a papír legyen itt.

Magyari Ferenc képviselő: és akkor három év múlva ők tartják majd nyilván, hogy esedékes lesz a felülvizsgálat?

Farkas Imre polgármester: kizárt dolog, azt mindig nekünk kell, ugyanúgy, mint ahogy annak idején kellett a napelemes rendszernél, hogy minden évben kössünk szerződést. Javaslom a képviselőtestületnek, hogy a Faberland KFT által adott bruttó 4.953.254 forintos árajánlatot fogadja el. Ha tudok alkudni, olcsóbb lesz, de most egyelőre erről az árajánlatról tudunk szavazni. Kérdésem, ki az, aki elfogadja az árajánlatot?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének
158/2023.(VI.28.) határozata
játszótéri és fitnesz eszközök felújítására benyújtott árajánlatról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Faberland KFT (Pécel, Pesti út 3., képviseli: Bálint Tibor) által a köztéri és óvodai játszótéri, valamint fitnesz eszközök felújítására adott bruttó 4.953.254 Ft-os árajánlatot elfogadja.

A Képviselőtestület felhatalmazza Farkas Imre polgármestert a szerződés aláírására.

A felújítás költségének fedezete az önkormányzat 2023. évi költségvetésének felhalmozási kiadásai.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2023. július 5. (a szerződéskötésre)

4. Kapitányságvezetői kinevezéshez vélemény kérés

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: negyedik napirendi pontunk a rendőrkapitányság vezetői kinevezéshez véleménykérés. Budavári Árpád ezredes urat kinevezik a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetőjévé, ehhez kéri a véleményünket, hogy egyetértünk-e vele? Én azt javaslom, hogy értsünk egyet vele, jó munkát, jó egészséget kívánva neki. Kérdésem, ki az, aki egyetért a kapitányságvezetői kinevezéssel?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének 159/2023.(VI.28.) határozata kapitányságvezetői kinevezésről

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete Budavári Árpád Béla rendőr ezredes, rendőrségi főtanácsos Dunaújvárosi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői feladatainak ellátására történő kinevezésével egyetért, azt támogatja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2023. július 31. (a döntésről történő értesítésre)

5. A temetőkről és a temetkezés rendjének helyi szabályairól szóló 20/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 12/2023.(VI.27.) önkormányzati rendelet eltérő szöveggel történő hatálybaléptetéséről és a temetőkről és a temetkezés rendjének helyi szabályairól szóló 20/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: utolsó napirendi pontunk pedig a temető rendelet módosítása, átadom a szót jegyző asszonynak.

Győriné Tar Edit jegyző: a temető rendeletre, illetve annak módosító rendeletére vonatkozóan érkezett tájékoztatás kérés a kormányhivatal törvényességi osztályától. A nem megfelelő szövegezést javítottam, a rendelet felhatalmazó rendelkezésén kellett változtatni mind az alaprendeletben, mind abban a módosító rendeletben, amely majd augusztus 1-jén fog hatályba lépni. Azért is ilyen hosszú a rendelet címe, mert mindkét módosítandó rendeletet meg kellett benne jelölni.

Farkas Imre polgármester: amennyiben a rendeletmódosítással kapcsolatban nincs kérdés, hozzászólás, javaslom a képviselőtestületnek az előterjesztett rendeletmódosítás elfogadását. Kérdésem, ki az, aki egyetért a rendeletmódosításban foglaltakkal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő rendeletet alkotta:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2023. (VI. 28.)
önkormányzati rendelete**

**a temetőkről és a temetkezés rendjének helyi szabályairól szóló 20/2014. (XI.28.)
önkormányzati rendelet módosításáról szóló 12/2023. (VI. 27.) önkormányzati rendelet
eltérő szöveggel történő hatálybaléptetéséről és a temetőkről és a temetkezés rendjének
helyi szabályairól szóló 20/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6. Előszállás-Baracs-Nagykarácsony Települések Klímastratégiájának elfogadása
(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: ebben a hónapban és az előzőben is több hiánypótlás érkezett a klímastratégiai pályázatunkkal kapcsolatban. Az elszámoláshoz kértek néhány nyilatkozatot, illetve dokumentumokat. Mikor ezeket készítettük, akkor vettem észre, hogy ezt a klímastratégiát, amit 2021-ben készített a pályázatot elnyerő cég, mi nem tárgyaltuk meg, és nem fogadtuk el akkor. Ennek az oka az lehet - mint ahogy talán emlékeztek is rá -, hogy 2020-2021-ben COVID-os időszak volt, ezért hol a képviselőtestület, hol pedig a polgármester hozott határozatokat. Amikor a stratégia végleges formátuma megérkezett, akkor éppen a polgármesternek kellett volna ezt elfogadni határozatban, de ezt én sajnos elfelejtettem, nem tettem meg, ezért kérem, utólag ismerjétek meg és fogadjátok el az akkor elkészült klímastratégiát. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, javaslom a képviselőtestületnek Előszállás-Baracs-Nagykarácsony Települések Klímastratégiájának elfogadását. Kérdésem, ki az, aki elfogadja az előterjesztett klímastratégiát?

A képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének
160/2023.(VI.28.) határozata
Előszállás-Baracs-Nagykarácsony Települések Klímastratégiájáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete „Előszállás-Baracs-Nagykarácsony Községek közös klímastratégiájának kidolgozása, valamint a térségi lakosság klímatudatosságát erősítő szemléletformálása” című, KEHOP-1.2.1-18-2018-000102 azonosítószámú projekt keretében az Euro Ökoland Hungary Alapítvány által készített, 2021. február 5. napján végleges formátumban megküldött „Előszállás-Baracs-Nagykarácsony Települések Klímastratégiája” című dokumentumot e határozat mellékleteként jóváhagyja és elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2023. június 28.

Farkas Imre polgármester: a mai rendkívüli, nyílt ülés napirendi pontjainak végére értünk, a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről szükséges még határozathozatal. Javaslom a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjeként megválasztani Makovics Dávid képviselőt. Kérdésem, ki az, aki egyetért Makovics Dávid képviselő jegyzőkönyv hitelesítőként történő megválasztásával?

A képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének
161/2023.(VI.28.) határozata
a jegyzőkönyv hitelesítő megválasztásáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a mai rendes, nyílt képviselőtestületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 15/2019.(XI.30.) önkormányzati rendelete 53. § (7) bekezdése alapján Makovics Dávid képviselőt megválasztja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2023. június 28.

Farkas Imre polgármester: jegyzőkönyv hitelesítőként javaslom Tábiné Nyúl Gabriella képviselő megválasztását. Kérdésem, ki az, aki egyetért Tábiné Nyúl Gabriella képviselő jegyzőkönyv hitelesítőként történő megválasztásával?

A képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének
162/2023.(VI.28.) határozata
a jegyzőkönyv hitelesítő megválasztásáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a mai rendes, nyílt képviselőtestületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 15/2019.(XI.30.) önkormányzati rendelete 53. § (7) bekezdése alapján Tábiné Nyúl Gabriella képviselőt megválasztja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2023. június 28.

Farkas Imre polgármester: ezt követően, miután több napirendi pont nincsen, a képviselőtestület rendes, nyílt ülését 17,00 órakor bezárom.



Farkas Imre
polgármester

kmf.

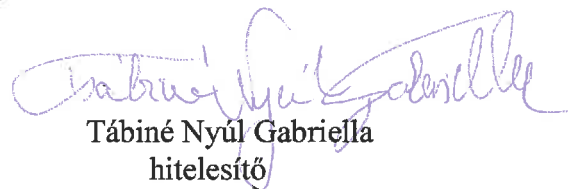


Györiné Tar Edit
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:



Makovics Dávid
hitelesítő



Tábiné Nyúl Gabriella
hitelesítő