

**ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG
POLGÁRMESTERE**

2424. Előszállás, Fő tér 3.

MEGHÍVÓ

**ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK**

2017. december 18-án (hétfőn) 17,00 órai kezdettel

**a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében
tartandó rendes, nyílt ülésére**

Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének rendes, nyílt ülését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben eljárva összehívom és egyben annak teljes tartamára

m e g h í v o m.

NAPIREND

Nyílt ülés

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről
Előadó: Farkas Imre polgármester
2. Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
3. A településkép védelméről rendeletalkotás
Települési Arculati Kézikönyv elfogadása
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
4. Beszámoló az adóztatásról
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
5. Beszámoló a környezet állapotáról
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
6. Tájékoztatás a képviselői tevékenységről
Előadó: képviselőtestület tagjai
7. 2018. évi ülésterv
Előadó: Farkas Imre polgármester

8. A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői 2018. évi kiemelt céljainak meghatározása
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
9. Tájékoztató a jegyző 2017. évi munkájára vonatkozó teljesítményértékelésről
Előadó: Farkas Imre polgármester
10. Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítása (2. forduló)
Előadó: Farkas Imre polgármester
11. Vis maior (2) pályázat közbeszerzőjének kiválasztása
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
12. Szent Pantaleon bronz szobrának felállításához anyagi támogatás kérése
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
13. Előszállási Gyermekek-és Ifjúsági Alapítvány anyagi támogatás iránti kérelme
Teleház felújításához
Teleház használatba adási szerződés meghosszabbítása
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
14. Előszállási Gyermekek-és Ifjúsági Alapítvány GINOP-3.3.1. pályázatához tulajdonosi hozzájárulás
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
15. Vervétel biztosítása
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Kulturális, Szociális és Sportbizottság
16. 2017. évi Közbeszerzési terv módosítása (2. módosítás)
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
17. Vis maior (1) pályázat kivitelezőjének kiválasztása
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

18. Egyebek:

1. Közmeghallgatás összehívása
Előadó: Farkas Imre polgármester
2. Dr. Ecsedi András István képviselő bejelentése
Előadó: Dr. Ecsedi András István képviselő
3. Téli igazgatási szünet
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző

A napirendi pontok fontosságára való tekintettel megjelenésére feltétlenül számítok!

Előszállás, 2017. december 15.

Tisztelettel:




Farkas Imre
polgármester

ELŐTERJESZTÉSEK



Előszállás Nagyközség Önkormányzata 2017. december 18-i Képviselőtestületi ülés

1. napirendi pontja: Polgármesteri beszámoló

TÁJÉKOZTATÓ

A két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett
polgármesteri intézkedésekről

Tisztelt Képviselőtestület!

Az utolsó rendes testületi ülés óta az alábbi tájékoztatást tudom adni a megtörtént eseményekről, hozott döntésekről:


- ♣ November 24-én Horváth Béla tanár úr tartott előadást a könyvtárban.
- ♣ 30-án elmentünk megnézni az új autót, és meg is vettük.
- ♣ December 2-án a Rozmaring Nyugdíjas Klub Ősz bálján voltam.
- ♣ 3-án megvolt a Mikulás futás.
- ♣ 6-án Szili Lászlóné volt nálam a 2018. évi vérvétellel kapcsolatban egyeztetünk. A testületi ülésen ezt tárgyalni fogjuk.
- ♣ Ezen a napon megjött a falumikulás.
- ♣ 16.00-ra az ügyvédnőhöz mentem Dunaföldvára telek eladása ügyében.
- ♣ 7-én 10 órakor Rácalmáson jártam a Vertikál ZRT évzáróján. 14.00-kor az első nyugdíjas dolgozók találkozóját tartottuk. 17.00-kor Nagykarácsonyon voltam informális ülésen.
- ♣ 9-án az alapítványi bálban voltam.
- ♣ 11-én elhoztuk az új kocsit.
- ♣ 12-én megkezdődött a csomagok kihordása.
- ♣ 13-án CSÖT ülésre megyek. Este lakossági fórumot fogunk tartani TAK témában.
- ♣ 14-én 12.30-ra Baracsra megyek a Mezőföldvíz évzárójára. 14.00-kor nyugdíjas búcsúztatót tartunk.
- ♣ 15-én és 18-án szabin szeretnék lenni.
- ♣ 16-án a néptáncgála lesz.
- ♣ 22-én falusi karácsonyi ünnepség kerül megrendezésre.


Hozott intézkedések:

- A csomagok beszerzésre kerültek.
- A gépjárművet lecseréltük.
- A szociális célú tűzifa megérkezett.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, fogadja el beszámolómat.

Kelt: Előszállás, 2017. december 12.


Farkas Imre polgármester



2017. december 18-ai rendes, nyílt képviselőtestületi ülés

2. napirendi pont:

J E L E N T É S

A Képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról

Tisztelt Képviselőtestület!

- 1.) **209/2017.(X.26.) ÖK. számú határozat:** a Képviselőtestület közterületek elnevezéséről döntött. **Felelős:** Győriné Tar Edit aljegyző, **határidő:** 2017. november 30. (a földhivatal értesítésére)
A Járási Földhivatal a képviselőtestület döntéséről határidőben értesítést kapott.
- 2.) **210/2017.(X.26.) ÖK. számú határozat:** a Képviselőtestület az előszállási 3822 hrszámú közterületet Katlan völgy néven nevezte el. **Felelős:** Győriné Tar Edit aljegyző, **határidő:** 2017. november 30. (a földhivatal értesítésére)
A Járási Földhivatal a képviselőtestület döntéséről határidőben értesítést kapott.
- 3.) **211/2017.(X.26.) ÖK. számú határozat:** a Képviselőtestület az előszállási 015. hrszámú közterületet Külső út néven nevezte el. **Felelős:** Győriné Tar Edit aljegyző, **határidő:** 2017. november 30. (a földhivatal értesítésére)
A Járási Földhivatal a képviselőtestület döntéséről határidőben értesítést kapott.
- 4.) **212/2017.(X.26.) ÖK. számú határozat:** a Képviselőtestület az előszállási 3861. hrszámú közterületet Hegyes-köz néven nevezte el. **Felelős:** Győriné Tar Edit aljegyző, **határidő:** 2017. november 30. (a földhivatal értesítésére)
A Járási Földhivatal a képviselőtestület döntéséről határidőben értesítést kapott.
- 5.) **213/2017.(X.26.) ÖK. számú határozat:** a Képviselőtestület az előszállási 1196. hrszámú közterületen a „Vasúti őrház 7.” megnevezésű közterület törlését határozta el és felhívta az aljegyzőt, gondoskodjon a törlés hatósági nyilvántartásokon történő átvezetéséről. **Felelős:** Győriné Tar Edit aljegyző, **határidő:** 2017. november 30. (a földhivatal értesítésére)
A Járási Földhivatal a képviselőtestület döntéséről határidőben értesítést kapott.
- 6.) **214/2017.(X.26.) ÖK. számú határozat:** a Képviselőtestület az előszállási 1724/3. hrszámú közterületet Móricz Zsigmond köz néven nevezte el. **Felelős:** Győriné Tar Edit aljegyző, **határidő:** 2017. november 30. (a földhivatal értesítésére)
A Járási Földhivatal a képviselőtestület döntéséről határidőben értesítést kapott.
- 7.) **215/2017.(X.26.) ÖK. számú határozat:** a Képviselőtestület az előszállási 0385/1. hrszámú ingatlant „Tavas Tanya” néven nevezte el. **Felelős:** Győriné Tar Edit, **határidő:** 2017. november 30. (a földhivatal értesítésére)
A Járási Földhivatal a képviselőtestület döntéséről határidőben értesítést kapott.

- 8.) **216/2017.(X.26.) ÖK. számú határozat:** a Képviselőtestület falikaros röntgen beszerzését határozta el a fogorvosi rendelőbe, 1.850.000 Ft-os költséggel. Felelős: Farkas Imre polgármester, határidő: 2017. december 15. (a falikaros röntgen beszerzésére)
A falikaros röntgen beszerzése fenti határidőre megtörtént.
- 9.) **228/2017.(XI.23.) ÖK. számú határozat:** a Képviselőtestület a 182/2017.(IX.27.) önkormányzati határozat határidejét 2017. december 15-re módosította. Felelős: Farkas Imre polgármester, határidő: 2017. december 15. (a körzeti megbízotti lakás felújításának elvégzésére)
A körzeti megbízotti lakás felújítása a módosított határidőn belül befejeződött.
- 10.) **233/2017.(XI.23.) ÖK. számú határozat:** a Képviselőtestület módosította a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását. Felelős: Farkas Imre polgármester, határidő: 2017. december 20. (a határozat megküldésére)
A képviselőtestület döntéséről a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás határidőben értesítést kapott.
- 11.) **238/2017.(XI.23.) ÖK. számú határozat:** a Képviselőtestület a vis maior pályázat 49.467.000 Ft-os támogatási összegének felhasználásához szükséges közbeszerzési eljárás lebonyolítására a határozatban szereplő három cég megkereséséről döntött. Felelős: Farkas Imre polgármester, határidő: 2017. december 8., 10,00 óra (az árajánlatok beérkezésére)
A három árajánlat közül kettő árajánlat határidőben beérkezett, a közbeszerzési eljárás lebonyolítására vonatkozó előterjesztés a képviselőtestület mai ülése elé kerül.
- 12.) **239/2017.(XI.23.) ÖK. számú határozat:** a Képviselőtestület Daruszentmiklós Község Önkormányzatának településrendezési eszközök felülvizsgálatáról szóló előterjesztés tartalmával egyetértett, Előszállás települést érintő módosítási javaslata a tervvel kapcsolatban nem volt. Felelős: Farkas Imre polgármester, határidő: 2017. december 5. (a képviselőtestület döntéséről történő értesítésre)
Daruszentmiklós Község Önkormányzata a képviselőtestület döntéséről határidőben értesítést kapott.
- 13.) **241/2017.(XI.23.) ÖK. számú határozat:** a Képviselőtestület a 0-14 éves korú előszállási állandó lakosú gyermekek részére bruttó 1.000 Ft/csomag értékben, összesen 370 db mikuláscsomag beszerzéséről döntött. Felelős: Farkas Imre polgármester, határidő: 2017. december 6. (a mikuláscsomagok beszerzésére és kiosztására)
A mikuláscsomagok határidőben elkészültek és kiosztásra kerültek a gyerekeknek.
- 14.) **252/2017.(XI.23.) ÖK. számú határozat:** a Képviselőtestület gondnokolt Németh Richárd előszállási lakos részére rendkívüli települési támogatás címén 11.000 Ft/hó támogatás nyújtásáról döntött, 10 hónap időtartamra, a 2017/2018. tanévre. Felelős: Györiné Tar Edit aljegyző, határidő: 2017. december 15. (a kérelmező értesítésére)
Németh Richárd gondnoka a képviselőtestület döntéséről határidőben értesítést kapott.

- 15.) **253/2017.(XI.23.) ÖK. számú határozat:** a Képviselőtestület a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat keretében 10 hónapon keresztül 8 fő felsőoktatási hallgató támogatásáról döntött, 4 fő részére 5.000 Ft/hónap, 4 fő részére pedig 8.000 Ft/hónap támogatási összegben. **Felelős:** Farkas Imre polgármester, **határidő:** 2017. december 15. (az érintettek értesítésére)
Az érintettek a képviselőtestület döntéséről határidőben értesítést kaptak.

Határozati javaslat
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a

209/2017.(X.26.) ÖK. számú határozat,
210/2017.(X.26.) ÖK. számú határozat,
211/2017.(X.26.) ÖK. számú határozat,
212/2017.(X.26.) ÖK. számú határozat,
213/2017.(X.26.) ÖK. számú határozat,
214/2017.(X.26.) ÖK. számú határozat,
215/2017.(X.26.) ÖK. számú határozat,
216/2017.(X.26.) ÖK. számú határozat,
228/2017.(XI.23.) ÖK. számú határozat,
233/2017.(XI.23.) ÖK. számú határozat,
238/2017.(XI.23.) ÖK. számú határozat,
239/2017.(XI.23.) ÖK. számú határozat,
241/2017.(XI.23.) ÖK. számú határozat,
252/2017.(XI.23.) ÖK. számú határozat,
253/2017.(XI.23.) ÖK. számú határozat

végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

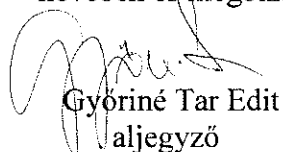
Felelős: Györiné Tar Edit aljegyző

Határidő: 2017. december 18.

Előszállás, 2017. december 14.

Bokorné dr. Jenei Zsuzsanna
jegyző
nevében és megbízásából:




Györiné Tar Edit
aljegyző



Előszállás Nagyközség Önkormányzata 2018. december 18-i Képviselőtestületi ülés

3. napirendi pontja: Települési Arculati Kézikönyv-tervezet és a településkép védelméről szóló rendelet-tervezet

Tisztelt Képviselőtestület!

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben foglalt rendelkezéseknek megfelelően, azok elfogadásának megalapozásául javaslom az előterjesztésem mellékletét képező Települési Arculati Kézikönyv-tervezet és a településkép védelméről szóló rendelet-tervezet előzetes megtárgyalását.

A Települési Arculati Kézikönyv (TAK) tervezetének és a hozzá kapcsolódó önkormányzati rendelet-tervezetének egy-egy példánya feltöltésre került a Lechner Tudásközpont digitális egyeztető felületére, hogy a jogszabályban megjelölt véleményező hatóságok (Magyar Építész Kamara, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, kulturális örökségvédelemért felelős miniszter, Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága, Fejér Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész) is megtehessek a tervezettel kapcsolatos észrevételeiket, javaslataikat.

A beérkeznek a vélemények figyelembevételével átdolgozásra kerültek a novemberi ülésen megtárgyalt tervezetek és az ennek eredményeképpen elkészült dokumentumok a Tisztelt Képviselőtestület elé kerülnek a mai alkalommal elfogadásra.

A tervezetek mellékletét képezik a beérkezett hatósági vélemények és a településmérnök által készített táblázat, mely a vélemények rövid változatait és az azokra tett intézkedéseket tartalmazza.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a tervezeteket vitassa meg és a rendeletet alkossa meg, továbbá Előszállás Települési Arculati Kézikönyvét fogadja el.

Határozati javaslat

Előszállás Települési Arculati Kézikönyvéről


Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete Előszállás Települési Arculati Kézikönyvét e határozat melléklete szerint elfogadja.

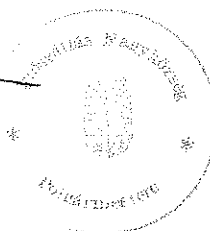
A kézikönyv hatályba lépésének időpontja: 2018. január 1.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2018. január 1.

Előszállítás, 2017. december 15.


Farkas Imre
polgármester



ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
.../2017.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET TERVEZETE
A TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMEÉRŐL

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) a)-h) pontjai alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában foglalt feladatkörében eljárva, a Fejér Megyei Kormányhivatal Kormányzati Kabinet Állami Főépítésze, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a kulturális örökségért felelős miniszter, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság véleményének kikérésével a következőket rendeli el.

I. FEJEZET
BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet célja és értelmező rendelkezések

1.§ (1) Előszállás Nagyközség településkép védelméről szóló rendeletének (továbbiakban: e Rendelet) célja a település sajátos karakterű településképeinek társadalmi bevonás és konszenzus által történő védelme és alakítása

- a) a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelem (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás a védelem megszüntetés szabályozásával;
- b) településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával;
- c) településképi követelmények szabályozásával;
- d) a településképi követelmények megvalósítását biztosító sajátos jogintézmények (településkép-védelmi szakmai konzultáció, településképi véleményezési eljárás, településképi bejelentési eljárás, településképi követelmények: területi és egyedi építészeti követelmények) rögzítésével;
- e) településkép-érvényesítési eszközök szabályozásával;
- f) településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával.

2.§ A helyi védelem célja Előszállás településképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökség kiemelkedő értékű elemeinek védelme, a jellegzetes karakterének a jövő nemzedékek számára történő megóvása.

A helyi védelem alatt álló építészeti örökség a nemzeti közös kulturális kincs része, ezért fenntartása, védelmével összhangban lévő használata és bemutatása közérdek.

3.§ A településkép szempontjából meghatározó területek megállapításának célja a település történeti múltját és a mezőföldi táj egyedi karakterét őrző területeken alkotott rendelkezésekkel megőrizni Előszállás egyedi településképét.

4.§ (1) E Rendelet elválaszthatatlan részét képezik az alábbiak:

a) Mellékletek:

- 1. melléklet Előszállás Nagyközség helyi védelem alatt álló építészeti örökségeinek jegyzéke
 - 1. fejezet Helyi területi védelem alatt álló területek elnevezése és lehatárolása
 - 2. fejezet Helyi területi védelem alatt álló területek lehatárolásának térképi bemutatása
 - 3. fejezet Helyi egyedi védelem alatt álló elemek
 - 4. fejezet Helyi egyedi védelem alatt álló elemek térképi ábrázolása

2. melléklet Előszállás Nagyközség településképi szempontból meghatározó területeinek jegyzéke
1. fejezet Településképi szempontból meghatározó területek elnevezése és lehatárolása
 2. fejezet Településképi szempontból meghatározó területek lehatárolásának térképi bemutatása

b) Tájékoztató függelékek:

1. függelék Előszállás Nagyközség országos jelentőségű művi értékeinek jegyzéke
 1. fejezet Nyilvántartott és védett régészeti lelőhelyek adatai
 2. fejezet Nyilvántartott és védett régészeti lelőhelyek térinformatikai állománya
 3. fejezet Nyilvántartott műemlékek adatai
 4. fejezet Nyilvántartott műemlékek térinformatikai állománya
2. függelék Előszállás Nagyközség nemzetközi, országos jelentőségű természeti értékei
 1. fejezet NATURA 2000 hálózat és tájképvédelem
 2. fejezet Nemzeti ökológiai hálózat
3. függelék Tájidegen, agresszív gyomosító, invazív növényfajok jegyzéke
4. függelék Helyi értékvédelmi kataszter

5.§ A rendeletben használt fogalmak jegyzéke

1. Arculati jellemző: a települési környezet vizuális megjelenését meghatározó jellemző, amely lehet kulturális, léptékbeli, formai, anyaghasználati (közvetített érzet) és minőségi (stílus); (a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 2.§ 1a. (továbbiakban Eljr.));
2. Cégér: valamely mesterségre vagy tevékenységre utaló tárgyat, figurális elemet, címerszerű ábrát tartalmazó épülettartozék (Eljr. 2.§ 1b.);
3. Címtábla, cégfelirat: olyan felirat, amely az adott tevékenység folytatására utal és az ingatlanon, vagy határvonalán helyezkedik el;
4. Egyéb műszaki berendezés: épületre szerelt műszaki eszköz (Eljr. 2.§ 1c.);
5. Építési reklámháló: építmény, építményrész, épületegyüttes megépítése, átalakítása, bővítése, felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, karbantartása, javítása, lebontása, elmozdítása érdekében végzett építési-szerelési vagy bontási munka során az e munka folyamatait legalább részben elfedő, reklámhordozót tartó berendezés; (a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet 1.§ 1. (továbbiakban Rr.));
6. Épített környezet: a környezet tudatos építési munka eredményeként létrehozott, illetve elhatárolt épített (mesterséges) része, amely elsődlegesen az egyéni és a közösségi lét feltételeinek megteremtését szolgálja. (1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről 2.§ 5. (továbbiakban Étv.));
7. Építészeti örökség: az épített környezet maradandó építészeti értéket is képviselő elemeinek (építmény, épületegyüttes, táj- és kertépítészeti alkotás) összessége - annak minden beépített alkotórészével, tartozékával és berendezésével együtt. (Étv. 2.§ 33.);
8. Illeszkedés elve: A környező meglévő építmények paramétereit, karakterét, elhelyezkedését figyelembe vevő, a település egészének arányrendszerét szem előtt tartó, anyaghasználatában és színezésében környezetéhez alkalmazkodó tervezői módszer.
9. Helyi építészeti örökség: a település múltja szempontjából meghatározó építészeti örökség (Eljr. 2.§ 2a.);
10. Helyi építészeti értékvédelem: a helyi építészeti örökség értékeinek feltárása, számbavétele, védetté nyilvánítása, fenntartása és védelmének biztosítása. (Étv. 2.§ 34.);
11. Hirdetőoszlop: ör alaprajzú, vertikálisan tagolt, szélesség-magasság arányát tekintve közel 1:3 arányú, kombinált anyagú reklámhordozót tartó berendezés, melynek a reklámhordozó kihelyezésének módjától függően különböző típusai vannak (Rr. 1.§ 3.);

12. Hirdetőtábla: termék, tevékenység, esemény, közcélú információ meghirdetésére szolgáló műtárgy;
13. Hozzá tartozó tető: amelyből a tetőfelépítmény kiemelkedik.
14. Információs vagy más célú berendezés: olyan utcabútor, melynek egésze, vagy egy része reklámnak nem minősülő információs cél vagy egyéb cél megvalósításával közérdeket is szolgál.
(Rr. 1.§ 4.);
15. Közművelődési célú hirdetőoszlop: olyan hirdetőoszlop, amely létesítésének célját tekintve kizárólag közművelődési intézmények által akár tartósan, akár adott időszakban vagy adott alkalom erejéig önállóan, vagy több közművelődési intézmény által együttesen folytatott közösségi közművelődési tevékenység, illetve e közösségi közművelődési tevékenység keretében szervezett egyes kulturális programok, rendezvények népszerűsítésére irányuló reklámok közzétételére szolgál és kizárólag e célra használják (Rr. 1.§ 6.);
16. Reklámhordozót tartó berendezés: a funkcióját vagy létesítésének célját tekintve túlnyomórészt a reklámhordozót tartó, illetve annak elhelyezését biztosító, elősegítő eszköz, berendezés (Rr. 1.§ 15.);
17. Reklámtábla: olyan felirat, amely valamely tevékenységre, vagy termékre hívja fel a figyelmet;
18. Sajátos építményszíntípus: többnyire épületnek nem minősülő, közlekedési, hírközlési, közmű- és energiaellátási, vízellátási és vízgazdálkodási, bányászati tevékenységgel és a bányászati hulladék kezelésével kapcsolatos, atomenergia alkalmazására szolgáló, valamint a honvédelmi és katonai, továbbá a nemzetbiztonsági célú, illetve rendeltetésű, sajátos technológiájú építmények, amelyek létesítésekor - az építményekre, építési tevékenységekre vonatkozó általános érvényű településrendezési és építési követelményrendszeren túlmenően - eltérő, vagy sajátos, csak arra a rendeltetésű építményre jellemző, kiegészítő követelmények megállapítására és kielégítésére van szükség. (Étv. 2.§ 18.);
19. Településkarakter: az épített és a természeti környezet településképi jellemzőinek összessége, így a természetes környezet, a település megjelenése a tájban, a településszerkezet, a jellegzetes épülettípus, a tömegformálás, a homlokzati kialakítás, az anyaghasználat és növényzet (Eljr. 2.§ 9a.);
20. Településképi: a település vagy településrész épített és természeti környezetének vizuális megjelenése (Eljr. 2.§ 9b.);
21. Településképi szempontból meghatározó terület: jellegzetes, értékes, hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert hordozó vagy meghatározó település, vagy egy település ilyen jellemzőkkel bíró lehatárolható településrésze (Eljr. 2.§ 9c.);
22. Tetőfelépítmény: a ferde tetősíkból kiálló épülettömegek, melyek a tetőtér, padlástér belső bővületét határolják.
23. Történeti települési terület: A Második Katonai Felmérésen települési területként szereplő terület.
24. Utcabútor: az utas váró, a kiosk, a közművelődési célú hirdetőoszlop és az információs vagy más célú berendezés (Rr. 1.§ 19);

6.§ (1) Illeszkedésre vonatkozó rendelkezések:

- a) Illeszkedés szabályait kell alkalmazni minden e Rendelettel nem szabályozott esetben.
- b) Illeszkedőnek tekinthető az épület, amennyiben az alábbi kritériumoknak együttesen eleget tesz:
 - ba) környezetéhez igazodik;
 - bb) a település építészeti karakterét megőrzi;
 - bc) a meglévő formakultúrát megtartja;
 - bd) léptékhelyes épülettömeget eredményez; továbbá
 - be) a környezetét figyelembe vevő építési anyagot és színezést alkalmaz.

II. FEJEZET A HELYI VÉDELEM

2. A helyi védelem feladata, általános szabályai, önkormányzati kötelezettségek

- 7.§ (1) A helyi védelem feladatkörébe tartozik a védelmet igénylő építészeti örökség:
- a) meghatározása, dokumentálása;
 - b) védetté nyilvánítása, nyilvántartása;
 - c) megőrzése, megőriztetése és
 - d) a lakossággal történő megismertetése
- (2) Helyi védelem alatt áll az a helyi építészeti örökség, amelyet a települési önkormányzat ezen településképi rendeletben védetté nyilvánít.
- (3) A helyi védelem megállapítását vagy törlését követően a rendelet hatálybalépésétől számított tizenöt napon belül az önkormányzat jegyzője az ingatlanügyi hatóságnál kezdeményezi a védelem jogi jellegként való feljegyzését.
- (4) A védett elemek megőrzését az önkormányzat
- a) településképi követelmények meghatározásával,
 - b) támogatási ösztönző rendszer alkalmazásával,
 - c) településképi-érvényesítési eszközökkel biztosítja.
- (5) A védett elemeket, a velük kapcsolatos kötelezettségeket az önkormányzat a lakossággal
- a) közterületen elhelyezett hirdetőfelületen,
 - b) helyi lapban,
 - c) önkormányzati honlapon, és
 - d) lakossági fórumon ismerteti.
- 8.§ (1) A helyi védelem alá helyezésről, annak megszüntetéséről kizárólag az Önkormányzat Képviselő-testülete hozhat – e Rendelet módosítása, vagy felülvizsgálata keretében – döntést.
- (2) A védetté nyilvánításhoz, annak megszüntetéséhez be kell szerezni az önkormányzati főépítész véleményét.
- (3) A védettség megszüntetésére akkor kerülhet sor, ha az alábbi feltételek valamelyike fennáll:
- a) a védetté nyilvánított helyi érték megsemmisül;
 - b) a védett terület, illetve érték, a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elveszítette;
 - c) a védelem tárgya a védelemmel összefüggő szakmai ismérveknek már nem felel meg;
 - d) a védett érték magasabb (műemléki) védettséget kap;
 - e) jelentős települési érdekből;
 - f) a helyi védett elem teljes körű műszaki felmérése (alaprajzok, metszetek, homlokzatok, minden irányú fényképes dokumentálás – ha releváns – történeti kutatás) megtörtént;
 - g) A megszüntetés hatására a települési arculat nem változik kedvezőtlen irányba;
 - h) műszaki indokok alapján;
 - i) életveszély elhárítása céljából.
- (4) A védettség megszüntetésére irányuló eljárásban a védetté nyilvánításra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.
- (6) A helyi védettség alá helyezést, annak megszüntetését bármely természetes vagy jogi személy, írásban a polgármesternél kezdeményezheti.
- a) a TAK, vagy önálló értékvizsgálat alapján;
 - b) azon új védett helyi értékek esetében, amelyekre vonatkozóan a település örökségvédelmi hatástanulmánya, a településrendezési eszközök vizsgálati munkarésze, a településképi arculati kézikönyv nem tartalmaz értékvizsgálatot, az értékvizsgálati

- dokumentációt el kell készíteni.
- (7) Helyi védelem alá helyezés elrendeléséhez szükséges követelmények az alábbiak:
- a) a helyi védelem alá helyezés, megszüntetés szakmai előkészítőjének megnevezése, lakcím, székhely;
 - b) értékvizsgálat készítése, mely tartalmazza
 - ba) a védelemre javasolt elem megnevezését, címét, helyrajzi számát, funkcióját;
 - bb) alaptérképi kivágot a védelemre javasolt elem elhelyezkedésének bejelölésével;
 - bc) védelemre javasolt elem történeti, műszaki bemutatását (amennyiben ismert);
 - bd) a védelem jellegével kapcsolatos javaslatot (kategória);
 - be) a kezdeményezés indoklását;
 - bf) fényképet;
 - c) településképi rendelet módosításának tervezete;
 - d) eljárásrendi követelmények teljesítése;
 - e) partnerségi véleményezés lefolytatása;
 - f) az önkormányzati főépítési vélemény
- (8) Amennyiben a kezdeményezés hiánypótlásra szorul, és azt az erre vonatkozó felhívás ellenére 15 napon belül nem egészítik ki, a kezdeményezés nem kerül megvizsgálásra, melyről a kezdeményezőt értesíteni kell.
- (9) A helyi védettség alá helyezési, illetve annak megszüntetésére irányuló eljárás megindításáról az érdekelteket és a nyilvánosságot a helyben szokásos módon 15 napon belül értesíteni kell.
- (10) A rendelet szempontjából érdekeltnek kell tekinteni
- a) az érintett földrészlet, ingatlan tulajdonosát, tulajdonosait, haszonélvezőjét,
 - b) műalkotás esetén az élő alkotót, vagy a szerzői jog jogosultját,
 - c) az értékvédelemmel érintett bejegyzett helyi lakossági szervezeteket (alapítványok, egyesületek),
 - d) a kezdeményezőt.
- (11) A kezdeményezéssel kapcsolatban az érdekeltek 15 napon belül írásban észrevételt tehetnek.
- (12) A védettséggel, vagy annak megszűnésével kapcsolatos javaslatot – az erről szóló döntést megelőzően – a helyben szokásos módon 15 napra közhírré kell tenni.
- (13) A közhírré tétel időtartama alatt a javaslat és az értékvizsgálat megtekintését bárki számára biztosítani kell.

9.§ (1) Testületi döntéssel összefüggő feladatok:

- a) A helyi védettség alá helyezett értékekről nyilvántartást kell vezetni, mindenki számára betekintheetővé kell tenni és közzé kell tenni az önkormányzat honlapján.
- b) A helyi egyedi védelem alatt álló épület, építmény jelölése az alábbiak szerint történik:
 - ba) értékeit nem sértő módon az e célra rendszeresített egységes táblával kell megjelölni;
 - bb) tábla elhelyezéséről, karbantartásáról, pótlásáról az önkormányzat gondoskodik;
 - bc) a tulajdonos (használó) a tábla elhelyezését és fenntartását tűrni köteles;
 - bd) védett utcakép, látvány esetén a védettség tényét az Önkormányzat a környezethez igazodó, a védettség tényét és okát, valamint a védettséggel összefüggő egyéb információt tartalmazó táblával megjelöli.

3. A területi védelem meghatározása

10.§ (1) A „hte” jelű helyi területi védelem az alábbi szerkezeti elemek megőrzésére, értékővő fenntartására vagy fejlesztésére irányul:

- a) a történelmileg kialakult településszerkezet;
- b) a telekstruktúra;
- c) utcavonal vezetés;

- d) utcakép;
- e) múlt emlékeit őrző terület;
- f) a település- és tájkarakter elemek.

4. Az egyedi védelem meghatározása

11.§ (1) Az építészeti örökség helyi egyedi védelmének tárgyát azok az értékek képezik, amelyeket településtörténeti, helyi építészeti, néprajzi, vagy termeléstörténeti értéke miatt jelen rendelet védendőnek minősít.

(2) A helyi egyedi védelem típusai:

- a) „he” jelű védelem az épület teljes külső megjelenésére,
- b) „hm” jelű védelem műtárgyak, építmények, szobrok, védelmére vonatkozik.
- c) „ht” jelű védelem egyedi természeti elemek védelmére vonatkozik.

(3) Egyedi védelem az alábbi elem(ek)re terjedhet ki:

- a) építmény egészére;
- b) építmény részletére;
- c) alkalmazott anyaghasználatra;
- d) tömegformálásra;
- e) homlokzati kialakításra;
- f) táj- és kertépítészeti alkotásra;
- g) egyedi tájértékre;
- h) növényzetre
- i) szoborra, képzőművészeti alkotásra;
- j) utcabútorra.

5. A helyi védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek

12.§ (1) A helyi egyedi védelem alatt álló építészeti örökséget a tulajdonos köteles jó karban tartani, állapotát megóvni, használatával nem veszélyeztetheti az adott építészeti örökség fennmaradását.

A tulajdonos kötelezettsége kiterjed a védelem alá helyezett érték minden alkotó elemére, és részletére, függetlenül attól, hogy azok a rendeltetésszerű használathoz szükségesek-e vagy sem.

(2) A helyi védelem alatt álló elemet nem veszélyeztetheti, településképi vagy műszaki szempontból károsan nem befolyásolhatja az adott építészeti örökségen vagy közvetlen környezetében végzett építési tevékenység, területhasználat.

(3) A védelemmel érintett ingatlanon, csak olyan építési munka, illetve olyan állapot fennmaradása engedélyezhető, amely nem érinti hátrányosan a védett érték megjelenését, karakterét, eszmei (történeti, helytörténeti) értékét, (a védett növényzet egészségét).

(4) A helyi egyedi védelem alatt álló építmények felújítása, állagmegóvása alkalmával az eredeti állapotukat meg kell tartani, illetve vissza kell állítani.

(5) Helyi területi védelem esetében az állékonyságukban veszélyeztetett, vagy – számítással igazoltan – gazdaságosan fel nem újítható épületek elbontása után új épület építése esetén az utcai homlokzat, az épületrészek magassági kialakítása és a beépítési körvonal az utcai homlokzattól számított öt méter mélységig nem térhet el az eredeti épülettől.

III. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK

6. A településképi szempontból meghatározó területek megállapítása

13.§ Településképi szempontból meghatározó területen bármely építési tevékenység csak úgy végezhető, a meglévő állapot fenntartása csak úgy engedélyezhető, ha az a településre jellemző hagyományosan kialakult épített és természetes környezet egységes megjelenését biztosítja, és nem érinti hátrányosan a védett megjelenését, karakterét, eszmei (történeti, helytörténeti) értékét, a védett növényzet egészségét.

14.§ (1) Előszállás „htk” jelű településképi szempontból meghatározó területei a jellegzetes, értékes, hagyományt őrző településszerkezetet, településkaraktert és tájképi elemet együttesen hordozó településrészek.

(2) E rendelet 2. melléklete településképi szempontból meghatározó területnek tekinti az alábbi településrészeket:

- a) „htk-1” jelű terület Petőfi Sándor utca, a Második Katonai Felmérés idején már megjelenő történeti települési térség Öreghegy területén létező része,
- b) „htk-2” jelű terület a Ciszterci rendház és Római katolikus templom s térsége a hozzá tartozó Szögletkerttel és Cífrakerttel, valamint ezeket karéjozó térfal, mely egyben műemléki környezet, a településen áthaladó főútról meghatározó látvány,
- c) „htk-3” jelű terület a mai főtér épületei és parkja a településen áthaladó főútról meghatározó látvány,
- d) „htk-4” jelű területek:
 - da) Róbert-völgyi tólancolat ökológiai hálózat magterülete a helyi védettségű majorsággal,
 - db) Gulya majori tavak ökológiai hálózat magterülete
 - dc)) Tuzok-völgy ökológiai hálózat magterülete.

15.§ (1) Településképi szempontból meghatározó területek művi elemekkel érintett részén

- a) a homlokzatkialakítások egymáshoz való illeszkedését;
- b) az épületek összhangot mutató elhelyezését (előkert);
- c) a minőségi anyaghasználatot;
- d) a harmóniát tükröző színezést;
- e) az előkertek rendezettségét;
- f) a kerítések összhangját;
- g) az utcafásítások utcaszakaszonként való összehangolását
- h) a rendezett, rendben tartott műszaki állapotot el kell érni.

(2) A településképi szempontból meghatározó terület táji, természeti elemekkel érintett részén el kell érni:

- a) a tájkarakter megőrzését;
- b) a kilátás és rálátásvédelem szempontjait;
- c) az építmények tájba-illeszkedését;
- d) az építmények környezetükkel összhangot mutató elhelyezését;
- e) a minőségi és természetes anyaghasználatot;
- f) a visszafogott színezést;
- g) a táji hagyományokat tükröző növényállomány ültetését;
- h) az tájidegen, agresszíven gyomosító, invazív növények telepítésének elkerülését.

(3) A településre történő megérkezés helyeit az alábbi módon kell jelezni:

- a) üdvözlőtábla;
- b) információs tábla;
- c) növénykiültetés.

IV. FEJEZET A TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

7. Építményekre vonatkozó általános építészeti követelmények

16.§ (1) A település területén az alábbi anyag- és színhasználatra vonatkozó tilalmak vannak érvényben.

- a) a homlokzatképzésnél nem alkalmazhatók az alábbiak:
- aa) erős, élénk, kontrasztos színű anyagok;
- ab) ipari terület, kereskedelmi, szolgáltató terület, mezőgazdasági üzemi terület kivételével, a település történelmi anyaghasználatától idegen (pl. fém, műanyag);
- ac) túlzottan tagolt, elaprózott homlokzatképző elemek,
- b) lakóépületen a tetőszerkezet héjálásánál nem alkalmazhatók az alábbiak:
- ba) pala (kivéve a természetes pala);
- bb) mázas cserép;
- bc) nádfedés;
- bb) fém, műanyag hullámlemez
- c) lapos tető nem építhető,
- d) külterület kivételével kerítésépítésnél tömör beton.

8. A településképi szempontból meghatározó területek művi elemekkel érintett részére vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények

17.§ (1) Általános területi építészeti követelmények

- a) a védett területen, a hagyományos utcaképet meg kell őrizni,
- aa) a foghíjak beépítése esetén a kialakult utcaképhez kell alkalmazkodni;
- ab) az épületek felújítása, átalakítása, bővítése során, a hagyományosan kialakult beépítési formához kell igazodni.
- b) új épület tömege a telek szélességi méretének és a szomszédos épületek beépítési módjához illeszkedve alakítható ki:
- ba) az utcával párhuzamos hosszanti tömeggel;
- bb) utcára merőleges hosszanti tömeggel;
- bc) utcavonalra legfeljebb 5m mélységű előkerttel építve;
- bd) az épületek megtartandók, jó karban tartandók, csak indokolt esetén bonthatók.
- c) kerítéskialakítás tekintetében:
- ca) a településen áttört kerítést kell létesíteni az alábbi kivételek figyelembevételével:
 - 1. forgalmi terhelések mérséklésére;
 - 2. történelmi hagyományok megtartására;
 - 3. utcaképi illeszkedés biztosítására;
 - 4. építészeti koncepció érvényesítésére.
- cb) a kerítést az alábbi előírások együttes figyelembevételével kell kialakítani, illetve fenntartani:
 - 1. az épülettel összhangot mutató anyag- és színhasználat alkalmazása;
 - 2. időtálló, minőségi anyaghasználat;
 - 3. élénk színek kerülése, harmonikus, telítetlen földszínek, vagy fehér szín alkalmazása;
 - 4. elsősorban természetes anyagok (pl. téglá, fa, fém, növényzet) használata;
 - 5. balesetveszélyt okozó kialakítás (törtüveg, szögesdrót, áram-bevezetésű) kerülése;
 - 6. kerítés műszaki állapotának folyamatos karbantartása.
- d) kerti építmények, műtárgyak, burkoltok tekintetében az alábbiak betartása kötelező:
- da) egységes arculatot kialakítása;
- db) zavarosan vibráló hatást elkerülése;

- dc) az építmények és a burkolat összhangjának megteremtése;
 - dd) a burkolt felületeket a szükséges minimális mértékre csökkentése;
 - de) telekre előírt zöldfelület legalább az 1/3-ának egybefüggően kell kialakítása.
 - df) az előkertben lévő műtárgyak közterületről való láthatóságának növényzettel takarása, mérséklése;
 - e) a zöldfelületek kialakítása tekintetében az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő növényzet telepítendő:
 - ea) a fás szárú növények, elsősorban nagy lombkoronát növesztő fák alkalmazása;
 - eb) az épületeket, tartózkodási helyet árnyékoló;
 - ec) a művi értékekkel egységben kezelt;
 - ed) nem allergén és nem invazív fajok;
 - eg) közterületen, utcaszakaszonként egységes megjelenést biztosító.
 - f) a sajátos építményfajták elhelyezési módja tekintetében az alábbi előírásokat kell betartani:
 - fa) a meglévő vonalas infrastruktúra elemek elhelyezkedését figyelembe kell venni, területüket, szerkezeteiket felhasználni;
 - fb) az antennák, légkondicionáló kültéri egységei, gázüzemű fűtési berendezések közterület felőli homlokzatra rögzítését elkerülni.
 - g) közterület-alakítás
 - ga) közterület-alakítási tervet a településképi szempontjából meghatározó terület legalább utcaszakaszonkénti, annak két oldalát magába foglaló lehatárolásával kell készíteni, a Képviselő-testület mindenkorai döntésében szereplő területre, a szükséges forgalomtechnikai és műszaki szempontok tekintetében a településképi szempontból meghatározó teljes terület figyelembevételével.
 - gb) a közterület-alakítási tervben, legalább utcaszakaszonként egységes megjelenést biztosító fajösszetételű fasorokat kell alkalmazni.
- (2) Általános egyedi építészeti követelmények
- a) egyedi építészeti követelmény új épület építésénél:
 - aa) építmény tömegformálása tekintetében:
 - 1. építészeti minőséget, tartalmi logikát tükröző;
 - 2. arányos, téglatest formájú, vagy azokból összerakott tömegű, az utcára merőleges, vagy azzal párhuzamosan elhelyezett tetőgerinc vonalú;
 - 3. tetőhajlásszög 35 és 45 fok közötti lehet;
 - 4. funkciójával összhangot mutató;
 - 5. a tető nyeregtető, kontyolt nyeregtető lehet,
 - 6. tetőtérben legfeljebb egy önálló épületszint alakítható ki;
 - 7. oromfal esetén az utcai homlokzat szélessége legfeljebb 7,5m lehet;
 - 8. az épület utcai homlokzatán erkély, vagy loggia nem alakítható ki;
 - ab) az anyaghasználat tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő anyag használható:
 - 1. időtálló;
 - 2. minőséget képviselő;
 - 3. természetes (pl. kő, tégl, fa);
 - 4. nem telített és környezetétől nem elütő színű, árnyalatában földszínű, vagy fehér,
 - 5. tetőfedés cserép barna, szürke, vörös árnyalataiban, mely legfeljebb 20%-ban kiegészíthető fémlemezfedéssel (elötető, tetőfelépítmény)
 - ac) a homlokzatkialakítás tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő homlokzat kialakítható:
 - 1. a homlokzattagolást arányosan alkalmazó;
 - 2. tagozatokat visszafogottan használó;

3. díszítésében egyszerűsége törekvő;
 4. paszellszíneket (földszín árnyalatai), vagy fehér színt alkalmazó;
 5. nyílásrendszerében rendezett, az utcai oromfalon csak álló formájú nyílászárók helyezhetők el;
 6. logikát tükröző;
 7. épített kéménnyel rendelkező
 8. az antennák, légkondicionáló kültéri egységei, gázüzemű fűtési berendezések közterület felőli homlokzatra rögzítése nem megengedett.
 - ad) a zöldfelületen elhelyezhető kerti építmények és burkolatok kialakítása tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő metódus alkalmazható:
 1. egységes arculatot kialakító;
 2. az épületek, vagy tartózkodási helyeket árnyékoló,
 - b) egyedi építészeti követelmény bővítésnél, felújításnál:
 - ba) építmény tömegformálása tekintetében:
 1. az oldalhatáron álló épület az utcafronti homlokzati síktól mért 5,0 méteren túl keresztoszárnyal bővíthető;
 2. a tető nyeregtető, kontyolt nyeregtető lehet,
 3. tetőtér legfeljebb egy önálló szinttel beépíthető,
 4. meglévő tornácok beépítése az eredeti szerkezet megtartásával, formavilágának jelzésével engedélyezhető
 - bb) az anyaghasználat tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő anyag használható:
 1. időtálló;
 2. minőséget képviselő;
 3. természetes (pl. kő, tégl, fa);
 4. nem telített és környezetétől nem elütő színű, árnyalatában földszínű, vagy fehér,
 5. tetőfedés cserép barna, szürke, vörös árnyalataiban, mely legfeljebb 20%-ban kiegészíthető fémlemezfedéssel (előtető, tetőfelépítmény)
 - bc) a homlokzatkialakítás tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő homlokzat kialakítható:
 1. az utcai oromfalon álló formájú nyílászárók létesíthetők;
 2. a meglévő nyílászárók aránya, formai kialakítása, lehetőség szerint osztása, árnyékoló szerkezete megtartandó;
 3. az épület utcai homlokzatán erkély, vagy loggia nem alakítható ki,
 4. a homlokzatok vakoltak, a régi vakolatarchitektúra megőrzendő, visszaállítandó, fával burkolt oromfalak burkolata megőrzendő, felújítandó;
 5. a homlokzat színezését a védett utcakép épületeivel összhangban – földszín árnyalataiban - kell megválasztani;
 6. csak épített kémény létesíthető;
 7. az antennák, légkondicionáló kültéri egységei, gázüzemű fűtési berendezések közterület felőli homlokzatra rögzítése nem megengedett..
 - bd) a zöldfelületen elhelyezhető kerti építmények és burkolatok kialakítása tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő metódus alkalmazható:
 1. egységes arculatot kialakító;
 2. az épületek, vagy tartózkodási helyeket árnyékoló,
- (3) „htk-1” jelű területre az alábbi területi és egyedi építészeti előírások
- a) az (1) bekezdés vonatkozó előírásain kívül az alábbi területi építészeti követelményeket kell figyelembe venni
 - aa) településszerkezet, telekstruktúra, beépítés szempontjából

1. az utcavonal két oldalán a különböző területhasználat (lakó, mezőgazdasági kertes) megtartása;
 2. az utcavonalon a kialakult jellemző telekszélesség megőrzése;
 3. az épületeket oldalhatáron kell elhelyezni, a kialakult csurgó-távolság betartásával;
 4. szomszédokhoz illeszkedő előkertméltség tartása;
- ab) áttört kerítés létesítése az utcafépi illeszkedés biztosítására
- b) egyedi építészeti követelményként új épület építésénél a (2) bekezdés a) pontját kell figyelembe venni.
- c) egyedi építészeti követelményként bővítésnél, felújításnál a (2)bekezdés b) pontját kell figyelembe venni.
- (4) „htk-2” jelű területre vonatkozó területi és egyedi építészeti előírások
- a) az (1) bekezdés vonatkozó előírásain kívül az alábbi területi építészeti követelményeket kell figyelembe venni
- aa) településszerkezet, telekstruktúra, beépítés
1. a kialakult térfalat meg kell őrizni és a hiányzó elemmel ki kell egészíteni,
 2. új épület építése esetén a történelmileg kialakult, egyedi jelleg megőrzését biztosító épület elhelyezést kell alkalmazni,
 3. beépítésnél a szomszédos épületekhez illeszkedő elhelyezést kell alkalmazni.
- ab) a jellemző szintszám és épületmagasság szempontjából a térfalagnál már kialakult állapotot kell figyelembe venni;
- ac) a műemlékek tömör falazott kerítése kivételével áttört kerítést kell létesíteni az utcafépi illeszkedés biztosítására az (1) bekezdés db) pontjának figyelembevételével és
1. forgalmi terhelések (zaj-, légszennyezés) mérséklését növénytelepítéssel kell csökkenteni
- ad) közterület alakítási terv tekintetében: (1) g) pont előírásai mellett az alábbi követelményeket kell figyelembe venni
1. közterület-alakítási tervben az átmenő forgalom környezetterhelését a szükséges forgalomtechnikai és műszaki eszközök mellett a tervezett zöldfelülettel (utcai fasorok, cserjék) csökkenteni kell.
 - 2 a terület közparkjaiban a jelenlegi műalkotásokat, növényzetet meg kell őrizni, a felújításnál az eredeti történelmi állapotot kell visszaállítani.
- b) egyedi építészeti követelményként új épület építésénél a (2) bekezdés a) pontjának vonatkozó előírásait kell figyelembe venni.
- c) egyedi építészeti követelményként bővítésnél, felújításnál a (2) bekezdés b) pontjának vonatkozó előírásait kell figyelembe venni.
- (5) „htk-3” jelű területre vonatkozó területi és egyedi építészeti előírások
- a) az (1) bekezdés vonatkozó előírásain kívül az alábbi területi építészeti követelményeket kell figyelembe venni
- aa) településszerkezet, telekstruktúra, beépítés
1. a kialakult térfalat meg kell őrizni
- ab) a jellemző szintszám és épületmagasság szempontjából a térfalagnál már kialakult állapotot kell figyelembe venni;
- ac) áttört kerítést kell létesíteni az utcafépi illeszkedés biztosítására az (1) bekezdés db) pontjának figyelembevételével
1. forgalmi terhelések (zaj-, légszennyezés) mérséklését növénytelepítéssel kell csökkenteni
- ad) közterület alakítási terv tekintetében: (1) g) pont előírásai mellett az alábbi követelményeket kell figyelembe venni

1. közterület-alakítási tervben az átmenő forgalom környezetterhelését a szükséges forgalomtechnikai és műszaki eszközök mellett a tervezett zöldfelülettel (utcai fasorok, cserjék) csökkenteni kell.
 2. a közparkban a jelenlegi műalkotásokat, növényzetet meg kell őrizni,
 3. az épület emléktáblájának környezetét rendezni kell.
- b) egyedi építészeti követelményként új épület építésénél a (2) bekezdés a) pontjának vonatkozó előírásain kívül az alábbiakat kell figyelembe venni.
- ba) a térfalat alkotó épületsorban az utcafronton utcával párhuzamos tetőgerincű épületen kívül más tetőgerinc irányú épület nem helyezhető el,
- c) egyedi építészeti követelményként bővítésnél, felújításnál a (2) bekezdés b) pontjának vonatkozó előírásai kívül az alábbiakat kell figyelembe venni:
- cb) a térfalat alkotó épületsorban az utcafronton az utcával párhuzamos tetőgerincű bővítményen kívül más tetőgerinc irányú bővítés nem helyezhető el.

9. A településképi szempontból meghatározó területek táji, természeti elemekkel érintett részére vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények

18.§ (1) A településképi szempontból meghatározó táji, természeti elemekkel érintett „htk-4” jelű területre vonatkozó területi építészeti előírások az alábbiak:

- a) a beépítés telepítési módjának tekintetében:
 - aa) a történetileg kialakult, egyedi tájjelleg megőrzését biztosító;
 - ab) a tájba-simulásra legalkalmasabb helyet elfoglaló épület-elhelyezést kell alkalmazni.
- b) a beépítés jellemző szintszámának tekintetében:
 - ba) földszintes, legfeljebb tetőtér-beépítéses;
 - bb) pinceszintet opcionálisan tartalmazó épület alakítható ki.
- c) a kerti építmények, műtárgyak tekintetében:
 - ca) a táji látványt nem zavaró;
 - cb) a növényzettel harmonikus;
 - cc) természetes anyagokból készülő;
 - cd) az épületek, építmények összhangjára ügyelő kerti építmények, műtárgyak helyezhetők el.
- d) kerítés kialakítás tekintetében:
 - da) áttört, vagy növényekből álló kerítést kell létesíteni;
 - db) a kerítést az alábbi előírások együttes figyelembevételével kell kialakítani, illetve fenntartani:
 1. a tájjal összhangot mutató anyag- és színhasználat alkalmazása;
 2. időtálló, minőségi anyagok használata;
 3. élénk színek kerülése, harmonikus, telítetlen földszínek, zöld szín alkalmazása;
 4. elsősorban természetes anyagok (pl. tégl, fa, fém, zöldnövény) használata;
 5. balesetveszélyt okozó kialakítás (törtüveg, szögesdrót, áram-bevezetésű) kerülése;
 7. kerítés műszaki állapotának folyamatos karbantartása

(2) (1) A településképi szempontból meghatározó táji, természeti elemekkel érintett „htk-4” jelű területre vonatkozó egyedi építészeti előírások az alábbiak:

- a) az anyaghasználat tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő anyag használható:
 - aa) időtálló,
 - ab) minőséget képviselő,
 - ac) természetes (pl. kő, tégl, fa);
 - ad) nem telített és környezetétől nem elütő színű; árnyalatában földszínű, vagy fehér
- b) a tömegformálás tekintetében bármely:

- ba) építészeti minőséget tükröző,
- bb) arányos,
- bc) funkciójával összhangot mutató,
- bd) logikus tömegformálás használható, továbbá markáns stílusjegyeket hordozó, ám funkciójában a környezetét szolgáló építmény (pl. magasles, kilátótorony stb.) is engedélyezhető,
- c) a homlokzatkialakítás tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő homlokzat kialakítható:
 - ca) a homlokzattagolást arányosan alkalmazó;
 - cb) tagozatokat visszafogottan használó;
 - cc) díszítésében egyszerűsége törekvő;
 - cd) paszellszíneket, vagy fehér színt alkalmazó;
 - ce) nyílásrendszerében rendezett;
 - cf) logikát tükröző;
 - cg) természetes anyagokat (pl. vakolat, kő, nyerstégla) alkalmazó.
- d) a zöldfelületek kialakítása tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő növényzet telepíthető:
 - da) a fás szárú növényeket, elsősorban nagy lombkoronát növesztő fákat is alkalmazó;
 - db) az épületek, vagy tartózkodási helyek árnyékolására alkalmas;
 - dc) a művi értékekkel egységben kezelt;
 - dd) a táji jellegzetességet, termőhelyi adottságokat visszatükröző;
 - de) nem allergén és nem invazív fajokat alkalmazó;
 - dg) gazdasági utakon egységes megjelenésre törekvő.
- e) a zöldfelületen elhelyezhető kerti építmények és burkolatok kialakítása tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő metódus alkalmazható:
 - ea) egységes arculatot kialakító;
 - eb) egyszerű egységes, burkolat;
 - ec) az építmények és a burkolat összhangját megteremtő;
 - ed) a burkolt felületeket a szükséges mértékre szorító;
 - ee) a táji látványt előtérbe helyező;
 - ef) építészeti és tájépítészeti szakmai szempontokat képviselő.
- f) a sajátos építményszerű elhelyezési módja tekintetében az alábbi előírásokat kell betartani:
 - fa) a meglévő vonalas infrastruktúra elemek elhelyezkedését figyelembe kell venni – lehetőség esetén –, területüket, szerkezeteiket felhasználni;
 - fb) a táji feltárást, a közterületről való láthatóságot a növényzetültetésnél figyelembe kell venni.

10. A helyi védelemben részesülő területekre és elemekre vonatkozó építészeti követelmények

19. § Helyi területi védelemben részesülő területen bármely építési tevékenység csak úgy végezhető, és a meglévő állapot fenntartása csak úgy engedélyezhető, ha az a kialakult településszerkezetet, telekstruktúrát, az utcavonal vezetéset, utcaképet megtartja, a hagyományos épített környezet beépítésének, formavilágának, léptékének, részletképzésének, anyaghasználatának és a természetes környezet egységes megjelenésének megtartására, és értékővé fejlesztésre irányul.

20. § (1) Általános területi építészeti követelmények

- a) az anyaghasználat tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő anyag használható:

- aa) időtálló,
- ab) minőséget képviselő,
- ac) természetes (pl. kő, tégl, fa, cserép);
- ad) nem telített és környezetétől nem elütő színű; árnyalatában földszínű, vagy fehér.
- b) a tömegformálás tekintetében bármely:
 - ba) építészeti minőséget tükröző,
 - bb) arányos,
 - bc) funkciójával összhangot mutató,
 - bd) logikus tömegformálás használható.
- c) a homlokzatkialakítás tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő homlokzat kialakítható:
 - ca) a homlokzattagolást arányosan alkalmazó;
 - cb) tagozatokat visszafogottan használó,
 - cc) díszítésében egyszerűsége törekvő;
 - cd) pasztellszíneket, vagy fehér színt alkalmazó;
 - ce) nyílásrendszerében rendezett;
 - cf) logikát tükröző;
 - cg) természetes anyagokat (pl. vakolat, kő, tégl, cserép) alkalmazó.
- d) a zöldfelületek kialakítása tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő növényzet telepíthető:
 - da) a fás szárú növényeket, elsősorban nagy lombkoronát növesztő fákat is alkalmazó;
 - db) az épületek, vagy tartózkodási helyek árnyékolására alkalmas;
 - dc) a művi értékekkel egységben kezelt;
 - dd) a táji jellegzetességet, termőhelyi adottságokat visszatükröző;
 - de) nem allergén és nem invazív fajokat alkalmazó; valamint
 - df) közterületen, utcaszakaszonként egységes megjelenésre törekvő.
- e) a zöldfelületen elhelyezhető kerti építmények és burkolatok kialakítása tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő módszer alkalmazható:
 - ea) egységes arculatot kialakító;
 - eb) zavarosan vibráló burkolat nem eredményező;
 - ec) az építmények és a burkolat összhangját megteremtő;
 - ed) a burkolt felületeket a szükséges mértékre szorító;
 - dd) az utcaszakaszonkénti megjelenést előtérbe helyező; valamint
 - ef) építészeti és tájépítészeti szakmai szempontokat képviselő.
- f) a sajátos építményfajták elhelyezési módja tekintetében az alábbi előírásokat kell betartani:
 - fa) a meglévő vonalas infrastruktúra elemek elhelyezkedését figyelembe kell venni – lehetőség esetén –, területüket, szerkezeteiket felhasználni;
 - fb) az előkertben, a közterületről való láthatóságot növényzettel kell eltakarni, vagy mérsékelni;
 - fc) az antennák, légkondicionáló kültéri egységeinek, fűtési berendezések égéstermék kivezetésének településképet zavaró elhelyezését, valamint közterület felőli homlokzatra rögzítését el kell kerülni.

21.§ (1) Bővítésre, felújításra vonatkozó előírások

- a) védett területen, a hagyományos utcaképet meg kell őrizni;
 - b) a foghíjak beépítése esetén a kialakult utcaképhez kell alkalmazkodni;
 - c) a hagyományosan kialakult beépítési módhoz kell igazodni.
- (2) Az épület tömege a telek szélességi méretének és a szomszédos épületek beépítési módjához illeszkedve lehet

- a) az utcával párhuzamos hosszanti tömeggel;
 - b) utcára merőleges hosszanti tömeggel;
 - c) utcavonalra építve;
- (3) Az utcára merőleges gerincű épületek az utcai homlokzattól 5,0m mélységben keresztszárnyal bővíthetők, legfeljebb a bővített épülettel azonos gerincmagassággal.
- (4) Az épületek megtartandók, jó karban tartandók, de szükség esetén bonthatók.
- (5) Új épület tömegalakítására vonatkozó előírások:
- a) egyszerű tömegű épületek építhetők,
 - b) a tető nyeregtető, kontyolt nyeregtető lehet utcára merőleges, vagy azzal párhuzamos irányú tetőgerinc kialakítással,
 - c) oromfal esetén az utcai homlokzat szélessége legfeljebb 7,5m lehet,
- (6) Tetőre vonatkozó előírások:
- a) hajlásszöge 35 és 45 fok között,
 - b) héjalás anyaga égetett cserép a vörös és barna szín árnyalataiban,
 - d) a tetőtér beépíthető, ablakot az oromfalon lehet nyitni, vagy tetősíokban fekvő ablakot kell alkalmazni.
- (7) Homlokzatra vonatkozó előírások:
- a) Az utcai oromfalon csak álló téglalap formájú nyílászárók helyezhetők el.
 - b) A homlokzat színezését a védett utcakép épületeivel összhangban kell elvégezni.
 - d) Az épület utcai homlokzatán erkély, vagy loggia nem alakítható ki.
- (8) A telekre előírt zöldfelületnek legalább az 1/3-át egybefüggően kell kialakítani.

22. § (1) Helyi egyedi védelem alatt álló épületek, építmények telkén csak olyan építési munka folytatható, olyan állapot fennmaradása engedélyezhető, amely nem érinti hátrányosan a védett érték megjelenését, karakterét, eszmei (történeti, helytörténeti) értékét, a védett növényzet egészségét.

(3) A védett épületek, építmények esetében bármely beavatkozás esetében az alábbi követelményeknek kell együttesen eleget tenni:

- a) karaktert megtartó;
 - b) arányrendszert megőrző;
 - c) új elemeiben a régihez illeszkedő;
 - d) esztétikát, minőséget hozó,
 - e) építészeti értéket teremtő.
- (4) A védelem alatt álló helyi építészeti örökség területén lévő sajátos építmények, műtárgyak, egyéb műszaki berendezések anyaghasználatánál az alábbi követelmények kell alkalmazni:
- a) időtálló;
 - b) minőségi;
 - c) környezetében alkalmazott anyagokhoz illeszkedő;
 - d) élénk színeket kerülő;
 - e) állagát hosszútávon megőrző; f) a település karakterével összhangban lévő.
- (5) A helyi értékvédelem alatt álló épületek felújítása, átalakítása, bővítése során az általános érvényű szabályokon kívül még az alábbiakat kell betartani.
- a) Fésűs beépítésnél az oldalhatáron álló épület az utcafronti homlokzati síktól mért 5,0 méteren túl keresztszárnyal bővíthető, mely épületrésznek gerincmagassága, párkánymagassága nem lehet magasabb az eredeti épületénél, fedése, homlokzatképzése azonos legyen a védett épületével.
 - b) Tornácos lakóépület tornáca megőrzendő.
 - c) Utcára merőleges tetőgerincű épületen tetőfelépítmény csak az utcai homlokzattól számított 5m mélységen túl építhető.
 - d) Utcával párhuzamos gerincű épületeken csak tetősíokban fekvő nyílászáró alkalmazható.

- e) Az épületek tetőhéjalásához mázatlan égetett agyagcserép használható a vörös és barna szín árnyalataiban.
 - f) A homlokzat színezését a település régi épületeinek színvilághoz illeszkedve, és a szomszédos épületek homlokzatával harmonizálón a földszín pasztell árnyalataiban kell kialakítani.
- (6) A helyi védelem alatt álló építmények felújítása, bővítése, átalakítása állagmegóvása során az épületkarakter alábbi elemeit kell megőrizni:
- a) utcavonali beépítés,
 - b) tornácok legalább 5m mélységig,
 - c) tetőforma, méret,
 - d) kémények, homlokzati párkányok és vakolatdíszek, nyíláskeretezések, karakteres épületszerkezetek,
 - d) álló téglalap formájú ablakok nem alakíthatók át, a nyílászárók osztását az eredetivel azonosan, illetve azt visszaállítva kell kialakítani,
 - e) eredeti felületképzés mely lábazati burkolattal kiegészíthető, színezés, vakolatdíszek,
 - f) a kerítések, kapuk.
- (7) A fő tömeghez szervesen kapcsolódó toldalékokat el kell bontani vagy építészeti egységet eredményezően át kell építeni.
- (8) Védett építmény részbeni vagy teljes elbontása esetében az építtetőnek a bontásról és az elbontott épület helyén létesülő új épületről véleményezési eljárást kell kezdeményeznie.

23. § (1) Sajátos építményre, műtárgyra, egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó anyaghasználati követelmények

- a) védett építmény utcai homlokzatán új parapet-konvektor, klímaberendezés kültéri egysége, antenna, hírközlési berendezés nem helyezhető el;
- b) védett épület felújítása esetén utcai homlokzaton gázvezeték nem vezethető és nyomáscsökkentő berendezés nem helyezhető el;
- c) védett épület felújítása, újjáépítése esetén csak épített kémény létesíthető, meglévő más anyagú kémény építettre cserélendő.

11. A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezése

24.§ (1) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak (szélkerék, napelem-park, mobil torony, nagyfeszültségű elektromos távvezeték, nagynyomású gázvezeték) elhelyezésére alkalmas területek külterületen

- a) gazdasági területek közül
- aa) kereskedelmi, szolgáltató;
- b) különleges területek közül a sajátos használatuk alapján erre alkalmas területek közül
- ba) mezőgazdasági üzemi terület;
- c) közlekedési és közműterületek;
- d) mezőgazdasági területek közül
- da) általános mezőgazdasági terület
- da) alternatív energia hasznosítására kijelölt terület

25.§ (1) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak (szélkerék, mobil torony, nagyfeszültségű elektromos távvezeték, nagynyomású gázvezeték) elhelyezésére nem alkalmas területek:

- a) lakó területek;
- b) vegyes területek közül

- ba) településközpont;
 - c) különleges területek közül
 - ca) sportolási célú terület;
 - cb) rekreációs célú terület;
 - cc) temető terület;
 - d) zöldterületek;
 - e) mezőgazdasági területek közül
 - ea) kertes mezőgazdasági területek,
 - f) vízgazdálkodási területek.
- (2) Szélkerék, mobil torony, nagyfeszültségű elektromos távvezeték, nagynyomású gázvezeték nem helyezhető el
- a) belterületen, és annak 100m-es környezetében,
 - b) régészeti területen,
 - c) országos és helyi védelem alatt álló természeti területen.
- 26.§ A sajátos építmény, műtárgy anyaghasználati követelményi:
- a) anyaga: időjárásnak ellenálló fém, beton, műanyag,
 - b) színezése: szürke, zöld pasztell árnyalatai

12. A reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

- 27.§ (1) Hirdetési és reklámcélú építmény, reklámszerkezet és reklám, cég- vagy címtábla közterület kivételével csak az adott ingatlanon folytatott tevékenység céljára helyezhető el.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti reklámhordozók és egyéb műszaki berendezések vonatkozásában településképi követelmény
- a) méret vonatkozásában:
 - aa) óriásplakát a település belterületén nem helyezhető el.
 - b) a reklámközzététel technológiája, módszere és eszköze tekintetében:
 - ba) a kihelyezés időtartama alatt az időjárásnak ellenálló technológiával készült;
 - bb) egymást nem eltakaró reklám, reklámelhelyezés alkalmazható.
 - c) a reklámhordozók száma tekintetében:
 - ca) reklámhordozó 10 méteres körzetében újabb reklámhordozó nem helyezhető el;
 - cb) óriásplakát külterületen a főút tengelyétől mért 100m távolságon belül és legfeljebb 500m-ként helyezhető el.
 - d) a reklámhordozókra vonatkozó anyaghasználati követelmények az alábbiak:
 - da) időjárásnak ellenálló;
 - db) állékony;
 - dc) könnyen karbantartható;
 - dd) élénk színeket nem használó;
 - de) a reklám megjelenését nem befolyásoló kialakítás alkalmazható.
- (3) A település területén utas várón reklám nem helyezhető el.
- (4) Reklám, reklámhordozó elhelyezése esetén jelen rendeletben meghatározottak szerint településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni.

28.§ (1) A település területén a reklámok közzétételének, illetve reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezésének közterületekre és magánterületekre irányadó, reklámrendeletben Rr. Korm. rendeletben rögzített országos rendelkezésektől az alábbi estekben és időtartamra el lehet térni:

- a) építési reklámháló kihelyezése, kizárólag építési tevékenység időtartamára, bármely települési területen megengedett;

b) a település szempontjából jelentős valamely eseményről való tájékoztatás érdekében szükséges reklám, reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés kihelyezése, évente összesen 12 naptári hét időszakra, bármely települési területen megengedhető;

c) a nyilvánosság biztosítására – például a partnerségi egyeztetési rendeletben nevesített célok teljesítésére – szolgáló önkormányzati információs felület időkorlát nélkül, bármely települési területen megengedett.

13. Az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények

29.§ (1) A településen az egyéb műszaki berendezésekre az alábbi településképi követelményeket kell alkalmazni.

(2) Általános formai követelmények:

- a) a technikailag szükséges legkisebb tömeget közelítő;
- b) arányos;
- c) funkciót tükröző;
- d) a településképet kedvezőtlenül nem érintő;
- e) a közterületről nem látható elrendezést alkalmazó, például látványát növényzettel eltakaró kialakítás alkalmazható.

(3) Anyaghasználati követelmények:

- a) minőséget képviselő;
- c) könnyen karbantartható;
- d) élénk színeket nem használó;
- e) épület/építmény megjelenését kedvezőtlenül nem befolyásoló kialakítás alkalmazható.

(4) Utcai homlokzat kivételével elhelyezhető műszaki berendezések:

- a) homlokzati égéstermék kivezetés turbó gázkazánok, konvektorok;
- b) lakó és településközponti vegyes területeken légkondicionáló berendezések kültéri egysége;
- c) gáznyomás-szabályozó és gázvezeték.

(5) Új építés esetén eresz, párkány csatorna és más épületrész a saját telek feletti zónában alakítható ki, a birtokhatárt nem érheti el, kivéve a településszerkezeti védelem alatt álló, oldalhatáron már beépült épületek esetében.

(6) A település teljes területén a közterületek egyik oldalán elhelyezhetők az elektromos ellátás, közvilágítás, hírközlés szabadtéri vezetékei.

V. FEJEZET KÖTELEZŐ SZAKMAI KONZULTÁCIÓ

14. Rendelkezés a szakmai konzultációról

30.§ (1) Az önkormányzat a szakmai konzultációt kötelezővé teszi minden a közigazgatási területen tervezett településképet befolyásoló építési tevékenység megkezdése előtt, melynek keretében ismerteti a vonatkozó hatályos települési jogszabályokat, a településképi követelményeket, és javaslatot tehet a követelmények érvényesítési módjára.

(2) Szakmai konzultáció kiterjed

- a) építmény építésére, bővítésére, felújítására függetlenül annak építési engedélyezési, egyszerű bejelentési, vagy építési engedély nélkül végezhető voltára;
- b) településképet érintő átalakításra irányuló építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárások esetére;

- c) közterületen folytatott építési tevékenység végzésére;
 - d) reklámok és reklámhordozók elhelyezésére;
 - e) rendeltetés megváltoztatására.
- (3) Nem kell szakmai konzultációt tartani, ha az építési tevékenység
- a) közterületről nem látható változást eredményez;
 - b) kivitelezési időszakra, ideiglenesen felállított állvány, felvonulási épület, mobil WC, mobil mosdó-zuhanyozó építmény.

31.§ (1) A szakmai konzultáció lefolytatása az önkormányzati főépítész, vagy – folyamatos foglalkoztatásának, illetve jelenlétének hiányában – a polgármester feladata.

(2) A szakmai konzultációt a tulajdonos, a beruházó, vagy a tervező írásban kezdeményezi az alábbi tartalmi követelménnyel:

- a) a tervezett tevékenység területi beazonosítása (hrsz., cím);
 - b) a tervezett tevékenység rövid leírása;
 - c) fotók a közterület felőli arculati megjelenés bemutatásához;
 - d) beépítési koncepció vázlatos bemutatása.
- (3) A szakmai konzultáció emlékeztetője az Eljr. 25.§ (5) bekezdése szerinti tartalommal készül. jegyzőkönyv készül.
- (4) Az emlékeztetővel kapcsolatos önkormányzati kötelezettségre az Eljr. 25.§ (6) bekezdése vonatkozik.
- (5) Az önkormányzat a szakmai konzultációt igény esetén havonta egyszer tarja.
- (6) A szakmai konzultáció térítésmentes.

VI. FEJEZET TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS

15. A véleményezési eljárással érintett építmények köre

- 32.§ (1) Településképi véleményezési eljárás lefolytatásának eseteit az Eljr. 26.§ (1) és (2) bekezdése tartalmazza.
- (2) Településképi véleményezési eljárást nem kell lefolytatni
- a) homlokzati változással nem járó, kizárólag belső átalakítási munkákra vonatkozó, engedélyköteles építési tevékenységek esetén;
 - b) azon esetekben, amelyekben az önkormányzat a vonatkozó jogszabályok szerint nem illetékes.
- (3) Településképi véleményezési eljárással érintett a település teljes közigazgatási területe.

16. A véleményezési eljárás részletes szabályai

- 33.§ (1) A településképi véleményezési eljárás az építtető, illetve az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa (továbbiakban együtt: kérelmező) kérelmére indul. A kérelmet Előszállás Nagyközség polgármesteréhez (továbbiakban: polgármester) az országos követelményekben meghatározott tartalommal és formában kell benyújtani (Eljr. 26/A (1), (2), (3)).
- (2) A polgármester a településképi véleményét – amennyiben önkormányzati főépítészt foglalkoztat a település – az önkormányzati főépítész szakmai véleményére alapozza.
- (3) A véleményezési eljárás során vizsgálendő szempontokat az Eljr. 26/A.§ (3) bekezdése tartalmazza.
- (4) A kérelemre adott válasza az Eljr. 26/A.§ (7) bekezdésének előírásai vonatkoznak.
- (5) A szakmai vélemény elfogadásának eseteit az Eljr. 26/A.§ (5) bekezdése határozza meg.

VII. FEJEZET TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSI ELJÁRÁS

17. A bejelentési eljárással érintett építmények, reklámhordozók, rendeltetésváltozások köre

35.§ (1) Településképi bejelentési eljárással érintett, a (2) bekezdés területi hatályával – a nyilvántartott műemléki értéket, vagy műemléket érintő, az örökségvédelmi hatósághoz történő bejelentéshez, vagy örökségvédelmi engedélyhez kötött tevékenység és egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység kivételével:

- a) az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendeletben [az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. mellékletében (továbbiakban: Épeljr.)] építési engedélyhez nem kötött építési tevékenység;
- b) építmények rendeltetésének megváltoztatása;
- c) reklámok és reklámhordozók elhelyezése.

(2) Településképi bejelentés hatálya:

- a) az (1) bekezdés a) és b) pontja tekintetében a település – e Rendelet 1. melléklete helyi védelem alatt álló építészeti örökség területe és 2. melléklete településképi szempontból meghatározó területe;
- b) az (1) bekezdés c) pontja tekintetében a település teljes közigazgatási területe.

17. A bejelentési eljárás részletes szabályai

36.§ (1) A településképi bejelentése eljárás az építtető, illetve az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa (továbbiakban együtt: bejelentő) kérelmére indul. A kérelmet Előszállás Nagyközség polgármesteréhez az országos követelményekben meghatározott tartalommal és formában (Eljr. 26/B.§ (2)) kell benyújtani.

(2) A polgármester hatósági határozatát – amennyiben települési főépítészt foglalkoztat a település – a települési főépítész szakmai véleményére alapozza.

(3) A bejelentési eljárás során vizsgálni kell, hogy a tervezett építési tevékenység, vagy rendeltetésváltoztatás:

- a) illeszkedik-e a településképbbe;
- b) megfelel-e a településképi követelményeknek;
- c) a reklám-elhelyezési rendeletben foglalt elhelyezési követelményeknek.

37.§ (1) A bejelentéssel kapcsolatos döntés eseteit és szempontjait az Eljr. 26/C.§ tartalmazza.

(2) A Polgármester bejelentéssel kapcsolatos tevékenységét az Eljr. 26/D. § tartalmazza.

VIII. FEJEZET A TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉPI BÍRSÁG

18. A településképi kötelezési eljárás

38. § A polgármester a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott településképi követelmények teljesítése érdekében – hivatalból vagy kérelemre – kötelezési eljárást folytat le és szükség esetén kötelezést bocsát ki.

39. § A polgármester településképi kötelezés formájában – önkormányzati hatósági döntéssel – a településképi követelmények teljesülése érdekében:

- a) az ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezheti;
- b) bírságot szabhat ki.

40. § (1) A polgármester a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott településképi követelmények teljesítése érdekében – hivatalból vagy kérelemre – kötelezési eljárást folytat le és szükség esetén kötelezést bocsát ki az alábbi esetekben:

- a) településképi eljárás elmulasztása;
- b) településképi bejelentési eljárásban megtiltott tevékenység folytatása;
- c) településképi bejelentési eljárásban tudomásul vett tevékenység eltérő végrehajtása;
- d) településképi rendeletben szereplő követelmények nem teljesítése.

19. A településképi bírság kiszabásának esetkörei és mértéke

41. § (1) A Polgármester által alkalmazható településképi bírság mely a településképi kötelezettség megszegése és végrehajtása esetén szabhat ki

- a) a településképi konzultáció és bejelentési kötelezettség elmulasztása;
- b) a bejelentésben vagy döntésben meghatározottól eltérő tevékenység végzése,
- bc) a településképi követelmények be nem tartása;
- bd) döntés végre nem hajtása esetében.

42. § (1) A településképi bírság mértéke:

- a) felső határa 1.000.000,- forint,
- bb) alsó határa 10.000,- forint.

(2) A településképi bírság kiszabásánál az alábbi szempontokat kell mérlegelni:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét;
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát;
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát;
- d) a jogsértő állapot időtartamát;
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát;
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

20. A településképi bírság kiszabásának és behajtásának módja

43. § (1) A településképi bírságot határozatban kell kiszabni, és tértivevényes levél útján kell kézbesíteni a bírsággal sújtott érintettnek.

(2) A településképi bírság megfizetésének módja:

- a) közvetlenül az Önkormányzat erre a célra szolgáló bankszámlájára történő befizetéssel;
- b) az a) pontban szereplő megfizetési mód elmaradása esetén – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42.§ (3) bekezdése értelmében – a meg nem fizetett bírság köztartozásnak minősül, és adók módjára kell behajtani.

X. FEJEZET ZÁRÓ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

22. Hatálybalépés

44.§ (1) Hatálybeléptetés

- a) E Rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépés napját követően indult eljárásokban kell alkalmazni;
- b) E rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

45.§ E Rendelet hatálybalépésekor már folyamatban lévő ügyekben, kizárólag az építető, vagy a tulajdonos kérésére, alkalmazhatók e Rendelet előírásai.

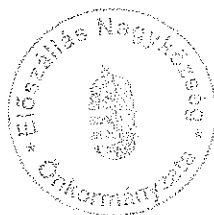
46.§ (1) Hatályon kívül helyező rendelkezések

- a) E Rendelet hatálybalépésével Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a Település Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2005. (XI.01.) számú önkormányzati rendelete alábbi részei hatályukat veszítik:
 1. 1.§ (4) bekezdés
 2. 14.§ (1) a), b), c) pont
 3. 14.§ (2) bekezdés
 4. 14.§ (3) bekezdés
 5. 17.§
 6. 18.§
 7. 28.§ (4) bekezdés
 8. 29.§ (2) bekezdés
 9. 29.§ (4) bekezdés
 10. 2.sz. Függelék (3) és (4) pontja
 11. 3.sz. Függelék (2) pontja
- b) A Település Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2005. (XI.01.) számú önkormányzati rendelet
12. 9.§

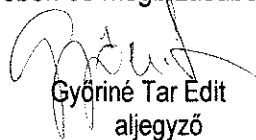
Előszállás, 2017. december 18.



Farkas Imre
polgármester



Bokorné dr. Jenei Zsuzsanna
jegyző
nevében és megbízásából:

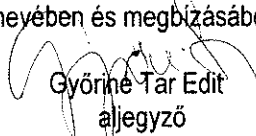


Győriné Tar Edit
aljegyző

A kihirdetés napja: 2017. december



Bokorné dr. Jenei Zsuzsanna
jegyző
nevében és megbízásából:



Győriné Tar Edit
aljegyző

Előszállás

1. melléklet a .../2017. (.....) önkormányzati rendelet tervezethez

A település helyi védelem alatt álló építészeti örökségeinek jegyzéke

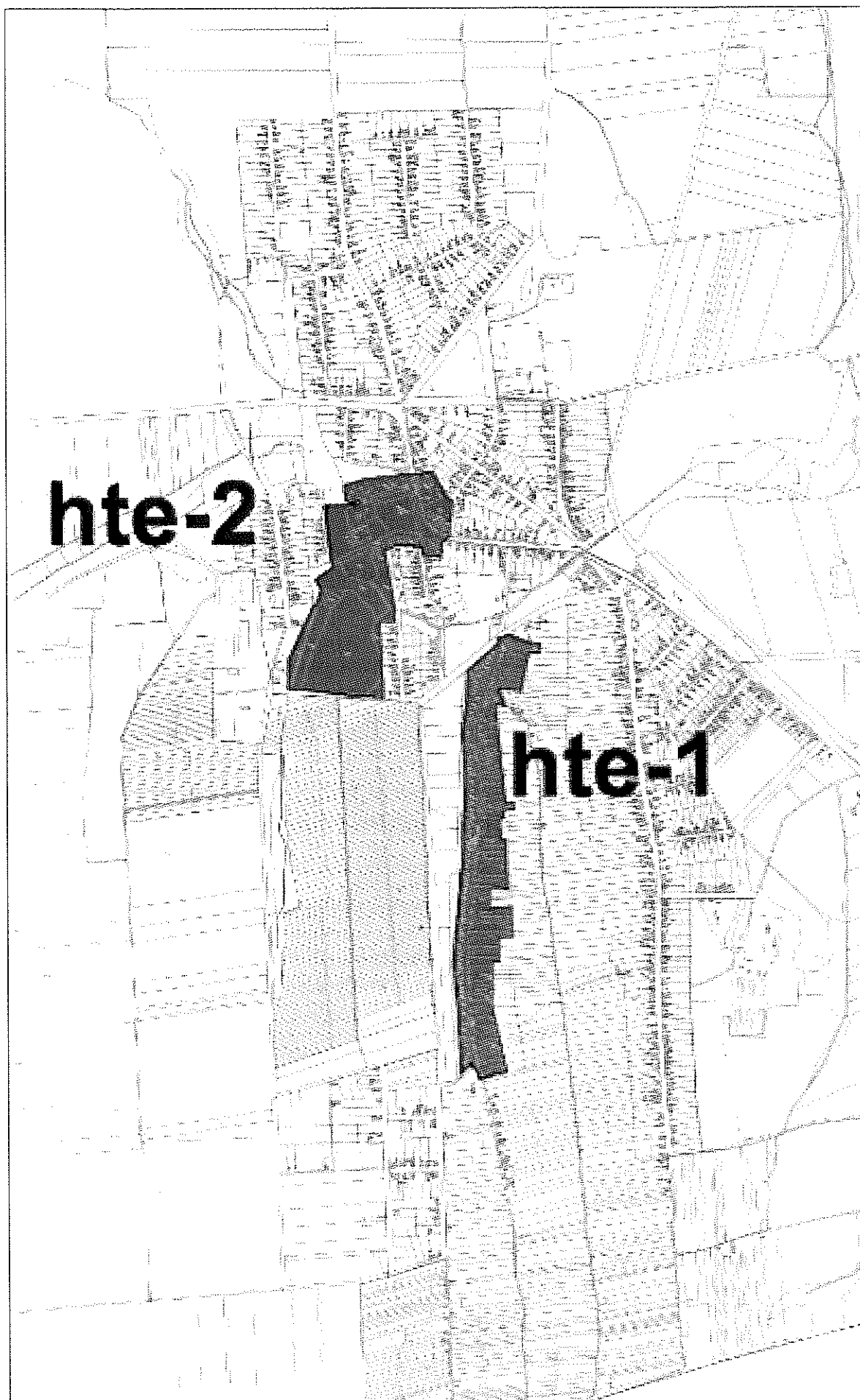
1. fejezet

Helyi területi védelem alatt álló területek elnevezése és lehatárolása

| Jel | megnevezés | lehatárolás |
|-------|----------------------------------|--|
| hte-1 | Petőfi Sándor u. | Hrsz. 1412/6 közúttól a belterületi határig terjedő szakasz mindkét oldala, - történelmi település telekszerkezete (telekszélesség, telekstruktúra), - meghatározó utcakép, - történelmileg kialakult funkcionális használata (hrsz. észak-keleti oldal: 1273-1281, 1294, 1295, 1296/1-2, 1298-1301, 1303-1205, 1306/1-2, 1307-1310, 1311/1-2, 1312, 1314-1316, 1318-1321, 1322/1-2, 1323, 1324/1-2, 1325, 1327-1336, 1338-1340, 1340/1, 1342-1345, 1348-1450, 699, 700, 701/1-2, 702-705, 707 hrsz. dél-nyugati oldal: 1352—1357, 1358/1-2, 1359, 1360/1-2, 1361-1366, 1367/1-2, 1368-1378, 1379/1, 1379/3-5, 1380-1404, 1405/1-2, 1406-1410, 1411/1-6 |
| hte-2 | Szögletkert és Cifrakert térsége | Szögletkert és Cifrakert a határoló ingatlanok által alkotott térfal és a jelölt ingatlanok, - határoló utcaképek, - épített és természeti környezet egysége (hrsz. 1477, 1479, 1474/1, 1485, 1482, 1793, 1792/2, 1792/1, 1801/3, 1801/6, 1801/7, 1433/1, 1433/4, 1449/4, 1449/19, 1449/20, 1449/1, 1449/23, 1451, 1453/1, 1453/2, 1453/36, 1470/23, 1470/27, 1470/28) |

2. fejezet

A helyi területi védelem alatt álló területek lehatárolásának térképi bemutatása



3. fejezet

Helyi egyedi védelem alatt álló „elemek”

Épületek

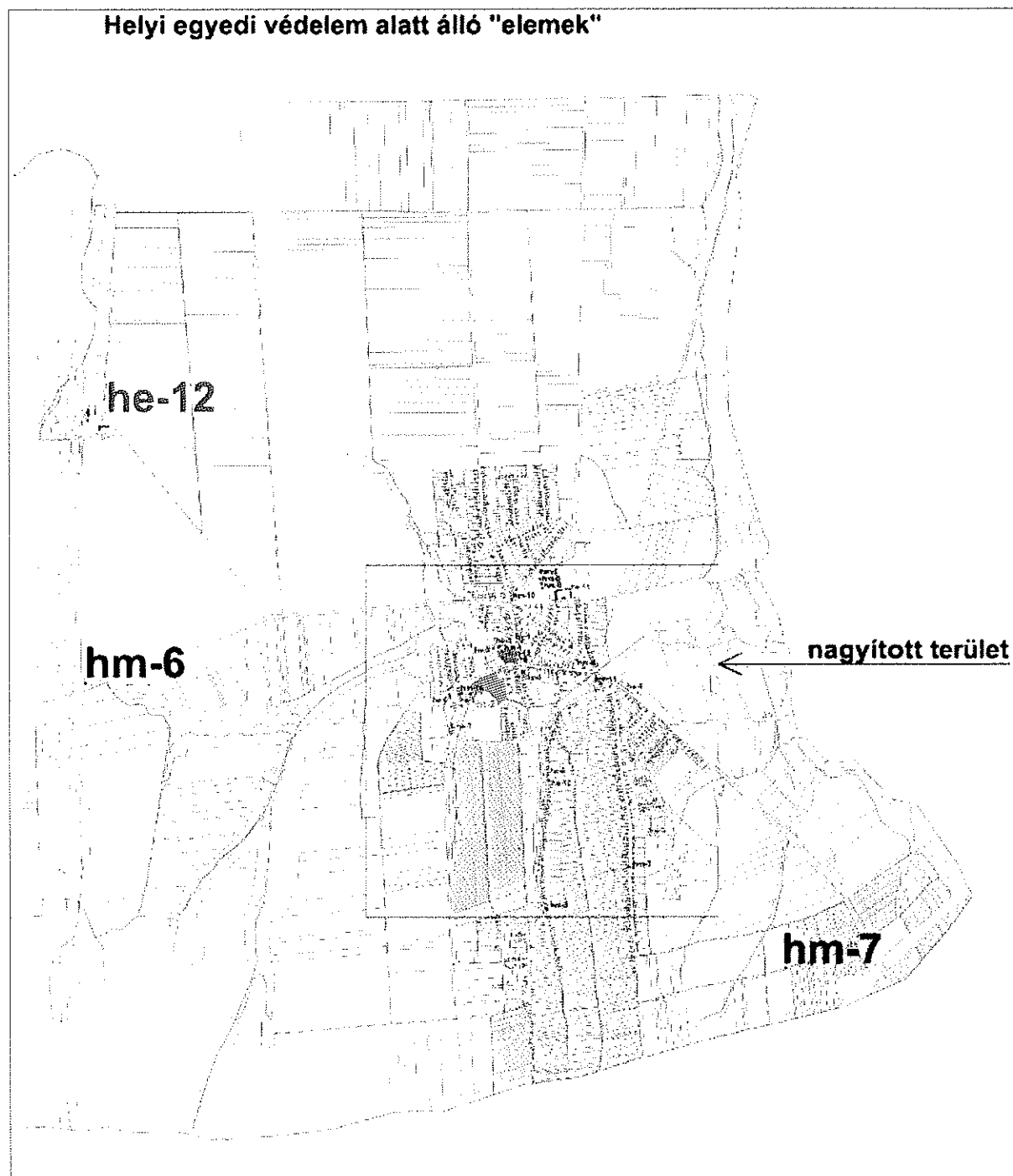
| jel | megnevezés - védett elem | cím | hrsz. |
|-------|--|-----------------------------|---------------|
| he-1 | gyógyszertár - egész épület | Balatoni út 35. | hrsz. 1793 |
| he-2 | parókia - egész épület | Szögletkert 3. | hrsz. 1485 |
| he-3 | kúria - egész épület | Szögletkert 1. | hrsz. 1482 |
| he-4 | teleház - egész épület | Bem József u. 2/a | hrsz. 1433/4 |
| he-5 | borház – megmaradt eredeti épületelemek, épület tömege | Kastély u. hrsz. 1470/17 út | hrsz. 1453/1 |
| he-6 | magtár - tömegformálás, alkalmazott anyaghasználat, homlokzat kialakítása | Baross Gábor u. 31 | hrsz. 1470/2 |
| he-7 | major – tömegformálás, alkalmazott anyaghasználat | Baross Gábor u. 32 | hrsz. 1470/26 |
| he-8 | vasútállomás - egész épület | Balatoni út 1. | hrsz. 1196 |
| he-9 | lakóépület - egész épület | Petőfi Sándor u. 48. | hrsz. 1306/1 |
| he-10 | lakóépület - egész épület | Petőfi Sándor u. 50. | hrsz. 1307 |
| he-11 | major – tömegformálás, alkalmazott anyaghasználat | Krizantém u. | hrsz. 0212/14 |
| he-12 | Robert-völgyi birtok – tömegformálás, alkalmazott anyaghasználat, homlokzat kialakítása | Robert-völgy | hrsz. 0156/5 |

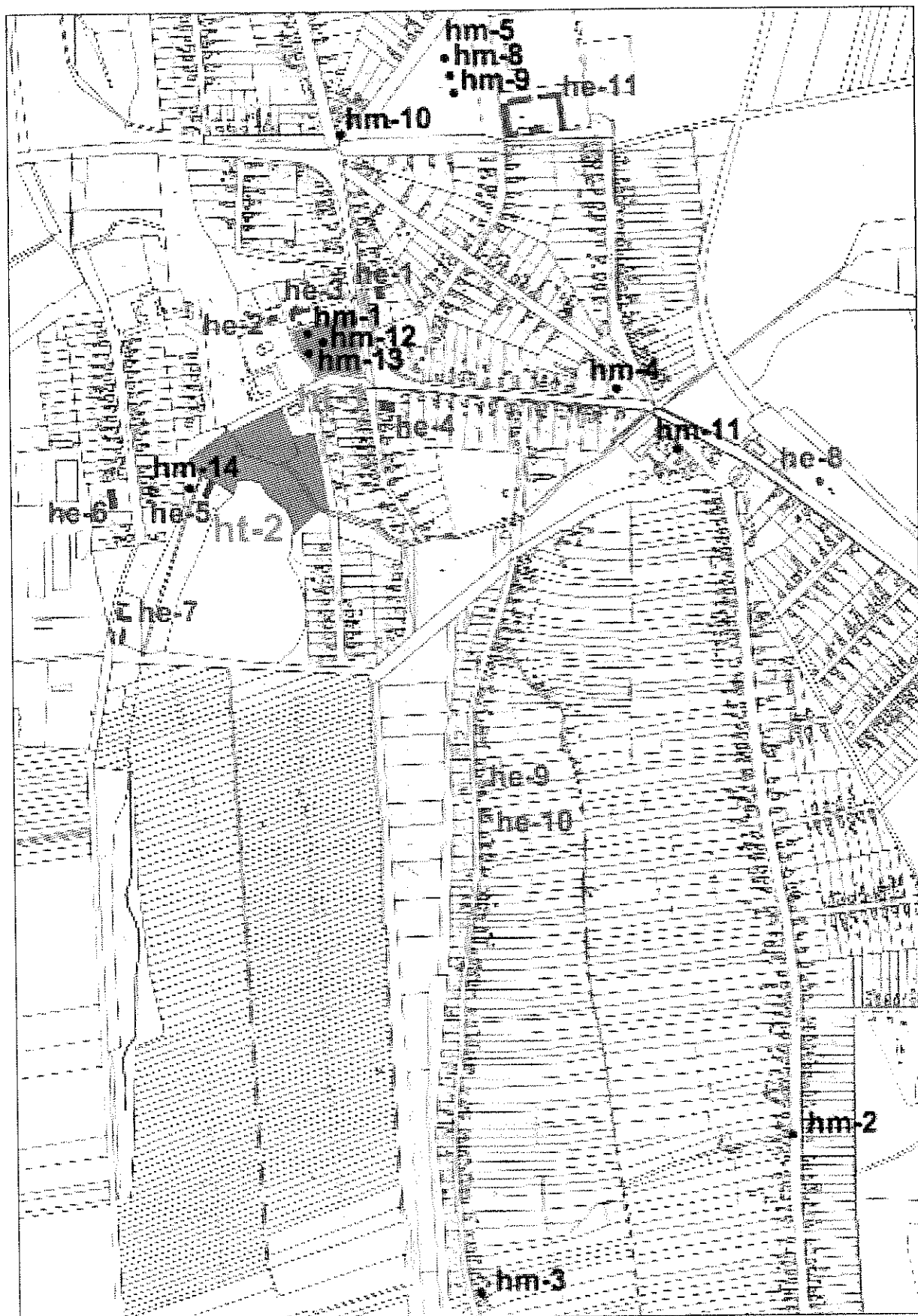
Műalkotások

| Jel | megnevezés | cím | hrsz. |
|-------|--|--|-----------------------|
| hm-1 | feszület – egész alkotás és környezet | Szögletkert | hrsz. 1481 |
| hm-2 | útmenti feszület – egész alkotás | Árpád út – Győri Géza u. sarok | hrsz. 1202-1204 sarok |
| hm-3 | útmenti feszület – egész alkotás | Petőfi u. vége | hrsz. 1351 |
| hm-4 | útmenti feszület - egész alkotás és környezet | Hunyadi tér | hrsz. 1428/1 |
| hm-5 | temetői feszület - egész alkotás és környezet | Bercsényi u. – Krizantm u. – Külsőmajor u. | hrsz. 1744 |
| hm-6 | útmenti feszület - egész alkotás és környezet | Szent Robert park | hrsz. 0168 |
| hm-7 | útmenti feszület – egész alkotás | Bibic u. eleje | hrsz. |
| hm-8 | 1945-ös emlékmű - egész alkotás és környezet | Bercsényi u. – Krizantm u. – Külsőmajor u. | hrsz. 1744 |
| hm-9 | régi síremlékek – egész alkotás | | |
| hm-10 | Trianoni emlékmű - egész alkotás és környezet | Móricz Zsigmond tér | hrsz. 1724/4 |
| hm-11 | I. vh. emléktábla – egész alkotás | Fő tér | hrsz. 1414/1 |
| hm-12 | Hagyó-Kovács Gyula szobor - egész alkotás és környezet | Szögletkert | hrsz. 1481 |
| hm-13 | Emlékmű - egész alkotás és környezet | Szögletkert | hrsz. 1481 |
| hm-14 | Híd – egész alkotás | Cífrakert | hrsz. 1453/1 |

Természeti elemek

| Jel | megnevezés | cím | hrsz. |
|------|-------------------------|-------------|---|
| ht-1 | közpark növényállománya | Szögletkert | hrsz. 1481 |
| ht-2 | közpark növényállománya | Cífrakert | hrsz. 1449/1, 1449/23, 1451, 1452/36, 1453/2, 1470/23, 1470/27-28 |





2. melléklet a .../2017. (.....) önkormányzati rendelet tervezethez

A településképi szempontból meghatározó területek jegyzéke

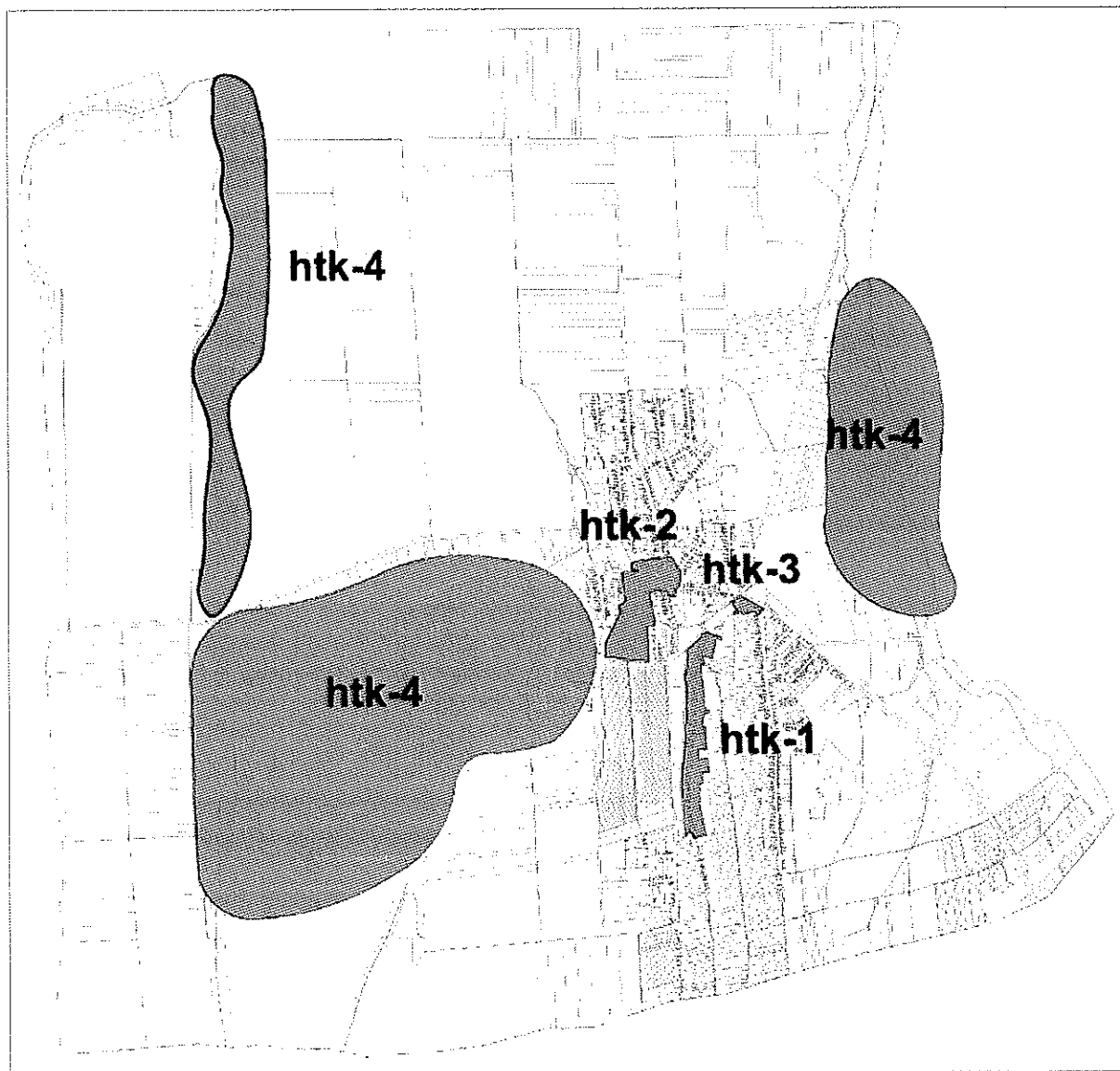
1. fejezet

A településképi szempontból meghatározó területek elnevezése és lehatárolása

| Jel | megnevezés | lehatárolás |
|-------|---|--|
| htk-1 | Petőfi Sándor u. | Hrsz. 1412/6 közúttól a belterületi határig terjedő szakasz mindkét oldala, - történelmi település telekszerkezete (telekszélesség, telekstruktúra), - meghatározó utcakép, - történelmileg kialakult funkcionális használata (hrsz. észak-keleti oldal: 1273-1281, 1294, 1295, 1296/1-2, 1298-1301, 1303-1205, 1306/1-2, 1307-1310, 1311/1-2, 1312, 1314-1316, 1318-1321, 1322/1-2, 1323, 1324/1-2, 1325, 1327-1336, 1338-1340, 1340/1, 1342-1345, 1348-1450, 699, 700, 701/1-2, 702-705, 707 hrsz. dél-nyugati oldal: 1352—1357, 1358/1-2, 1359, 1360/1-2, 1361-1366, 1367/1-2, 1368-1378, 1379/1, 1379/3-5, 1380-1404, 1405/1-2, 1406-1410, 1411/1-6 |
| htk-2 | Szögletkert és Cífrakert térsége | Szögletkert és Cífrakert a határoló ingatlanok által alkotott térfal és a jelölt ingatlanok, - határoló utcaképek, - épített és természeti környezet egysége (hrsz. 1477, 1479, 1474/1, 1485, 1482, 1793, 1792/2, 1792/1, 1801/3, 1801/6, 1801/7, 1433/1, 1433/4, 1449/4, 1449/19, 1449/20, 1449/1, 1449/23, 1451, 1453/1, 1453/2, 1453/36, 1470/23, 1470/27, 1470/28) |
| htk-3 | Fő tér és térsége | - Fő tér hrsz. 1198/2-3, 1414/1-2, 1412/7, 1413, 1415/13, 1415/14, 1415/7 |
| htk-4 | Róbert-völgyi tavak, vízfolyások és a major | (a tó és vízfolyás rendszer, a határoló ingatlanok, a major területe, Szent-Róbert park) |
| htk-4 | Gulya-majori tavak | (a tavak, a Nagykárácsnyi-vízfolyás, határoló rétek, legelők, nádasok természeti területe) |
| htk-4 | Tuzokvölgy | (a tó, a vízfolyás rendszer, a határoló legelők, erdők természeti területe) |

-2. fejezet

A településképi szempontból meghatározó területek lehatárolásának térképi bemutatása



1. függelék a .../2017. (.....) önkormányzati rendelet tervezetéhez

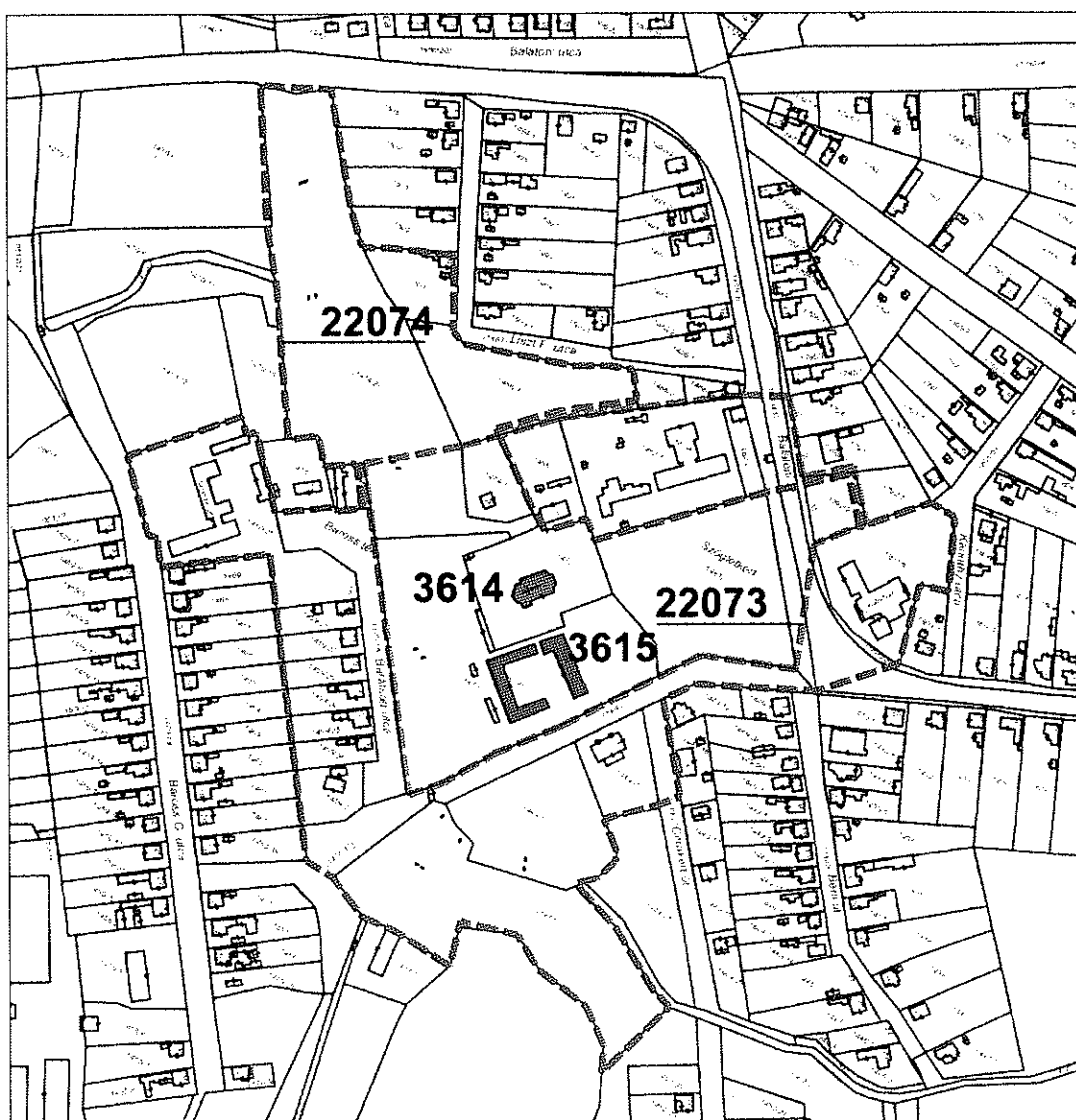
Előszállás Nagyközség országos jelentőségű művi értékeinek jegyzéke
 (Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztály
 adatszolgáltatása)

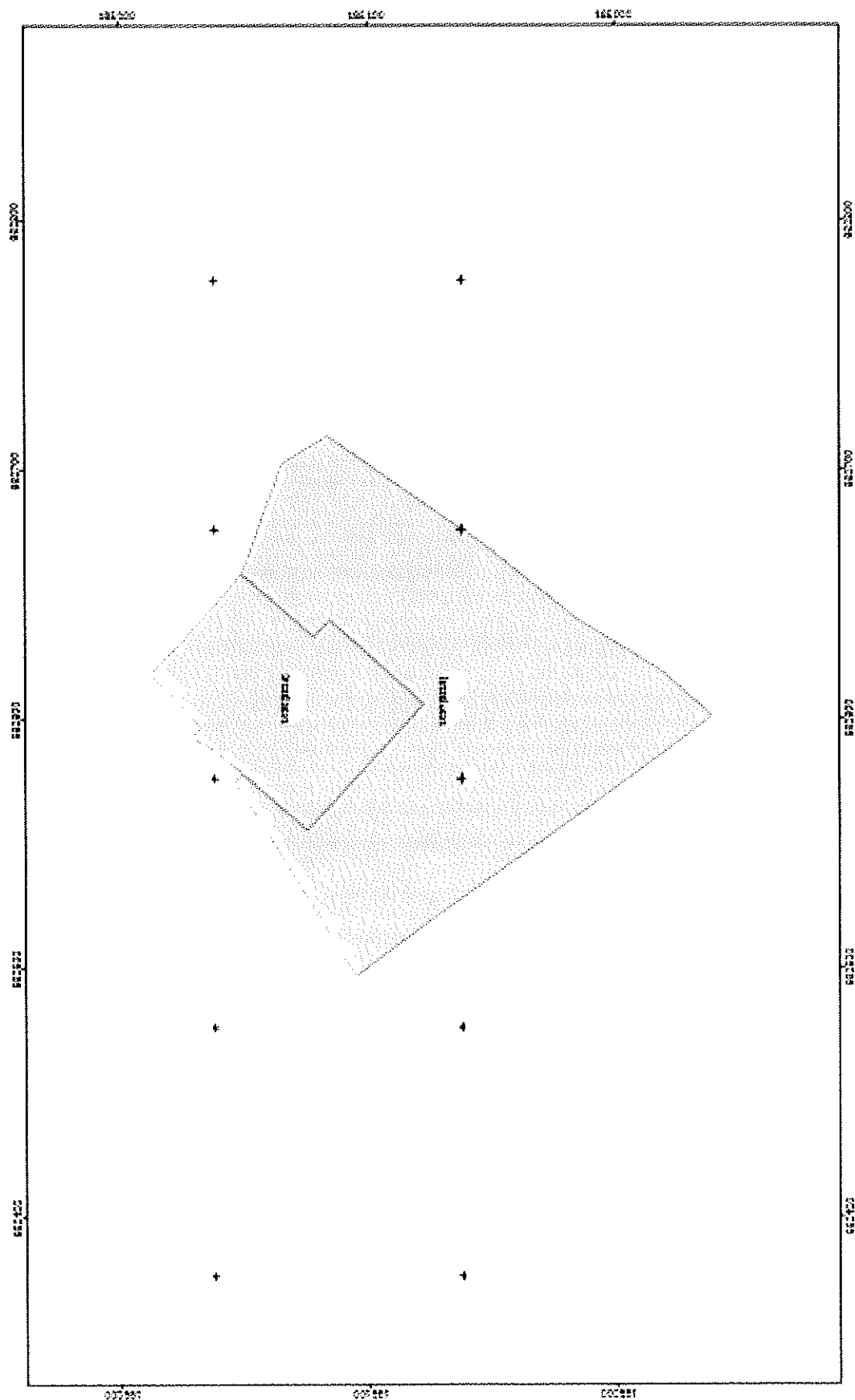
1. fejezet Nyilvántartott és védett régészeti lelőhelyek adatai

| lelőhelyszám | azonosító | név | védelem | hrs. |
|--------------|-----------|----------------------|---|---|
| 5 | 21819 | Arany János utca 4. | szakmai | 1777/1, 1776, 1777/2, 1763, 1896, 1898, 1897, 1895 |
| 15 | 21820 | Felsőpáskomi-dűlő | fokozottan védett 2/2006. (VII. 19.) OKM | 0297/8, 0224/10, 0224/11, 0224/12 |
| 16 | 47858 | Páskom | | 0224/12, 0224/22 |
| 17 | 47860 | Felső-Páskom | | 0224/11, 0224/12, 0224/9, 0224/8, 0297/1, 0297/2, 0297/3, 0297/4, 0297/5, 0297/6, 0297/7, 0297/8, 0224/10 |
| 18 | 47861 | Előszállási legelő | szakmai | 0224/16 |
| 19 | 47863 | Téglavető | szakmai | 0224/16 |
| 20 | 47867 | Téglaházi-rétek alja | szakmai | 0234/2, 0234/1, 0234/3 |
| 21 | 47871 | Tói-dűlő-észak | szakmai | 0236/4, 0236/5 |
| 22 | 47878 | Selyem-rét | szakmai | 0210/6, 0210/7 |
| 23 | 47881 | Tói-dűlő-dél | szakmai | 0240/2 |
| 24 | 47883 | Posztós | szakmai | 0254/14, 0254/15, 0254/16, 0254/17, 0254/9, 0254/10, 0254/13, 0255, 0263/2, 0263/3, 0254/5, 0254/12 |
| 25 | 21647 | Bibichegy | szakmai | 1492/1, 1500/2, 1494/2, 1496, 1497, 1498, 1499, 1500/1, 1491/2 |
| 26 | 47888 | Kocsmaházi-rész | szakmai | 1820, 1821, 1760, 1819, 1822, 1816 |
| 27 | 21645 | Öreghegy | szakmai | 0379/2, 0380, 0381/5, 1088, 1102, 0389, 1124/2, 0379/4, 0391/1, 1881/10, 1101 |
| 28 | 47892 | Dózsa György u. 9. | szakmai | 0418/7, 0418/3, 0418/5, 0418/4, 0418/6, 0418/2, 0418/1, 0418/9, 0418/8, 0417 |
| 29 | 38579 | Györök-tanya | szakmai | 036/2, 0372/51, 0372/52, 0372/53, 0372/56, 0372/59, 0372/62, 0372/63, 0372/66, 0372/69, 0372/72, 0372/75, 0372/78, 0372/81, 0372/84, 0372/87, 0372/90, 0372/93, 0372/96, 0372/99, 0372/102, 0372/105, 0372/108, 0569/2, 0621/11, 0621/10, 0621/7, 0621/1, 0372/6, 0372/10, 0372/12, 0372/13, 0372/21, 0372/22, 0372/24, 0372/25, 0372/26, 0372/30, 0372/31, 0621/12, 0621/16, 0372/34, 0369/12, 0369/11, 0369/13, 0369/10, 0369/14, 0371, 0372/2, 0372/101, 0372/95, 0372/98, 0372/83, 0372/74, 0372/65, 0372/32, 0372/103, 0372/97, 0372/100, 0373/2, 0372/85, 0372/76, 0372/67, 0372/64, 0515, 0372/50, 0372/43 |
| 30 | 59865 | Györök-tanya, RM-08 | szakmai | 0372/108, 0372/111, 0372/114, 0372/117, 0372/34, 0372/36, 0372/38 |
| 31 | 71041 | Györök tanya, RM 19 | szakmai | 0372/126, 0371, 0372/41, 0372/40 |
| 32 | 59368 | Györök-tanya | szakmai | 0569/2, 0621/16, 0621/11, 0621/12, 0372/6, 0372/12, 0372/13, 0372/31, 0372/51, 0372/63, 0372/66, 0372/65, 0373/2, 0372/67, 0372/64, 0515, 0372/50, 0372/44, 0372/45, 0372/43, 0367/2 |

3. fejezet Nyilvántartott műemlékek adatai

| törzsszám | azonosító | név, cím | védelem | hrs. |
|-----------|-----------|--|--|--|
| 1626 | 22073 | rk. templom ex-lege műemléki környezete | műemléki környezet | 1474/1, 1477, 1481, 1482, 1485, 1800/1, 1800/3, 1800/4, 1474/2, 1792/2 |
| 1627 | 22074 | Ciszterci rendház ex-lege műemléki környezete | műemléki környezet | 1474/2, 1479, 1481, 1449/1, 1449/20, 1449/21, 1451, 1459/2, 1459/21, 1459/22, 1459/23, 1459/24, 1459/25, 1459/26, 1470/15, 1470/17, 1470/25, 1474/1, 1480, 1486/3, 1501, 1792/2, 1800/1, 1800/3, 1800/4, 1801/6 |
| 1626 | 3614 | rk. templom Szöglet kert | műemlék 22509/1958. ÉM 120344/1958. MM | 1479 |
| 1627 | 3615 | Ciszterci rendház Ciszterci rendház | műemlék 22509/1958. ÉM 120344/1958. MM | 1477 |



4. fejezet Nyilvántartott műemlékek térinformatikai állománya

2. függelék a .../2017. (.....) önkormányzati rendelet tervezetéhez**Nemzetközi, országos jelentőségű természeti értékek
(Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság adatszolgáltatása)****1. fejezet Natura 2000 hálózat és tájképvédelem**

2. fejezet Nemzeti ökológiai hálózat



3. függelék a .../2017. (.....) önkormányzati rendelet tervezethez

Tájidegen, agresszív gyomosító, invazív növényfajok jegyzéke

A MÉTA program Kelet-Mezőföld vegetációs tájbeosztása szerint:

A kistájra jellemző, telepítésre javasolt őshonos fa és cserjefajok:

Quercus robur (kocsányos tölgy), *Quercus cerris* (cser), *Carpinus betulus* (gyertyán), *Acer campestre* (mezei juhar), *Salix alba* (fehér fűz), *Salix fragilis* (törékeny fűz), *Padus avium* (zelnicemeggy), *Fraxinus angustifolia* (magyar kőris), *Fraxinus excelsior* (magas kőris), *Populus alba* (fehér nyár), *Populus nigra* (fekete nyár), *Alnus glutinosa* (enyves éger), *Cornus sanguinea* (veresgyűrű som), *Crataegus oxiacantha* (cseregalagonya), *Crataegus nigra* (fekete galagonya), *Coryllus avellana* (mogyoró), *Viburnum opulus* (kányabangita).





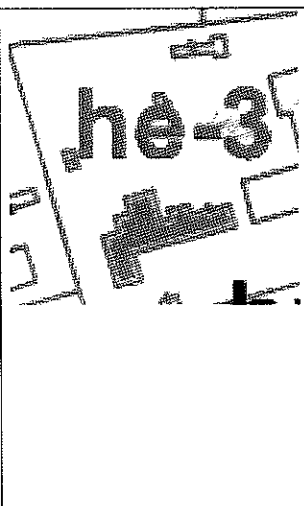

A megfelelő faj kiválasztásához mindig a termőhely előzetes gondos vizsgálata szükséges.

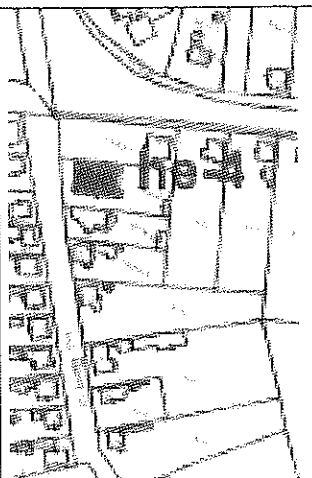
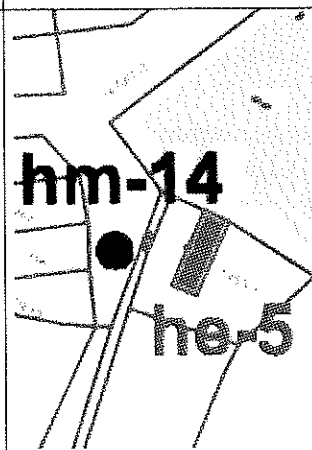
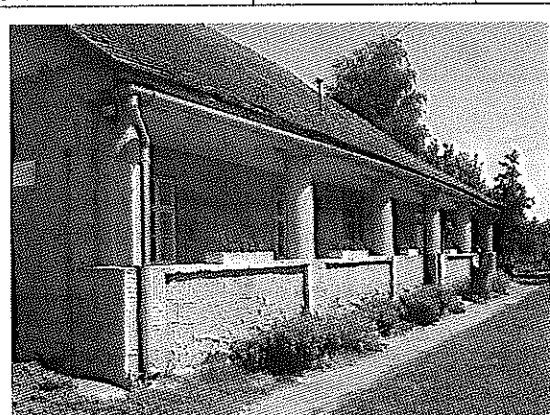
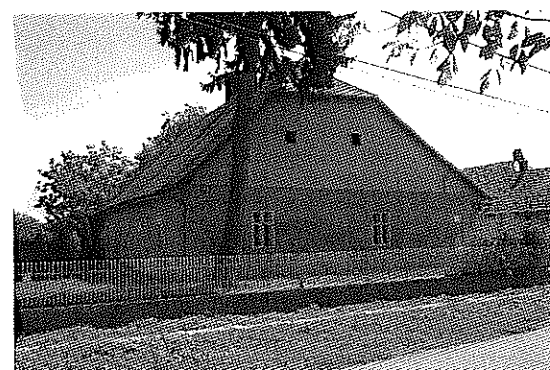
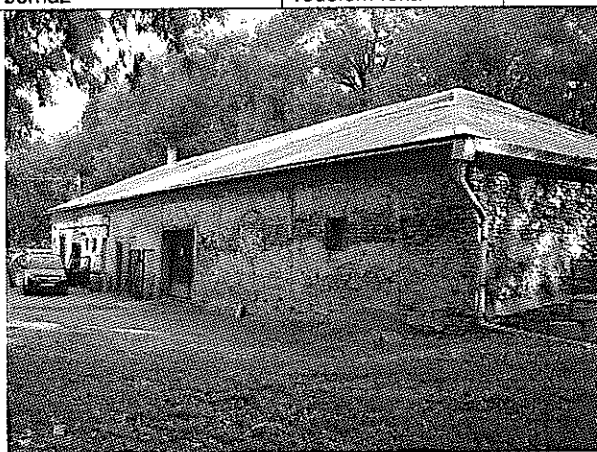
Özönfajok: zöld juhar (*Acer negundo*), bálványfa (*Ailanthus altissima*), gyalogakác (*Amorpha fruticosa*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*), tájidegen őszirózsa-fajok (*Aster* spp.), amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*), kései meggy (*Prunus serotina*), japánkeserűfű-fajok (*Reynoutria* spp.), akác (*Robinia pseudoacacia*), aranyvessző-fajok (*Solidago* spp.).



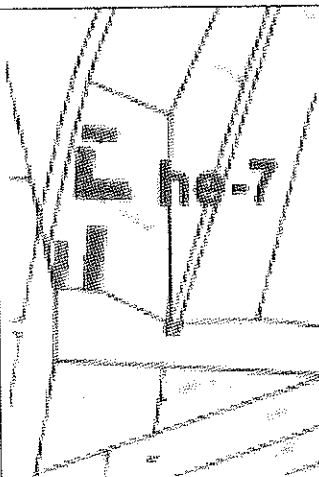
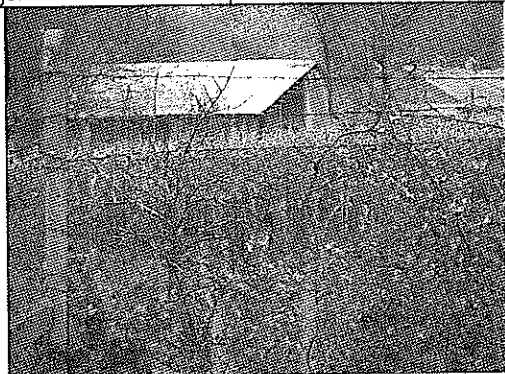


Az özönfajok tekintetében az akác megítélése jelenti a legnagyobb gondot, mivel az erdők nagy részének fő fafaja jelenleg a fehér akác. Cél az erdők természetességi szintjének fokozatos emelése, a tájnak megfelelő vegyes fajösszetételű állományok kialakítása fafajcserével.

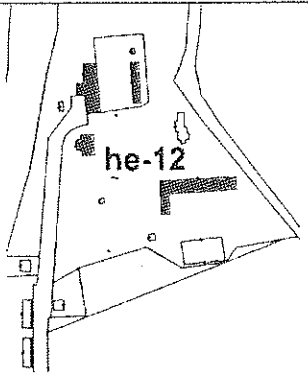


4. függelék a .../2017. (.....) önkormányzati rendelet tervezethez

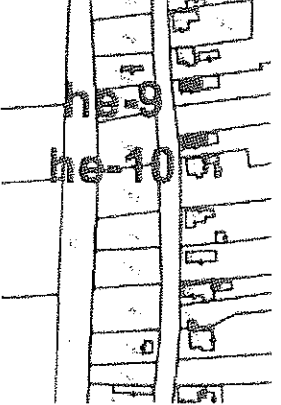
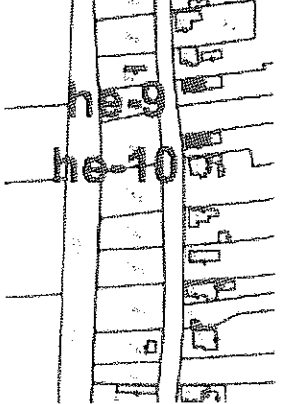
Helyi értékvédelmi kataszter

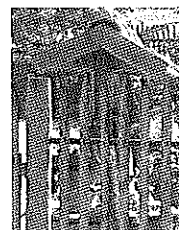
| | | | | | | | | |
|---|---|--|-----------------|-------------|------|--------------|--------------|----|
| <p>Leírás: A mai gyógyszerár épülete a csendőrségnek épült a két vh. között</p> <p>Állapot: teljeskörűen felújított</p> <p>Korrekciós javaslat: -</p> |  | <table border="1"> <tr> <td>Balatoni út 35.</td><td>hatsz. 1793</td><td>he-1</td></tr> <tr> <td>gyógyszertár</td><td>védelem foka</td><td>hv</td></tr> </table>  | Balatoni út 35. | hatsz. 1793 | he-1 | gyógyszertár | védelem foka | hv |
| Balatoni út 35. | hatsz. 1793 | he-1 | | | | | | |
| gyógyszertár | védelem foka | hv | | | | | | |
| <p>Leírás:</p> <p>Állapot: felújítás alatt</p> <p>Korrekciós javaslat: vízszigetelése megoldandó</p> |  | <table border="1"> <tr> <td>Szögletkert 3.</td><td>hatsz. 1485</td><td>he-2</td></tr> <tr> <td>parókia</td><td>Védelem foka</td><td>hv</td></tr> </table>  | Szögletkert 3. | hatsz. 1485 | he-2 | parókia | Védelem foka | hv |
| Szögletkert 3. | hatsz. 1485 | he-2 | | | | | | |
| parókia | Védelem foka | hv | | | | | | |
| <p>Leírás: Kúria</p> <p>Állapot: Korrekciós javaslat: -</p> |  | <table border="1"> <tr> <td>Szögletkert 1.</td><td>hatsz. 1482</td><td>he-3</td></tr> <tr> <td>kúria</td><td>Védelem foka</td><td>hv</td></tr> </table>  | Szögletkert 1. | hatsz. 1482 | he-3 | kúria | Védelem foka | hv |
| Szögletkert 1. | hatsz. 1482 | he-3 | | | | | | |
| kúria | Védelem foka | hv | | | | | | |

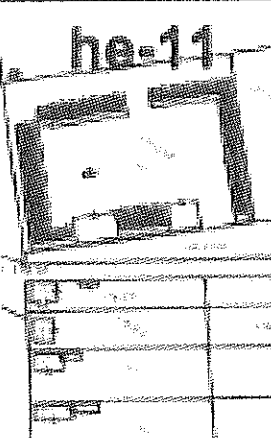
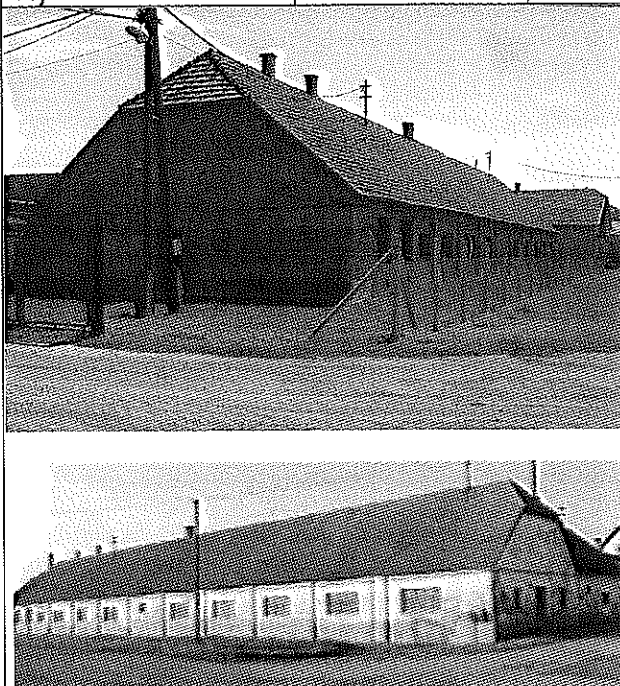
| | | | | |
|--|---|--|--------------------------------------|--------------------|
| <p>Leírás: A falazott tornácos, kúriaszerű épület - a mai Teleház a II. világháború előtt az uradalmi időkben épült, az uradalmi állatorvosok lakóháza volt.</p> <p>Állapot: felújítás alatt</p> <p>Korrektíós javaslat: javaslat: vízszigetelése megoldandó, tornác alapozása javításra szorul</p> |  | <p>Bem József u. 2/a teleház</p> | <p>hrsz. 1433/4 védelem foka</p> | <p>he-4 hv</p> |
| <p>Leírás: A XVIII. szd-ból származó épület ma pálinkafőzdeként működik. Egykorú az előtte látható kőhiddal, melyet a múlt szd. harmincas éveiben megerősítettek.</p> <p>Állapot: A tető felújított, az épület sürgős felújítást igényel</p> <p>Korrektíós javaslat: Vízszigetelés után a homlokzat vakolandó.</p> |  | <p>Kastély u. borház</p> | <p>hrsz. 1453/1 védelem foka</p> | <p>he-5 hv</p> |
| | |   | | |
| | |  | | |

| | | | | | | | | | |
|--|---|--|---------------------|---------------|------|--------------|--------------|----|--|
| <p>Leírás XVIII. szd-i épület helyi téglaéből épült, a háromszintes, vakolatarchitektúrás magtár, homlokzatán napórával.</p> <p>Állapot: homlokzati vakolata több helyen hibás</p> <p>Korrektíós javaslat: felújításra szorul</p> |  | <table><tr><td>Baross Gábor u. 31.</td><td>hrsz. 1470/2</td><td>he-6</td></tr><tr><td>magtár</td><td>védelem foka</td><td>hv</td></tr></table> | Baross Gábor u. 31. | hrsz. 1470/2 | he-6 | magtár | védelem foka | hv |  |
| Baross Gábor u. 31. | hrsz. 1470/2 | he-6 | | | | | | | |
| magtár | védelem foka | hv | | | | | | | |
| <p>Leírás: Állattartó hagyományos épületek, téglaéből, nyeregtetővel</p> <p>Állapot: Műszakilag leromlott állapot</p> <p>Korrektíós javaslat: Felújítandó</p> |  | <table><tr><td>Baross Gábor út 32.</td><td>hrsz. 1470/26</td><td>he-7</td></tr><tr><td>major</td><td>védelem foka</td><td>hv</td></tr></table> | Baross Gábor út 32. | hrsz. 1470/26 | he-7 | major | védelem foka | hv |  |
| Baross Gábor út 32. | hrsz. 1470/26 | he-7 | | | | | | | |
| major | védelem foka | hv | | | | | | | |
| <p>Leírás: 1896-ban elkészült a PusztaszabolcsDunapentele- Paks vasútvonal, amely Előszállást is érintette. A II. osztályú tipusterv alapján éült a ma is változatlan formában álló felvételi épülete. Emeletes nyeregtetős ormfalas téglaépület, melyet a korára jellemző vasútállomás típusnak megfelelően alakítottak ki.</p> <p>Állapot: Jó állapotú épület környezete rendezendő.</p> <p>Korrektíós javaslat: - Parkolók, park kialakítása javasolt ülőbútorokkal, kúttal</p> |  | <table><tr><td>Balatoni út 1.</td><td>Hrsz. 1196</td><td>he-8</td></tr><tr><td>vasútállomás</td><td>védelem foka</td><td>hv</td></tr></table> | Balatoni út 1. | Hrsz. 1196 | he-8 | vasútállomás | védelem foka | hv |  |
| Balatoni út 1. | Hrsz. 1196 | he-8 | | | | | | | |
| vasútállomás | védelem foka | hv | | | | | | | |

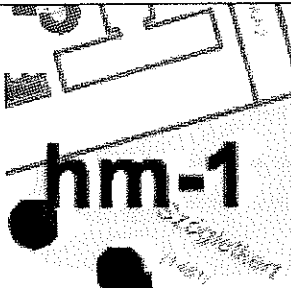
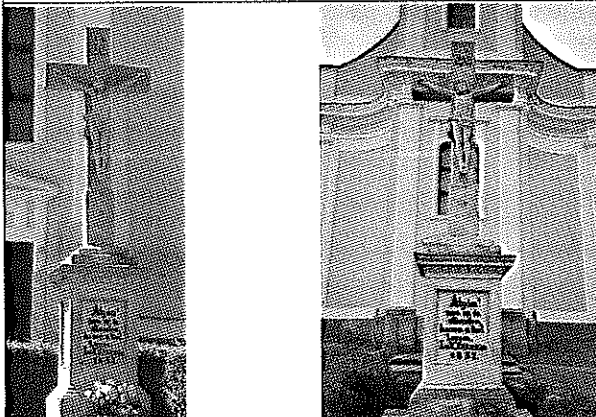
| | | | | | | | | |
|--|---|--|--------------|--------------|------|---|--------------|----|
| <p>Leírás: 1850-ben épült a „kastély”, melyben ispánok és gazdatisztek laktak. A domboldalon épült, főhomlokzatán emeletes, hátul földszintes épület. Talaprajzú, homlokzata 1+1+1 osztású, földszintjén kökeretes kapu látható eredeti faajtóval. Hátsó homlokzatán a hátranyúló szárnytól balra egy ajtó, jobbra egy ablak látható, magának a szárnyak a végén 1+A+1 a nyílásritmus.</p> <p>Oldalhomlokzatai egyaránt kéttengelyesek. Belsejében keresztboltozatos termek és szegmensíves záródású ajtók találhatók.</p> <p>Körülötte az istállók, a magtár és a kovácsműhely még állnak.</p> <p>Állapot: Leromlott állapotú épületek sürgős beavatkozást igényel</p> <p>Korrekciós javaslat: Teljes funkcióváltással járó felújítást igényel, környezetét rendezni kell, megfelelő zöldterületet és parkolót kell kialakítani.</p> |  | <table border="1"> <tr> <td>Robert-völgy</td><td>hrsz. 0156/5</td><td>he-9</td></tr> <tr> <td>Róbert-völgyi birtok gazdasági alközpontja.</td><td>védelem foka</td><td>hv</td></tr> </table> <p>A kastély a Ciszterci Rend Zirci Apátságának tulajdonában lévő hatalmas előszállási uradalom részét képezte. Róbertvölgy a birtok egyik gazdasági alközpontjaként működött 1850-től. a kastély a helyi gazdasági vezetők, az ispánok, gazdatisztek laktak.</p> <div>  </div> <div>  </div> | Robert-völgy | hrsz. 0156/5 | he-9 | Róbert-völgyi birtok gazdasági alközpontja. | védelem foka | hv |
| Robert-völgy | hrsz. 0156/5 | he-9 | | | | | | |
| Róbert-völgyi birtok gazdasági alközpontja. | védelem foka | hv | | | | | | |

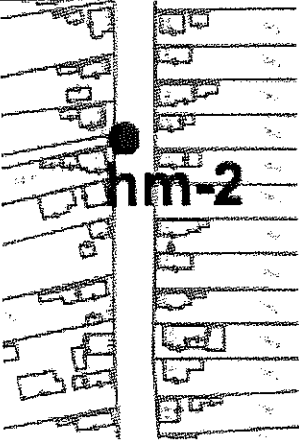

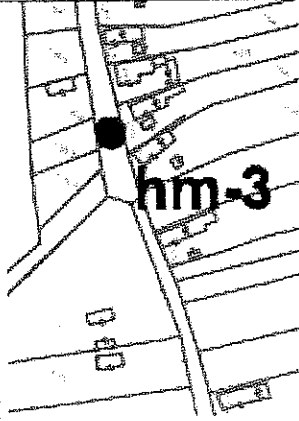



| | | | | |
|---|--|--|--------------------------------------|---------------------|
| <p>Leírás: Tornácos parasztház utcára merőleges gerincű nyeregtetővel, fa oromfalburkolattal, a tornác részleges megőrzésével utal az eredeti állapotra. Az utcai nyílászáró osztása az eredeti állapotban maradt. A tornác natúr téglából falazott utcai oszlopa jelzi az újonnan épített szerkezetet. Kerítés, kert illeszkedik a hagyományos parasztház értékeihez.</p> <p>Állapot: Szépen értékörzően felújított épület, környezete rendezett</p> <p>Korrekciós javaslat: -</p> |  | <p>Petőfi Sándor u. 48. lakóépület</p> | <p>hrsz. 1306/1 védelem foka</p> | <p>he-10 hv</p> |
| <p>Leírás: Tornácos parasztház utcára merőleges gerincű nyeregtetővel, fehérre színezett oromfalán két kis szellőzőnyílással. Az utcai homlokzat eredeti nyílászáróját háromosztatú ablakra cserélték, melynek aránya nem zavarja az oromfal hagyományos formavilágát.</p> <p>A tornác a kert felé az épület teljes hosszában nyitott.</p> <p>Állapot: Szépen értékörzően felújított épület, környezete rendezett</p> <p>Korrekciós javaslat: -</p> |  | <p>Petőfi Sándor u. 50. lakóépület</p> | <p>hrsz. 1307 védelem foka</p> | <p>he-11 hv</p> |

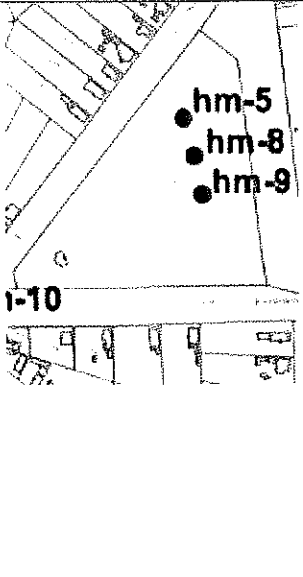
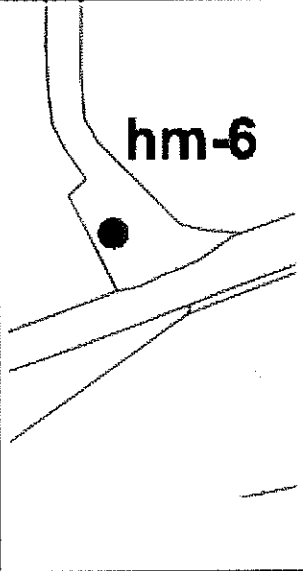
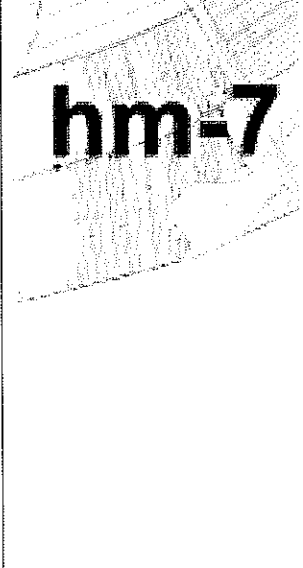


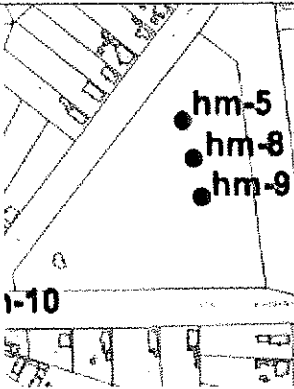
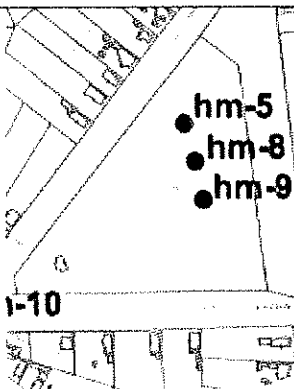
| | | | | |
|---|---|--|--------------|-------|
| Leírás: 1844-ben épült birkaistálló jelenleg raktárként, műhelyként működik. |  | Kizantém u. | hrs. 0212/14 | he-12 |
| | | major | védelem foka | hv |
| | |  | | |


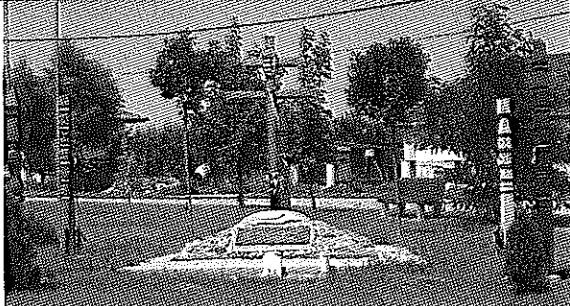
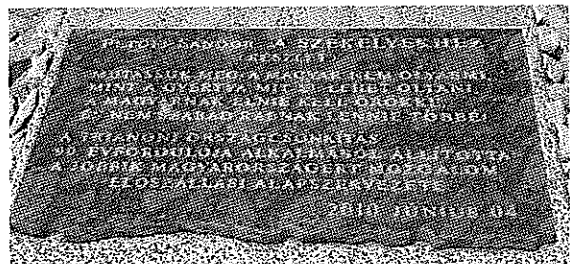
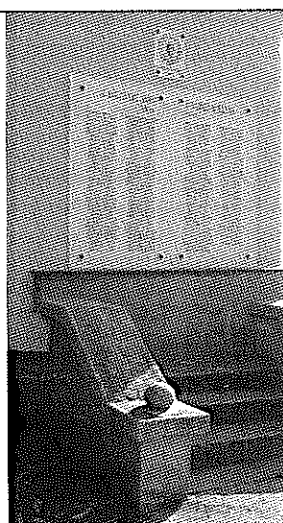
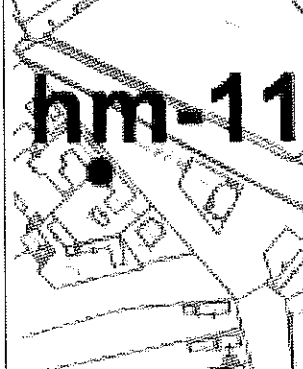
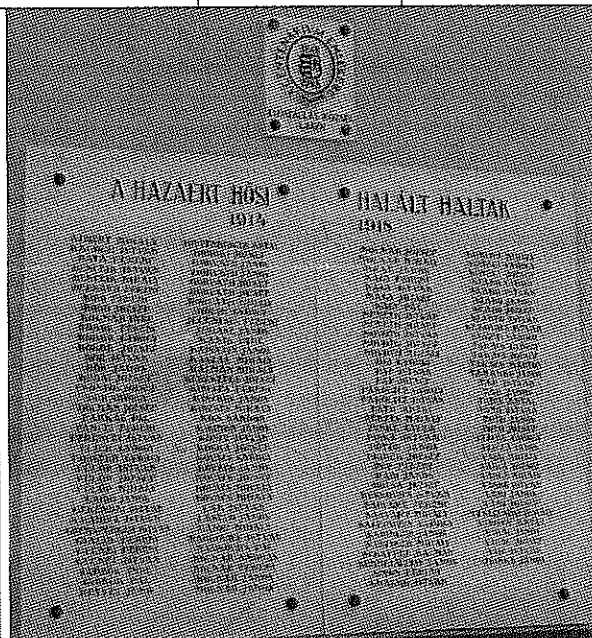
Műalkotások

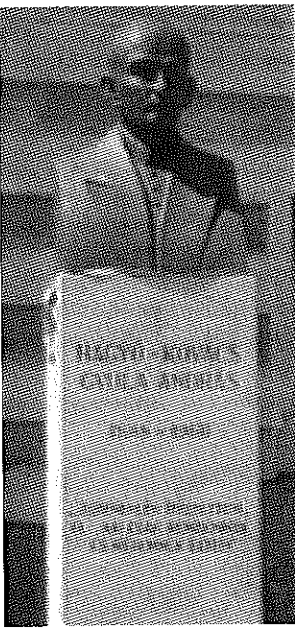
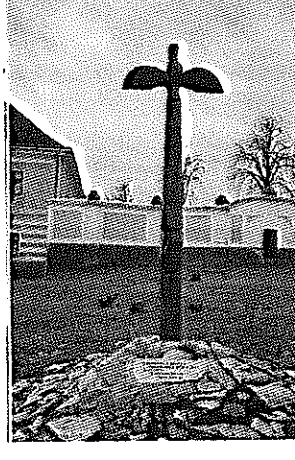
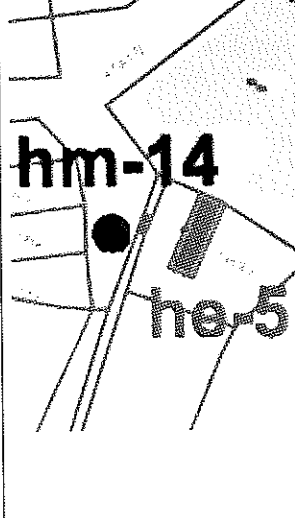

| | | | | |
|---|---|--|--------------|------|
| Leírás: Ismeretlen helyi művész, kőfaragó mester munkája, az egyéni, vagy közösségi megrendelésre készült kőkereszt. |  | Szögletkert | hrs. 1481 | hm-1 |
| | | feszület | védelem foka | hv |
| Állapot: kiváló, szépen gondozott környezetben | |  | | |
| Korrektíós javaslat: - | | | | |

| | | | | |
|--|---|--|------------------------------|-------------|
| <p>Leírás: Ismeretlen helyi művész, kőfaragó mester munkája, az egyéni, vagy közösségi megrendelésre készült kőkereszt.</p> <p>Állapot: megfelelő</p> <p>Korrektciós javaslat: -</p> |  | <p>Árpád u. – Győri Géza u. sarok (Árpád u. 97/c előtt)</p> | <p>hrsz. 1202-1204 sarok</p> | <p>hm-2</p> |
| | | <p>útmenti feszület</p> | <p>védelem foka</p> | <p>hv</p> |
| | |  | | |
| <p>Leírás: Ismeretlen helyi művész, kőfaragó mester munkája, az egyéni, vagy közösségi megrendelésre készült kőkereszt.</p> <p>Állapot: megfelelő</p> <p>Korrektciós javaslat: -</p> |  | <p>Petőfi u.</p> | <p>hrsz. 1351</p> | <p>hm-3</p> |
| | | <p>útmenti feszület</p> | <p>védelem foka</p> | <p>hv</p> |
| | |  | | |
| <p>Leírás: Ismeretlen helyi művész, kőfaragó mester munkája, az egyéni, vagy közösségi megrendelésre készült kőkereszt.</p> <p>Állapot: kiváló, szépen gondozott környezetben</p> <p>Korrektciós javaslat: -</p> |  | <p>Hunyadi tér</p> | <p>hrsz. 1428/1</p> | <p>hm-4</p> |
| | | <p>útmenti feszület</p> | <p>védelem foka</p> | <p>hv</p> |
| | |  | | |

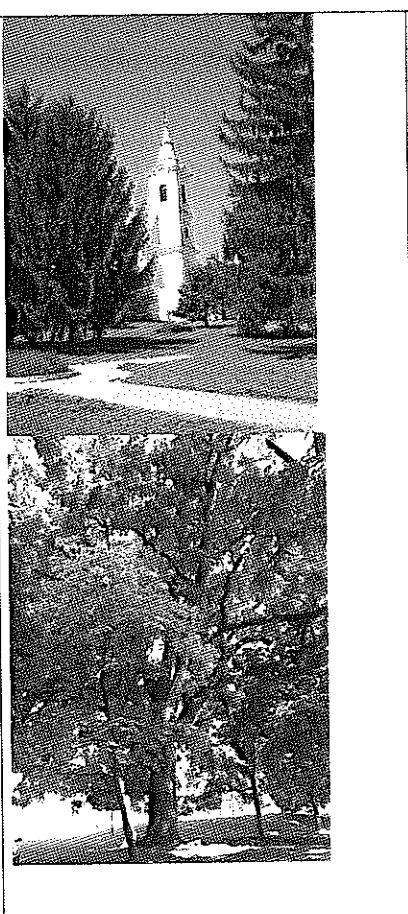
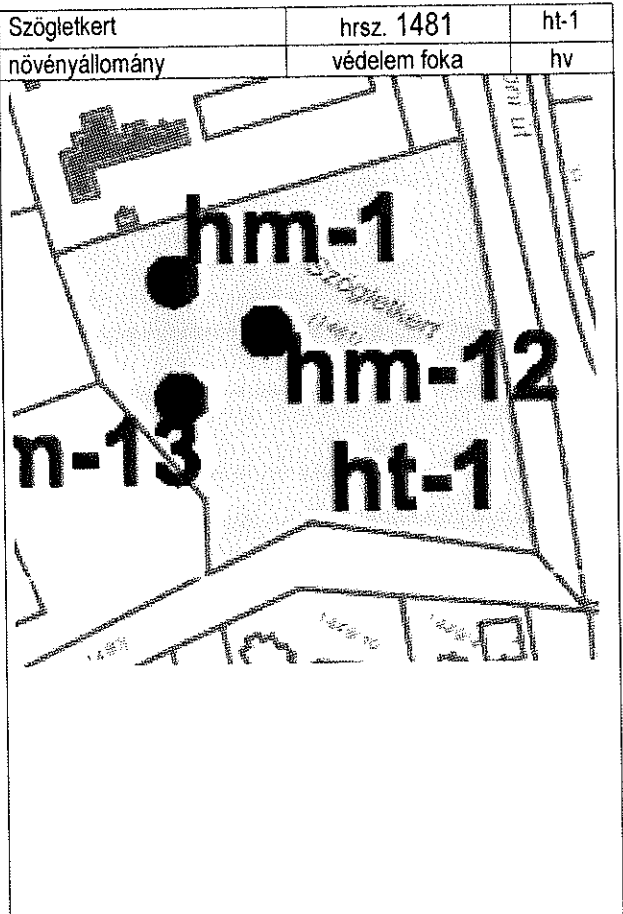
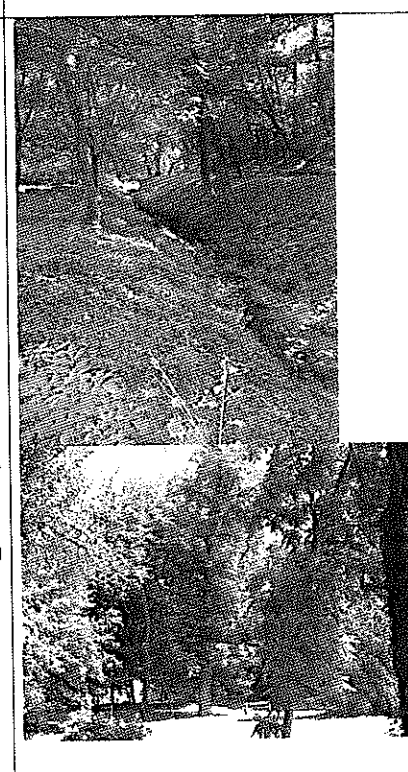
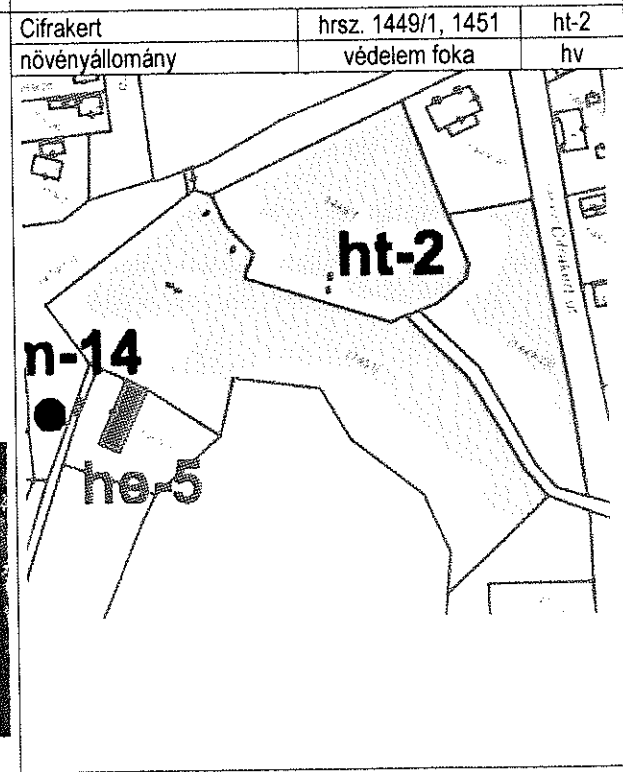
| | | | | |
|--|---|---|------------------------------------|--------------------|
| <p>Leírás Ismeretlen helyi művész, kőfaragó mester munkája, az egyéni, vagy közösségi megrendelésre készült kőkereszt.</p> <p>Állapot: kiváló, szépen gondozott környezetben</p> <p>Korrektíós javaslat: --</p> |  | <p>Bercsényi u. – Krizantém u. – Külsőmajor u. temetői fészület</p> | <p>hrsz. 1744 védelem foka</p> | <p>hm-5 hv</p> |
| <p>Leírás: Ismeretlen helyi művész, kőfaragó mester munkája, az egyéni, vagy közösségi megrendelésre készült kőkereszt.</p> <p>Állapot: jó, szépen gondozott környezetben</p> <p>Korrektíós javaslat: -</p> |  | <p>Szent Robert park útmenti fészület</p> | <p>hrsz. 0169 védelem foka</p> | <p>hm-6 hv</p> |
| <p>Leírás: Ismeretlen helyi művész, kőfaragó mester munkája, az egyéni, vagy közösségi megrendelésre készült kőkereszt.</p> <p>Állapot: jó, környezete rendezést igényel</p> <p>Korrektíós javaslat: környezete rendezendő</p> |  | <p>Bibic u. útmenti kereszt</p> | <p>hrsz. védelem foka</p> | <p>hm-7 hv</p> |

| | | | | |
|---|--|--|------------------------------------|--------------------|
| <p>Leírás: A talapzaton álló három obelisz a háború itthon és külföldön meghalt hőseinek állít emléket. A fekete márványtábla a neveket tartalmazza.</p> <p>Állapot: kiváló, szépen gondozott környezetben</p> <p>Korrekciós javaslat:-</p> |  | <p>Bercsényi u. – Krizantém u. – Külsőmajor u. 1945-ös emlékmű</p> | <p>hrsz. 1744 védelem foka</p> | <p>hm-8 hv</p> |
| <p>Leírás: Kőből készült régi síremlékek A kökereszt melletti síremlékek Kéry Vidor Ignác, Szabó Chrysostom, Kellier Kelemen jószágkormányzók sírkövei Állapot: gondozott, rendezett környezetben</p> <p>Korrekciós javaslat: a terület emlékhelyként történő működtetése</p> |  | <p>Bercsényi u. – Krizantém u. – Külsőmajor u. régí síremlékek</p> | <p>hrsz. 1744 védelem foka</p> | <p>hm-9 hv</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--------------------------------------|--|
| <p>Leírás: Trianoni emlékmű</p> <p>Állapot: kiváló, gyönyörűen rendezett és gondozott környezet</p> <p>Korrekcíós javaslat: -</p> |  | <p>Móricz Zs. tér Trianoni emlékmű</p> | <p>hrsz. 1724/4 védelem foka</p> | <p>hm-10 hv</p> |
| |  | | | |
| |  | | | |
| <p>Leírás: 1948-ban készített első világháborús emléktábla</p> <p>Állapot: kiváló, gyönyörűen rendezett és gondozott környezetben</p> <p>Korrekcíós javaslat: az emléktábla előtt a kerítéseket a ház falához javsolt futtatni, az előteret a közterülethez csatolni</p> |  | <p>Fő tér emléktábla</p> | <p>hrsz. 1414/1 Védelem foka</p> | <p>hm-11 hv</p> |
|  | | | | |
| | | | |  |

| | | | | |
|--|---|--|----------------------|--------------|
| <p>Leírás: A szobor Rononcz István képzőművész alkotása Az előszállási ciszterci uradalom fénykora Hagyó-Kovács Gyula ciszterci szerzetes nevéhez kötődik, aki 1917-től másodkormányzó, majd 1924-től jószkormányzó lett. Felsőházi tag.</p> <p>Állapot: kiváló, gyönyörűen rendezett és gondozott környezetben</p> <p>Korrektíós javaslat: -</p> |  | <p>Szögletkert</p> | <p>hatsz. 1481</p> | <p>hm-12</p> |
| <p>Leírás: emlékmű</p> <p>Állapot: kiváló, gyönyörűen rendezett és gondozott környezetben</p> <p>Korrektíós javaslat: - sírkertként történő</p> |  | <p>Szögletkert</p> | <p>hatsz. 1481</p> | <p>hm-13</p> |
| <p>Leírás: Cifrakertbe patakon átvezető köhid a XVIII. szd-ból származik. A múlt szd. harmincas éveiben felújították</p> <p>Állapot: megfelelő</p> <p>Korrektíós javaslat: környezetete rendezendő</p> |  | <p>Cifrakert</p> | <p>hatsz. 1453/1</p> | <p>hm-14</p> |
| | | <p>Híd</p> | <p>Védelem foka</p> | <p>hv</p> |
| | |  | | |

Természeti elemek

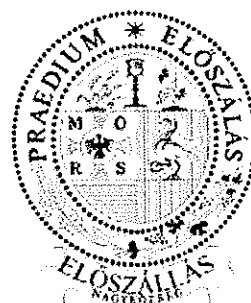
| | | | | | | | | |
|---|---|--|-------------|-------------------|------|----------------|--------------|----|
| <p>Leírás: A kastély-templom műemlék együttes parkosított előtere közpark funkciót lát el, szép, idős örökzöldekkel.</p> <p>A Szöglet kert a kastély-templom műemlék együtteshez kapcsolódik. Hatalmas idős fái (magas kőris, kislevelű hárs, kocsányos tölgy, mezei juhar, hegyi juhar, fekete dió stb.) különleges értéket képviselnek.</p> <p>Állapot: Szépen gondozott</p> <p>Korrektciós javaslat:</p> |  | <table border="1"> <tr> <td>Szögletkert</td><td>hrs. 1481</td><td>ht-1</td></tr> <tr> <td>növényállomány</td><td>védelem foka</td><td>hv</td></tr> </table>  | Szögletkert | hrs. 1481 | ht-1 | növényállomány | védelem foka | hv |
| Szögletkert | hrs. 1481 | ht-1 | | | | | | |
| növényállomány | védelem foka | hv | | | | | | |
| <p>Leírás: A Cífra kert szintén a kastély-templom műemlék együtteshez kapcsolódik. Hatalmas idős fái (magas kőris, kislevelű hárs, kocsányos tölgy, mezei juhar, hegyi juhar, fekete dió stb.) különleges értéket képviselnek. A parkban pihenőhelyek, játszótér várja a látogatókat.</p> <p>Állapot: megfelelő,</p> <p>Korrektciós</p> |  | <table border="1"> <tr> <td>Cífrakert</td><td>hrs. 1449/1, 1451</td><td>ht-2</td></tr> <tr> <td>növényállomány</td><td>védelem foka</td><td>hv</td></tr> </table>  | Cífrakert | hrs. 1449/1, 1451 | ht-2 | növényállomány | védelem foka | hv |
| Cífrakert | hrs. 1449/1, 1451 | ht-2 | | | | | | |
| növényállomány | védelem foka | hv | | | | | | |



ELŐSZÁLLÁS

TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV

2017



TARTALOMJEGYZÉK

1. Bevezetés
2. Előszállás bemutatása
3. Örökségünk
4. Eltérő karakterű településrészek
 - Történeti településrész
 - Átalakuló településrész
 - Gazdasági területek
 - Rekreációs területek
 - Mezőgazdasági üzemi területek
 - Beépítésre nem szánt területek
5. Építészeti útmutató:
 - Telepítés
 - Magasság
 - Tetőhajlásszög, tetőforma, szín
 - Tornácok
 - Nyílászárók
 - Homlokzatképzés, anyaghasználat
 - Részletek
 - Kerítések, térfalak
 - Kertek
 - Utcák terek
 - Közterek, közparkok
6. Jó példák bemutatása
7. Hirdetések, reklámhordozók, egyéb műszaki berendezések

BEVEZETÉS

Lakókörnyezetünk színvonala életünk minőségének egyik legfontosabb – még ha olykor figyelmen kívül is hagyott – feltétele. Otthonunk, valamint tágabb értelemben vett épített és természeti környezetünk, az utca szépsége és korszerűsége nagymértékben hozzájárul emberi létünk méltóságához.

A természeti és táji környezet tiszteletben tartása, az értékek megőrzése, az esztétikai minőség, a korszerűség és funkció fontosságát szem előtt tartó szemlélet mind az épületépítés, mind a településfejlesztés fontos feltétele. Felelősek vagyunk azért, hogy régi és új épületeink hozzájáruljanak településeink képének jobbá tételéhez, harmonikusan illeszkedjenek környezetük hagyományos épített és természetes kincsei alkotta tájba.

A kézikönyv a szépségében rejlő értékeket megőrző, erőforrásaival okosan gazdálkodó, innovációs lehetőségeit hatékonyan kihasználó településfejlesztéshez, település szépítéshez szeretne segítséget nyújtani, hogy a közös gondolkodás eredményeként a jövő nemzedékek élete szebbé és harmonikusabbá váljon.

Cél a környezetalakítás támogatása a sajátos településkép védelme és alakítása céljából a Településképi Arculati Kézikönyv-ben (TAK) összegyűjtött megállapításokra épülő helyi értékvédelmi rendelet társadalmi együttműködéssel történő megalkotásával.

Öröndötes helyzet, hogy a kiváló környezetminőség, az M6-os megépülésével létrejött közlekedési kapcsolatok, a gyönyörű, lankásan hullámzó felszínű, jó termőhelyi adottságú mezőgazdasági táj miatt mind a letelepedők, mind az itt élők megtalálják a településen a kedvező életkörülményeket, de számos gazdasági vállalkozás is sikeresen működik és fejlődik a jó feltételek miatt. Az eddigi értékek megőrzése mellett, a kialakult környezethez illeszkedő építési szándékok megvalósítását kívánja segíteni a településképi arculati kézikönyv.

A településképi kézikönyv

- ismertető, értékbemutató,
- identitás tudat növelő,
- ajánlásokat tevő, segítségnyújtó gondolatok összegzése, nem egy létrejöttének állapotát tükröző befejezett dokumentum, hanem a település történetét figyelemmel kíséző, a jövőbeni változásokat is folyamatosan befogadó gyűjtemény kíván lenni.

Bemutatja a település földrajzi elhelyezkedésének, történetének lényeges elemeit, a táj és épített környezet összefüggését, értékeit, felhívja a figyelmet - a múltban és jelenleg itt élők munkájának eredményeként - kialakult helyi sajátosságokra, javaslataival segíti a környezet alakítását.

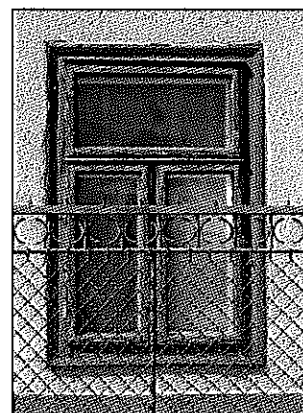
Jelentősége van a táj szépségének, példamutató egyedi épületek, építmények ismertetésének, mert mellettük nap mint nap elhaladva, velük együtt élve – esetleg fel sem tűnnek a helyben élőknek, itt dolgozóknak. A nagyléptékű táji elemek, a harmonikusan illeszkedő épületek és azok apró részleteinek szépsége részben tudat alatt megteremti egy jobb, boldogabb életminőség kereteit, részben felismerve azokat büszkévé teheti a helyieket, s tevékenységre ösztönöz a további helyes irányban történő formálásban.

Néhány javaslat bemutatása segítséget kíván nyújtani, irányt szeretne mutatni az építkezni és változtatni szándékozóknak





Fontos a közvetlen környezetünk, a lakóépületünk, közösségi épületeink és munkahelyünk valamint a táj, a természet kapcsolata, a nagy léptéktől egészen az apró részletekig, mert ezeknek csak egységben történő kezelése teremthet összhangot, megfelelő életterét, életminőséget. Ezt a léptékében különböző – a településrészlettől az ablakrészletig – de látványában gyönyörködtető hierarchiát ábrázolják a mellékelt fotók.



ELŐSZÁLLÁS BEMUTATÁSA

A Nagyközség Fejér megye déli részén a Mezőföld közepén fekszik, Tolna megyével határos.
Területe: 39,99km², lakossága 2330fő.

Nevének első írásos említése 1537-ben bukkant fel. Előszállás környéke Fejér megye egykor sűrűn lakott, késővaskori települési helyei közé tartozik. A falu határa az avar kori lelőhelyek jelentős tárháza. A 13. század utolsó harmadától a kunok szállásterületére esett. A török idők alatt lakott hely volt, a felszabadító harcok idején azonban elpusztult, lakosai elmenekültek. 1659-ben a ciszterciek megváltották a birtokot, 1945-ig a ciszterciták Fejér megyei uradalmának központja, de jobbágyfalut 1811-ig nem telepítettek. A szétszórótt gazdálkodási központokat 1920-ban (1927?) nagyközséggé alakították Előszállás néven.

A térség meghatározó közúthálózati fejlesztése a megépült M6 autópálya a Budapest – Dunaújváros – Szekszárd – Ivándárda – Horvátország nyomvonalon érinti a községet a település dél-keleti sarkán.

A községet átszeli a Dunaföldvár – Kaposvár – Nagykanizsa közötti 61 sz. kelet-nyugat irányú főút, mely a dunaföldvári hídon keresztül kapcsolatot teremt a keleti országrészekkel. Ebből ágaznak ki belterületen a Nagykarácsony és Daruszentmiklós felé vezető összekötő utak.

További kapcsolatot biztosító közlekedési elem a Pustaszabolcs - Dunaújváros - Mezőfalva - Paks vasútvonal.

A Dunaföldvár határában eredő, kissé északnyugati irányban folyó patak Nagykarácsony területén „U” alakú kanyart leírva délkeleti irányt vesz fel, Előszállás és Daruszentmiklós határán Nagykarácsonyi-víz(folyás) néven ismét Dunaföldvár határában haladva éri el a Dunát. A község a patak eróziós völgyének jobb partján települt, átlagosan 118m tengerszint feletti magasságban. Viszonylagos magassága a patak szintje felett 5-6m. A falu felszíne inkább alföld, legmagasabb pontja 173m.

A felszíni formák alakulását, a tájhasználat nagyjából logikusan követi. A mélyebb fekvésű patak völgyeket, vízfolyásokat általában legelők, gyepek, rétek, a belterületen kertek, közparkok kísérik. A vízfolyások duzzasztásával tőrendszert alakítottak ki. A belterülettel határos mezőgazdasági területek a volt zártkertek, távolabb a szántók. Az egységes mezőgazdasági területet a közutak és a vasút feldarabolják. Ebbe a használat logikáját követő tájképbe szervesen illeszkednek a védelmi erdősávok, a történetileg kialakult kisebb majorok mozaikjai.

A történeti utak általában a természeti viszonyokhoz igazodtak, árkok, vízfolyások, ájtárók mellett alakultak ki. Az összekötő nyomvonalak többsége megmaradt, jelentőségük a fejlődéssel megnövekedett. Az úthálózat kialakulása és fejlődése nagy hatással volt a birtokrendszer kialakulására. A gazdasági központok, és a körük sűrűsödő lakott helyek lettek a későbbi településmagok. A gazdasági, uradalmi központoknak kettős szerepe volt. Hatással voltak a településstruktúra alakulására, műemlékileg jelentős épületegyütteseket hoztak létre. A jelentős, jövőben is hasznosítható épületek, épületegyüttesek – Róbert-major, apátság - potenciális fejlődési tartalékot biztosítanak Előszállás számára.

A mocsárpatak jobb partján települt két főutcás, szalagtelkes település fésűs ill. utcavonalas előkertes beépítéssel.

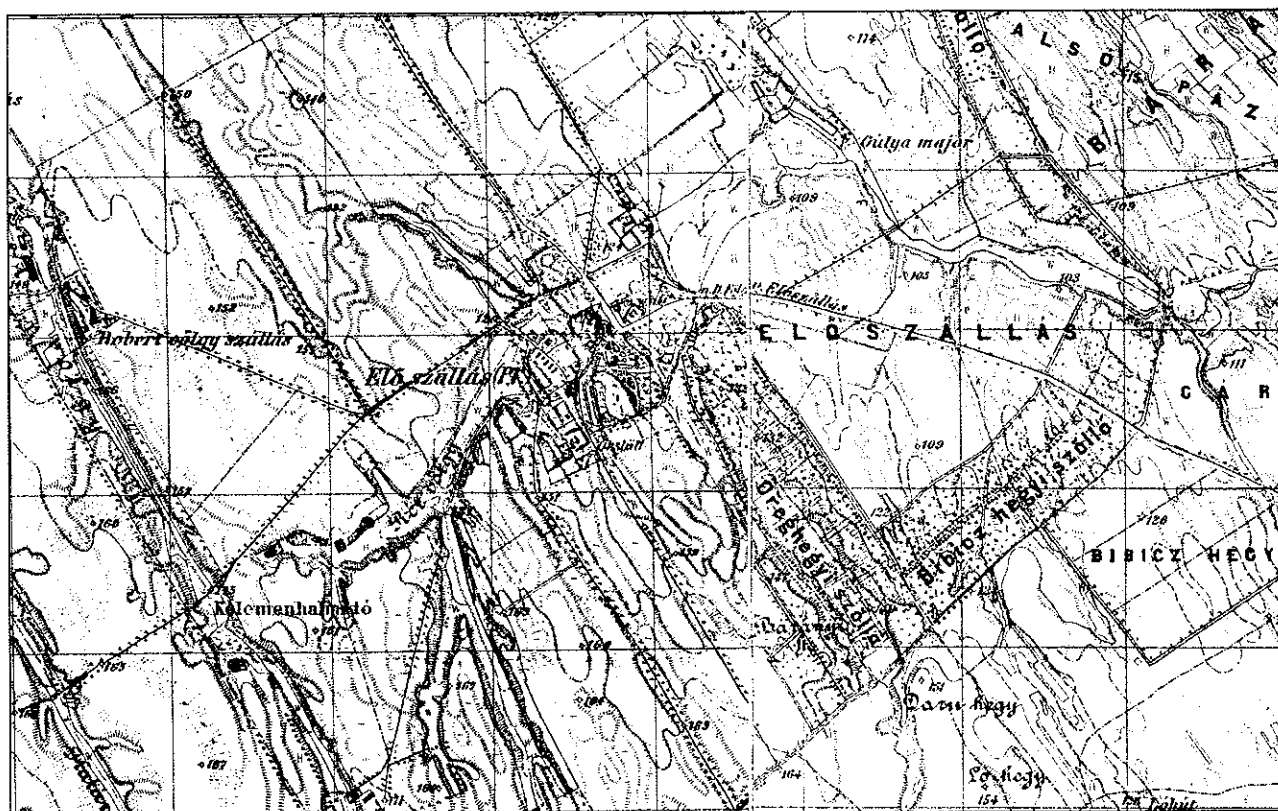
A településszerkezetet a földrajzi helyzet, a terepadottság együttesen alakították. A települést kettészelő közút a településközpontokat felfűzi. A központokból szétágazó utcahálózat a felszínt követve, hol völgyekben, hol gerinceken fut. A morfológiát követő egykori halmazfaluból alakult ki a többutcás szalagtelkes település.

A jelenlegi állapot így jellemezhető:

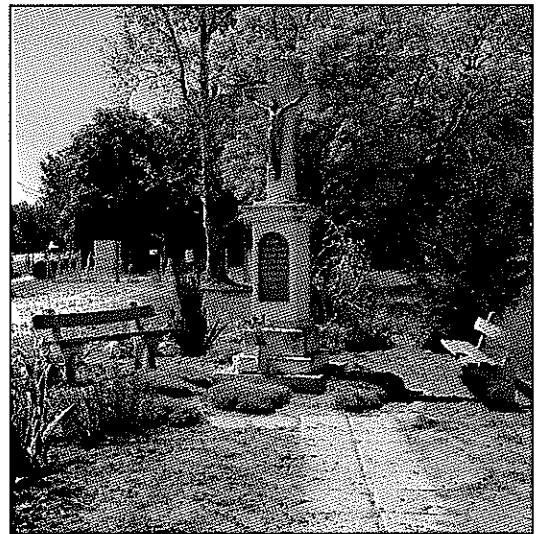
A község ősi magja dombon települt, ehhez csatlakoznak sugarasan a szabályos mérmőki rendszerben kiosztott telektömbök.

Központi belterületéhez ma több külterületi lakott hely is tartozik.

Ma Előszálláson végihaladva folyamatosan és szervesen fejlődő település képe tárul elénk. Gondosan művelt földterületek, fejlesztés alatt álló állattartó telepek, hasznosított tőrendszert szemtől gyönyörködtető mezőgazdasági tájat mutatnak. A belterületen rendezett utcákon egyre több az új lakóépület, a közintézmények felújítottak, egy részük a környezettudatos energiagazdálkodást hasznosító berendezéssel ellátott, a közterek, parkok növényállománya gazdag, számos egyedi példánnyal, szép utcabútorokkal, szobrokkal, emlékhelyekkel berendezettek. Ezen egyenletesen magasszínvonalú településkép további értéknövelő változását jelenthetné a cisztercita rendház tulajdonában álló Szögletkert Kastély és a Róbert-völgyi kastély felújítása.







ÖRÖKSÉGÜNK

TÁJI ÉS TERMÉSZETI ÉRTÉKEK

A szelíd táj karéjozza, s behálózza a települést. Az épített környezet és táj illeszkedése tökéletes, szerves egységet alkotnak.

A tájban elhelyezkedő beépített területek mennyisége kevés, részben történelmileg kialakult, természeti környezetükhöz kellemesen illeszkedő majorok, részben a kertgazdálkodás kisebb nagyobb gazdasági épületei.

Jelentős és nagykitejedésű természeti tényező a településen, a mélyebb fekvésű területeken a vízfolyások, az ebből duzzasztott tavak és természetes tavak sora. (Robertvölgy, Tuzokvölgy, Gulyamajor, Nagykarácsnyi-vízfolyás).

Ezeket extenzív állattartásra alkalmas gyepek, legelők, rétek természeti területe kíséri. A háborítatlan környezet számos állat számára élőhelyet, az emberi tartózkodásra alkalmas kellemes környezetminőséget, mikroklimát biztosít. A természeti területek, és a beépített területek között szántók, kertek húzódnak.

A tájszerkezetre ma is a mezőgazdaság – ezen belül a szántóföldi művelés dominanciája jellemző.

A belterület szomszédságában található kiskertekben szőlő, gyümölcsös, zöldségtermelés folyik. A zártkertek szerencsére nem alakultak át üdülőterületté, ma is nagyrészt a helyben lakók művelik, így jelenleg is sokszínű kertkultúrájukkal a táj igazi értékei.

Az erdők területe viszonylag kevés, funkciójuk szerint gazdasági erdők, jellemzően akácosokkal, fenyvesekkel.

A belterület magasabb pontjairól, az Ady Endre utca térségéről - kiváló a kilátás mind a település egészére, mind az egyes településrészekre. Hasonlóan jelentős a tágas, mélyfekvésű szabad területekről a táji környezetre, belterület beépített részeire történő rálátás.

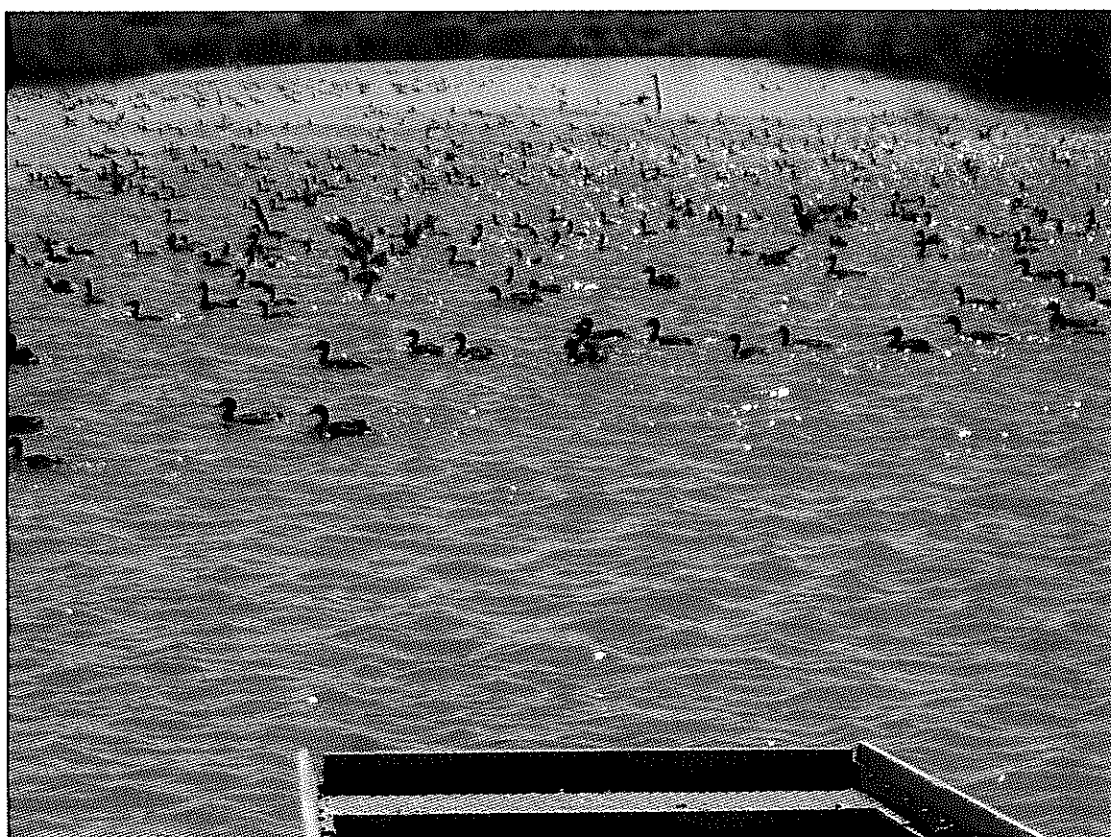
Lényeges eleme a táj és épített környezet összhangjának a rendház – templom dombja, annak térsége. Őrizni kell ezen a helyen a kilátás és a rálátás lehetőségét.

A belterület zöldfelületi rendszere – falusias településről lévén szó – igen gazdag. Növényzettel fedettség jellemzi a belterületet, melynek túlnyomó többsége kertek, parkok, utakat követő fasorok, vízfolyásokat kísérő zöldfelületek.

Helyi jelentőségű természetvédelmi területek:

- Szögletkert hrsz.1481
- Cífrakert hrsz.1449/1





A Templom-domb magaspontját ugyan az év nagy részében zöld lombdö karéjozza, de ennek megszünése után kiváló panorámát biztosít a település nagy részére. A kilátás védelmét biztosítja a parkok műemléki környezeti kategóriába sorolása.

A belterület másik jó kilátással rendelkező területe a Petőfi S. és Árpád utcák között a velük párhuzamosan húzódó magaslati gerinc és térsége. Még beépítetlen területen a szabályozás elemeivel kell biztosítani a panorámát biztosító épületelhelyezést.



TELEPÜLÉSKÉP, ÉPÍTETT ÉRTÉKEK

Előszállás karaktere mezőgazdálkodó falusias nagyközség, számos kertvárosias jellegű településrészsel.

Települési összkép szempontjából változatos megjelenésű a falu, amit a dombhátak, völgyek szabdalta belterülete, a falu fölé magasodó templomdomb sziluettje a templommal és rendházzal, valamint a külterület változatos, vízfelületeket kísérő ökológiai folyosói hoznak létre.

Távolról szemlélve a belterületet, a változatos domborzat kellemes sziluettet rajzol meg.

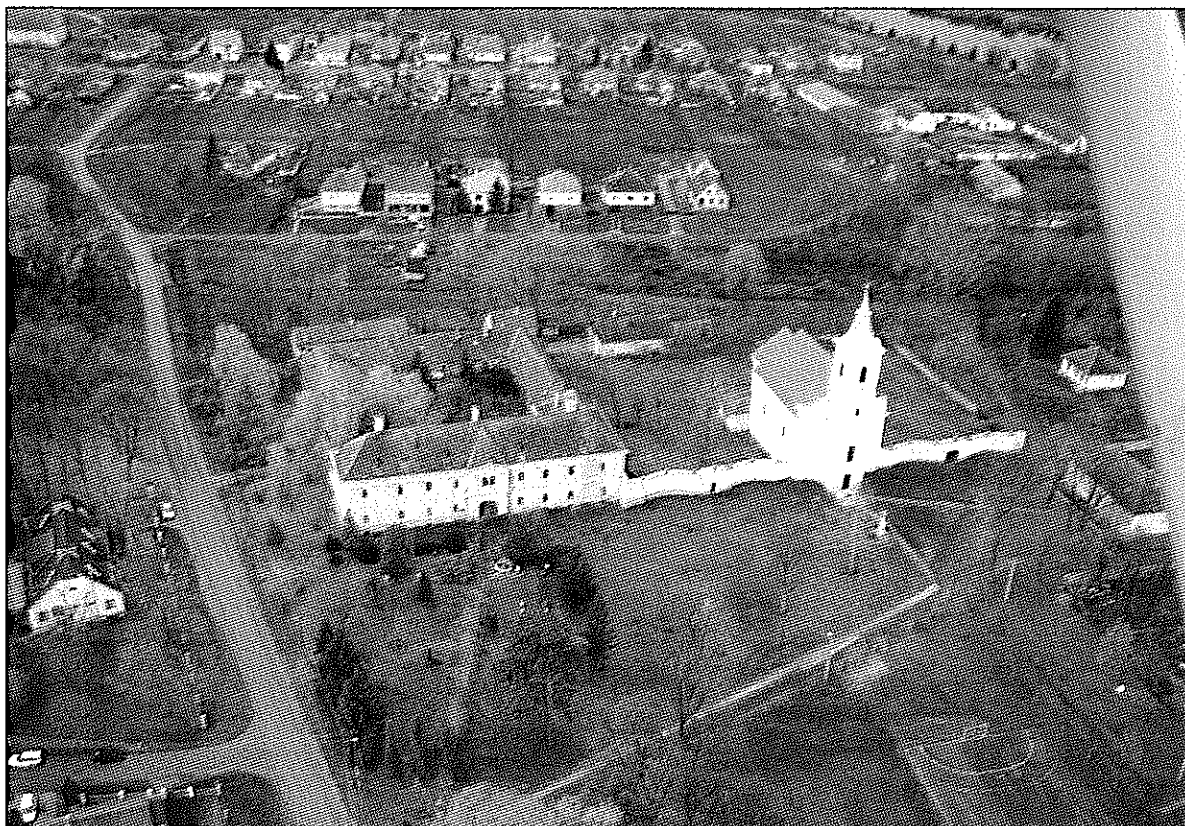
Közelebb kerülve a gazdag zöldterületekkel oldott belterülethez, az utcák általában egységes képet mutatnak, de a falusi építkezés hagyományos emlékei – akár a paraszti építkezéseket, akár a kúriákat keressük – alig találhatók. A domboldalakon az ívelt utcák vonalvezetése, a feltáruló látványok továbbra is változatosak, szépek, őrzik az eredeti faluszerkezetet, de a település egészén egyre kevesebb jellegzetes kétablakos, oromfalas, tornácos parasztház maradt meg, sajnos szerény műszaki állapotuk miatt fennmaradásuk kétséges. Az utcaképek változó megjelenésűek, hol a szabályozási vonallal párhuzamos, hol arra merőleges gerincű épületekkel, váltakozó mélységű előkerttel, vagy előkert nélkül.

Az utcaképekről leolvasható a beépített terület fejlődése:

- az eredetileg kialakult utcák ma változatos képet mutatnak, a központhoz közeli részei felé sűrűsödve az egyedi adottságokhoz igazodva cserélődnek a régi épületek, az építés idején járatos építészeti formavilág eszköztárának megjelenítésével,
- a sátoztetős kockaépületek szigorú rendjével kialakított újabb utcák,
- kertvárosias jellegű karaktert mutató mai stílusjegyeket alkalmazó mozgalmas tömegű épületek által kialakított lakótömbök.

A településnek sajátos egyedi karaktert kölcsönző központi területei – a szolgáltató, irányító központ és a kulturális, oktatási központ - szervesen, harmonikusan ágyazódnak a belterület változatos zöldfelületi rendszerébe.

A gazdálkodó területek a belterülethez csatlakozó egykori majorok köré szerveződtek a Robertvölgyi major kivételével.



Előszállás emblemikus épületei a Templom-dombon álló XVIII szd. második feléből származó volt cisztercita rendház, és a szomszédságában a hozzá tartozó templom.

A szabadonálló rendház L-alaprajzú alapincézett, egyemeletes, kontyolt nyeregtetős épület. Főhomlokzata 4+1+4 osztású, enyhén előrelépő középrizalitján félköríves záródású, kőkeretes kapu nyílik, felette a rend kőből faragott címere látható. Az emeleti részt kettős ablak díszíti, felette íves szemöldökpárkány húzódott egykor. Földszinti része sávozott, az emeleti ablakokat vakolat keretelés díszíti. Udvarát U alakban, a főépülettel szembefordulva földszintes melléképület keretezi

Az uradalom jószágkormányzója Hagyó-Kovács Gyula ciszterci szerzetes lett, aki kiváló mezőgazdasági szakemberként a ciszteri birtokokon a legmodernebb gazdasági és technikai, vívmányokat honosította meg. Országos híré mintagazdasággá vált az előszállási uradalom, mely még saját vasúthálózattal is rendelkezett.

A kastélyhoz templomot is építettek a szerzetesek, a két épületet ívelt vezetésű falazott kerítés kapcsolja össze, mely a templom túloldalán is folytatódik.

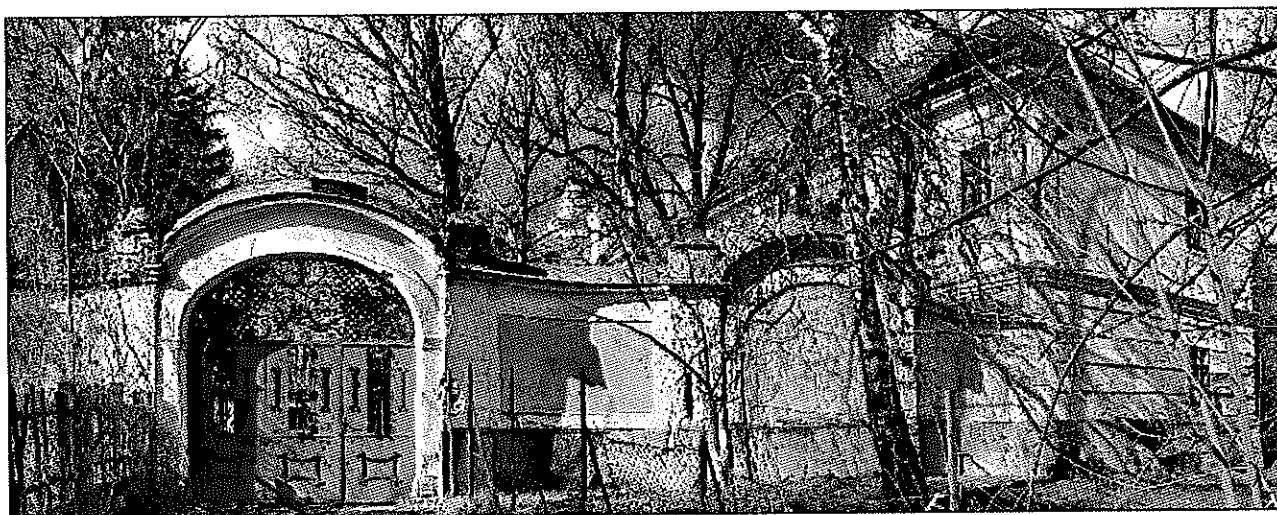
A kastély kertje volt az ún. Cifrakert, melyet magas, téglaoszlopos léckerítés övezett. Főként ősplatanok, fenyők, vadgesztenyék, szomorúfűzek alkották a növényállományt, a parkon patak folyt keresztül, melyen fahíd vezetett át. A kert egy része napjainkig fennmaradt.

A Ciszterci Rend Zirci Apátságának tulajdonában levő hatalmas előszállási uradalom részét képező kastélyhoz tartozott a Róbertvölgy-i birtok, amely egyik gazdasági alközpontjaként működött.

A kastély XIX. szd. közepén épült, ekkor készülhetett el a gazdasági épületek egy része is. A kastélyt a helyi gazdasági vezetők, az ispánok gazdatisztek lakták. Körülötte az istállók, a magtár és a kovácsműhely állnak.

Állaga annyira leromlott, hogy felújítására egyre kisebb az esély.

A rendszerváltozás után a ciszterci rend visszakapta a szögletkeri kastélyt. Az épület még most is üresen áll, felújítása és hasznosítása a mai napig várat magára.







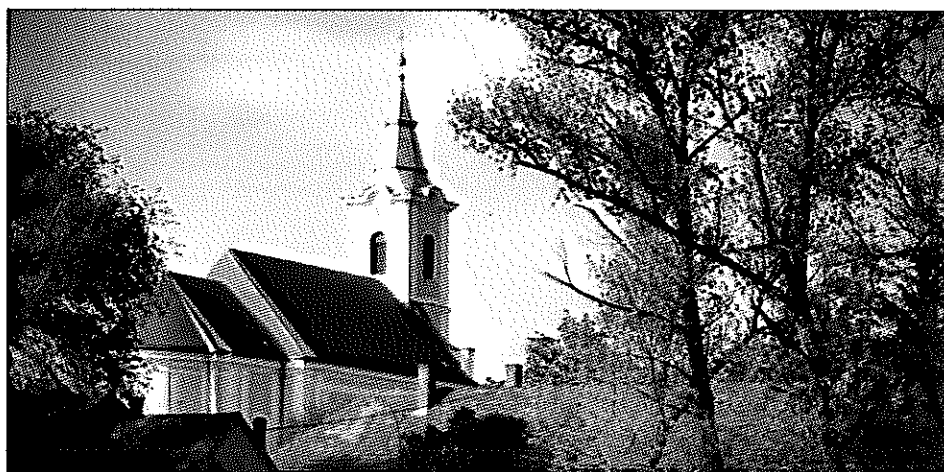
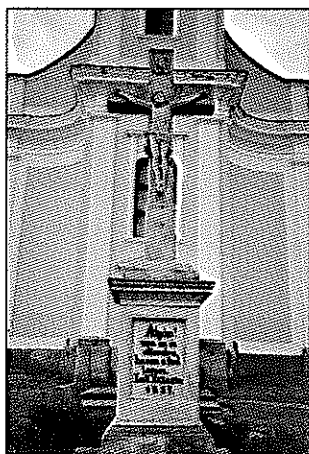
Az apátság felújítása sajnos várat magára, de sürgős beavatkozást igényelne a Robertvölgyi „kastély” a majorság központja. Nagyértékű gazdasági emlék sorsa múlik a gyors segítségen



A barokk római katolikus templom a XVIII. szd. végén épült homlokzatával a ciszterci rendház falazott kerítésének vonalában.

Szabadonálló, egyhajós, félköríves szentélyzáródású, homlokzati tornyos templom, a szentély felé kontyolt nyeregtetővel, a szentély D-i oldalához csatlakozó sekrestyével.

A toronytestet a hajó sarkaival íves homlokfal köti össze, a homlokzat sarkain pilaszterek, a torony harangszintje fölött órapárkány és gúlasisak. A főpárkány körbefut a hajón, a homlokzati sarkok ívesen kialakítottak.



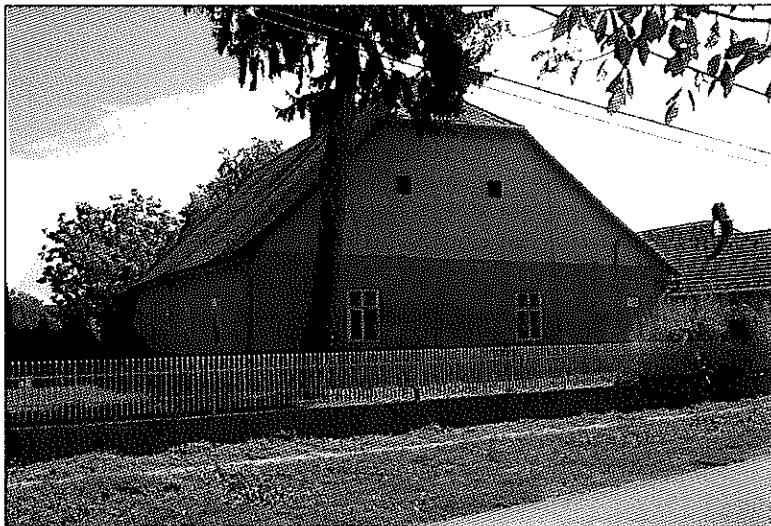


Gyógyszertár épülete a településközpontban polgári karakterű épület, előkerttel csatlakozik a Balatoni úthoz. Utcával párhuzamos gerincű nyeregtetővel rendelkező épület.

Parókia épülete a templom mellett a Szögletkertben. Utcavonallal párhuzamos gerincű kontyolt tetős polgári karakterű épület. Vakolatarcitektúrával diszitett szimmetrikus ötosztatú a főhomlokzata.



Udvarház a Szögletkertben „L” alakú kontyolt nyeregtetős épület, több hozzáépített tolfdalékkal. A védelemre javasolt településrész rangját emelné az az eredeti állapot visszaállítását célzó értékvédő felújítása.



Eglesz-ház

A falazott tornácos, kúriaszerű épület - a mai Teleház a II. világháború előtt az uradalmi időkben épült, az uradalmi állatorvosok lakóháza volt.

Napjainkban üzemén kívüli gazdasági emlék a magtár.



Identitásadó épületek közül kihagyhatatlanok a vasúti állomásépületek.

Előszállás állomásépülete nemrég felújításra került, autentikus példája Magyarország eredeti típustervek alapján épített vasúti épületeinek.

Szép példái az értékörző felújításnak a Petőfi S. utcai épületek.

Tornácos parasztház utcára merőleges gerincű nyeregtetővel, fa oromfalburkolattal, a tornác részleges megőrzésével utal az eredeti állapotra. Az utcai nyílászáró osztása az eredeti állapotban maradt. A tornác natúr téglából falazott utcai oszlopa jelzi az újonnan épített szerkezetet. Kerítés, kert illeszkedik a hagyományos parasztház értékeihez.



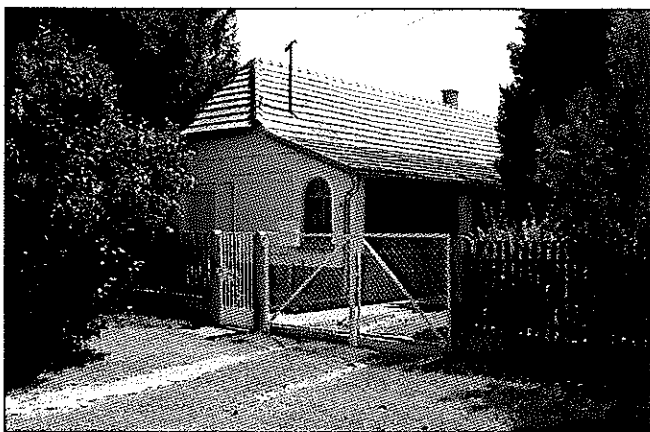
Tornácos parasztház utcára merőleges gerincű nyeregtetővel, fehérre színezett oromfalán két kis szellőzőnyílással. Az utcai homlokzat eredeti nyílászáróját háromosztatú ablakra cserélték, melynek aránya nem zavarja az oromfal hagyományos formavilágát. A tornác a kert felé az épület teljes hosszában nyitott.

t

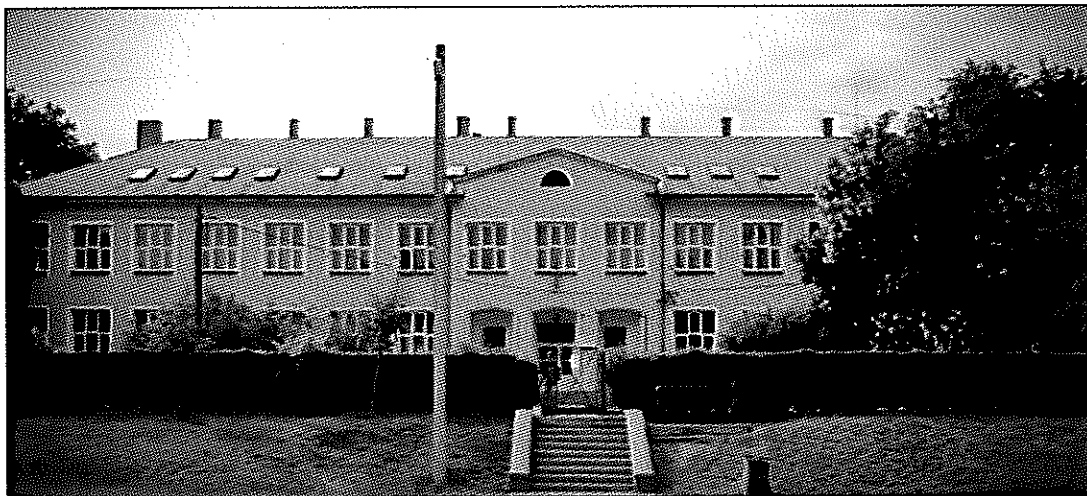
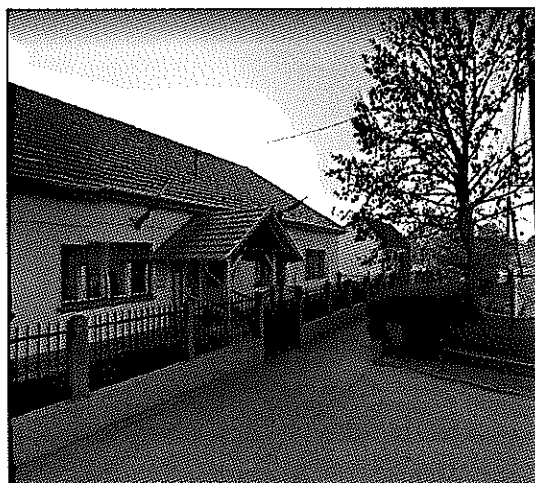
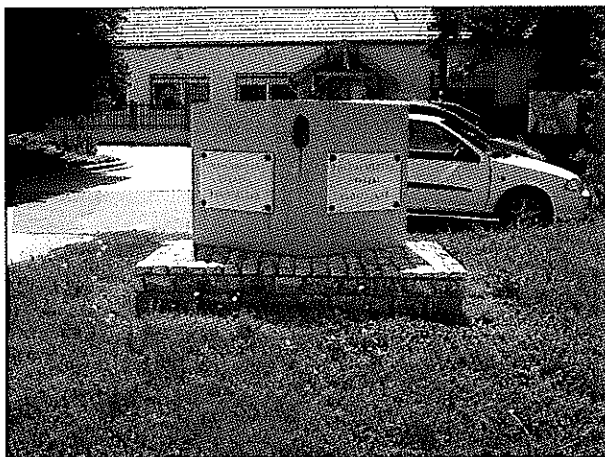


Szépen, jó minőségben felújított parasztház az eredeti tömegalakítás – kontyolt nyeregtető, nyitott tornác - teljes megőrzésével.

A nyílászárók cseréje nem ront az összhatáson, a színek összhangja tökéletes.



Előszállás arculatának jelentős formáló elemei a szépen felújított, tömegarányaikkal, homlokzatalakításukkal, színvilágukkal a település karakteréhez illő középületek. A „főterek” különböző arányú térfalai kedvezően fogadják a zárt sorú beépítésben az önkormányzat földszintes épületét, a szabadonálló, nagyobb tömegű műemlék épületek mellé sorakozó iskola kétszintes épületét, de a belterület határában található szociális épület formája, léptéke is illeszkedik a gazdasági épületek sorához.



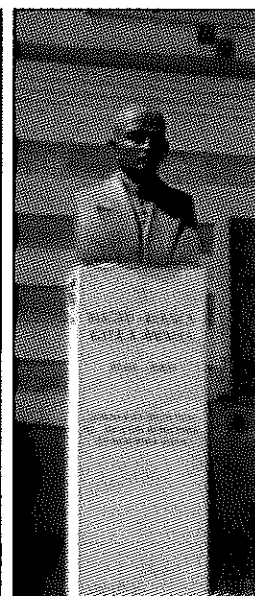
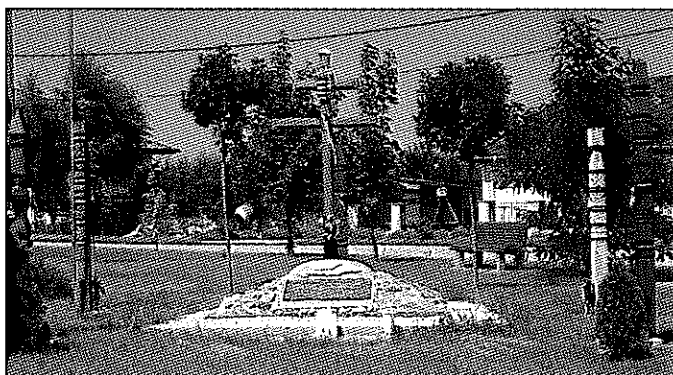
Előszállás épített értékei között feltétlenül említést érdemelnek a közparkokat, kisebb tereket, hangsúlyos helyeket, patakpartot, mezőn dülők kezdetét díszítő kőkeresztek (a templom előtt a Szögletkertben, a Hunyadi téren, a Robert-völgyben, a temetőben, az utak mentén a Petőfi S., Árpád, Bibic utcákban)

Kivételüket tekintve helyi művészek, kőfaragó mesterek, falusi ácsok, faragó specialisták alkotásai, munkái, egyének, közösségek megrendelésére. Mivel a szabad ég alatt állnak - nem készülhettek bármilyen anyagból. Ezeknek időt álló építményeknek kellett lenniük. Az apró formák és részletek alapos megmunkálása is főleges volt, mert az idő vasfoga úgylis eltüntette, elmosta mindezt.

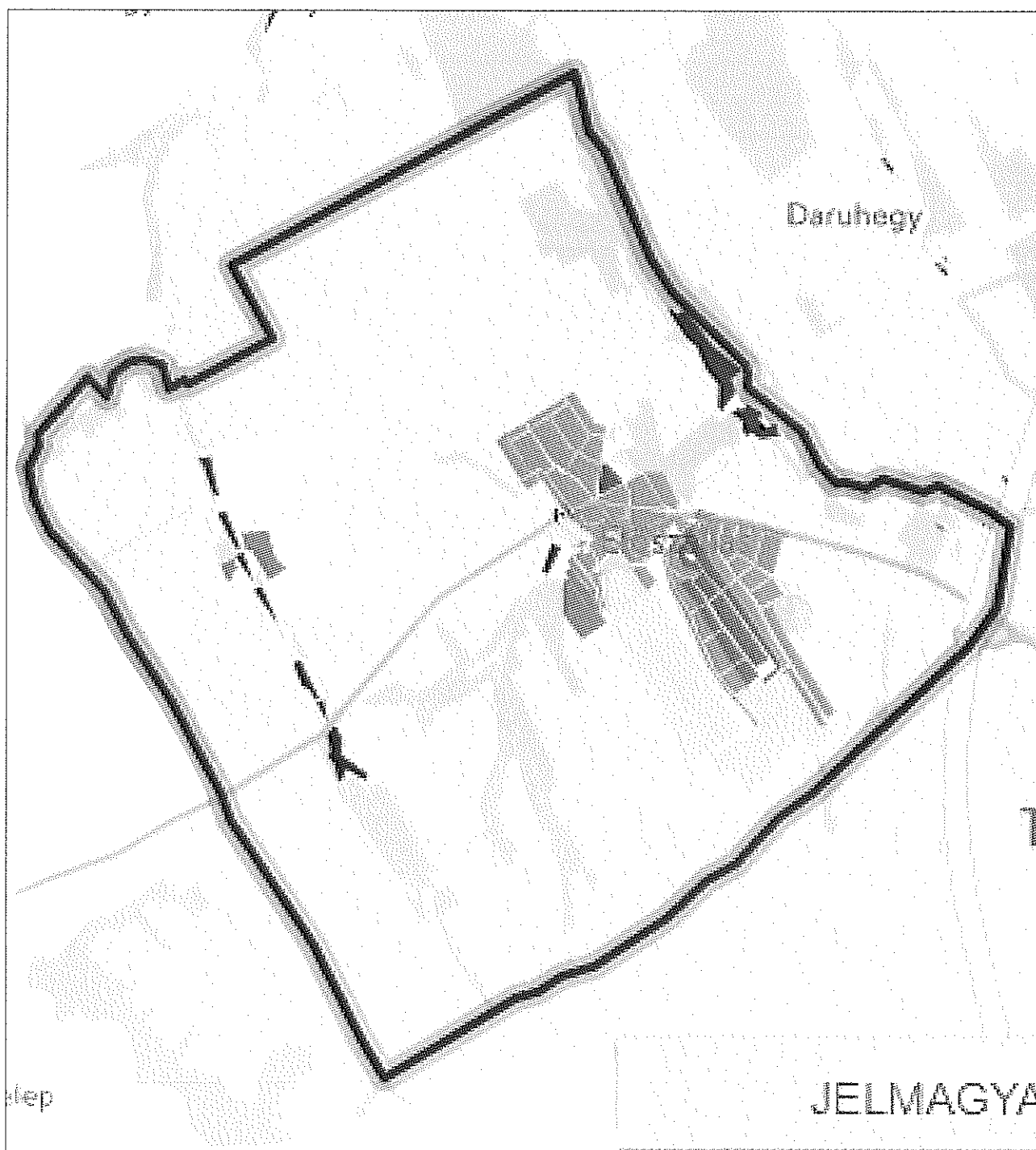
Egy részük – az utaképet díszítő elemként – szépen gondozott környezetben, más esetekben a természettel alkotott szimbiózisukkal gyönyörködtető.

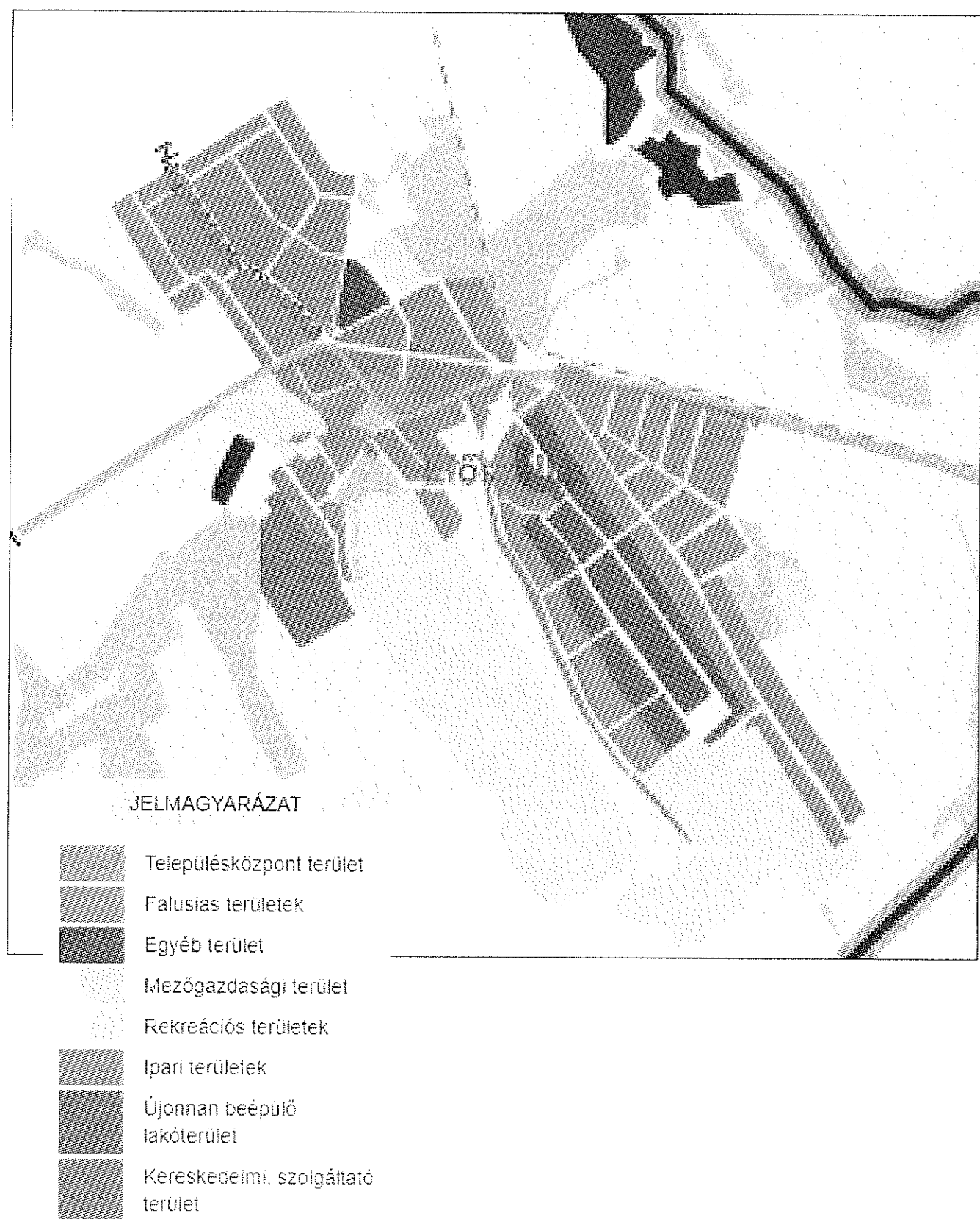


Hazánk történelmének tragikus eseményeire emlékeztető szoboregyüttesek, Előszállás gazdálkodását egykoron megalapozó ciszterci szerzetes szobra méltó, ünnepélyes díszítőelemei a közparkoknak.



ELTÉRŐ KARAKTERŰ TELEPÜLÉSRÉSZEK





TÖRTÉNELMI TELEPÜLÉSRÉSZ

Két jellegzetesen különböző karakterű területet jellemezhetünk így.

Előszállás legrégebbi beépítése a viszonylag kiemelkedő hosszán elnyúló magaslatának rétegvonalán fekvő Árpád u. és Petőfi S. u. között alakult ki. Mindkét utca egyoldali beépítésű volt, a hosszú szalagtelkeik délkelet és északnyugat irányban emelkednek a dombgerinc felé. Az oldalhatáron álló utcára merőleges nyeregtetővel rendelkező tornácos lakóépületek változó mélységű előkertekkel csatlakoznak az utcavonalhoz. A megmaradó hagyományos parasztházak száma az utca távolabbi szakaszán több, egy-egy átépítés felújítás ellenére a hagyományos tömegformálás, az építési mód miatt mégis szép, egységes utcaképek látványát nyújtják ezek a távolabbi utcaszakaszok. Az új építés a település központja felé sűrűsödik, ezt a területet már átalakult településrésznek tekinthetjük.

A Petőfi S. u. jellegzetessége az egyes tulajdonokhoz tartozó, az utca túloldalán található kisméretű kertsor. Eredet funkciója eltűnőben, használata mezőgazdaság üzemi vállalkozás, parkolás.

A településrészen javasolt az értékőrző felújítás, a tornác részlegesen beépíthető, utalva az eredeti szerkezetre, az épület bővíthető tetőtérbeépítéssel az eredeti tetőforma megtartásával, vagy az udvaron hátrahúzottan keresztszárnnyal. Elbontott épület helyén új építés hasonló feltételekkel javasolt.

Hasonló múlttal rendelkezik a településközpontban található ciszterci rendház és templom, valamint kiszolgáló épületei.

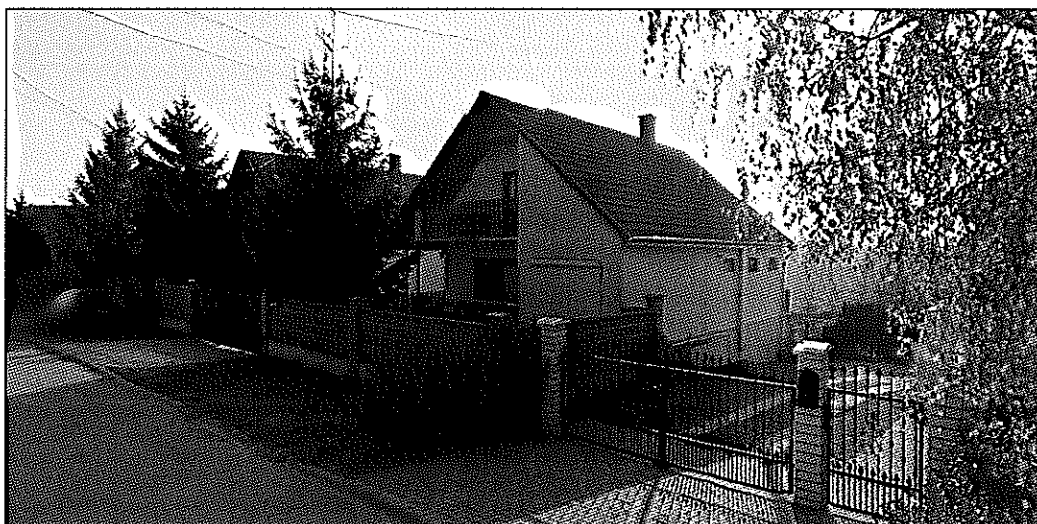


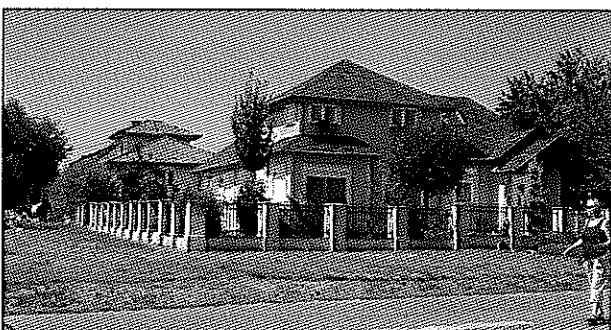
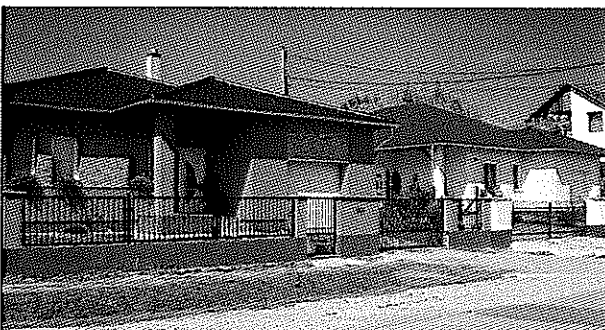
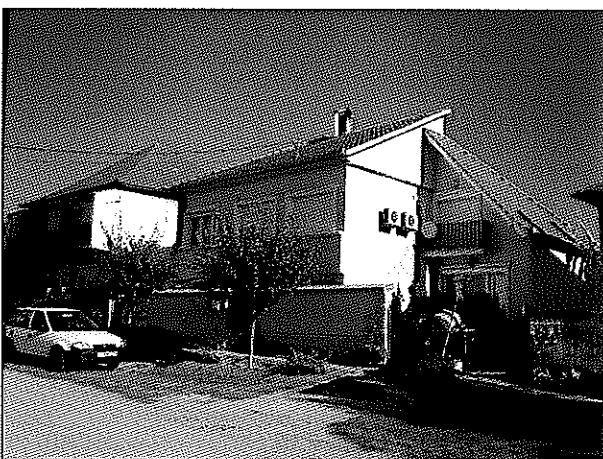
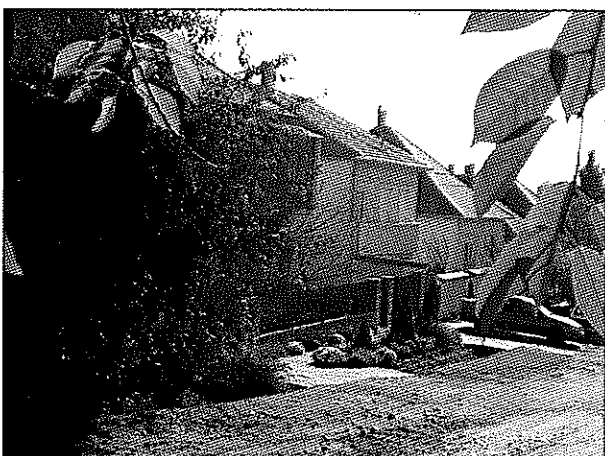
ÁTALAKULÓ TELEPÜLÉSRÉSZ

A folyamat több ütemben zajlott, és tart ma is szabályos hálós szerkezetű, szélesebb és kisebb mélységű telkek alkotta újabb tömbökben:

- teljes utcahosszon sátoztetős, szinte azonos méretű kockaházak épültek,
- megjelentek az utcára merőleges gerincű, térdfallal rendelkező beépített tetőteres épületek,
- a tetőgerinc iránya utcával párhuzamosra változott, szintszám növekedett, mindkét esetben új motívum az utcára, jobb esetben kertre tájolt loggia vagy erkély,
- s napjaink bontott tömegű, változó stílusú épületelemekből összerakott lakóházai és az enyhébb hajlásszögű tetővel rendelkező „mediterrán” jellegű épületei.







KÖZPONTI TELEPÜLÉSRÉSZ



Előszállás központi létesítményei térfalat alkotva gyönyörű parkokat, közteret karéjoznak.

Igazgatási központ szépen felújított, utcával párhuzamos gerincű épületek sora,

Kulturális, oktatási szociális központ meghatározó elemeit a ciszterci rendház, templom műemléki épületegyüttese, kiszolgáló épületei, számos helyi védetségű megújult és megújuló földszintes, a térfallapárhuzamos gerincű épület, és az iskola emeletes szimmetrikus épülete - közepén timpanonnal alkotják.





GAZDASÁGI TERÜLET

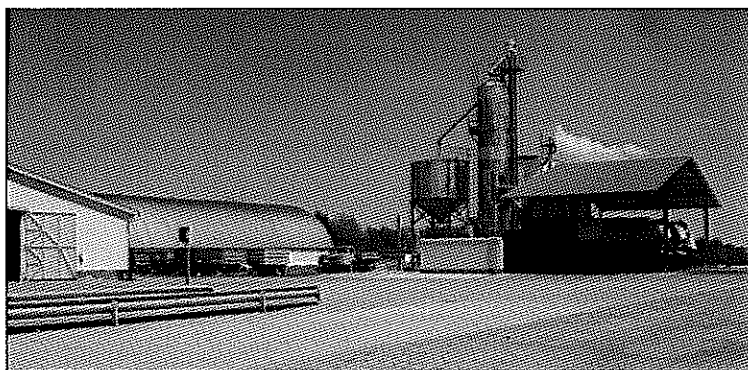
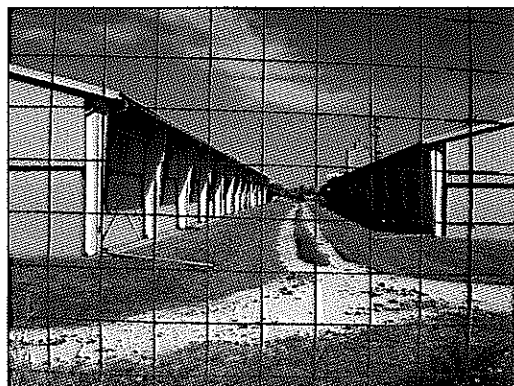
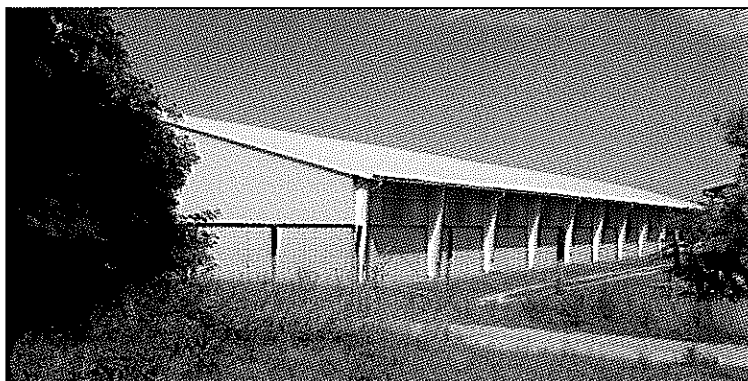
A település meglévő mezőgazdasági üzei mellett a közlekedési hálózat fejlesztése – M6 és a dunaföldvári csomópont kiépülése - hatására új gazdasági területek várják a fejlesztőket. A zöldmezős beruházás keretében létrejövő épületek korszerű szerkezetek és anyagok alkalmazásával készülhetnek. Tömegük, színviláguk nem lehet bántó a mezőgazdasági tájban.

MEZŐGAZDASÁGI ÜZEMI TERÜLET

Öröndetes az egykori mezőgazdasági majorok, gazdaságok épületeinek hasznosítása mellett az új telephelyek létesítése. A hagyományos üzemi épületekhez léptékükkel, formavilágukkal illeszkednek az új létesítmények.

A régi épületek gazdasági emlékek, javasolt a helyi védelmük, felújításuk. A felújítás - megelőzve az érték teljes elvesztését – különösen sürgető a Robertvölgyi kastély esetében.

A gazdasági épületek a magtár, a birkaistálló és az uradalmi központ a Robert-völgyben.



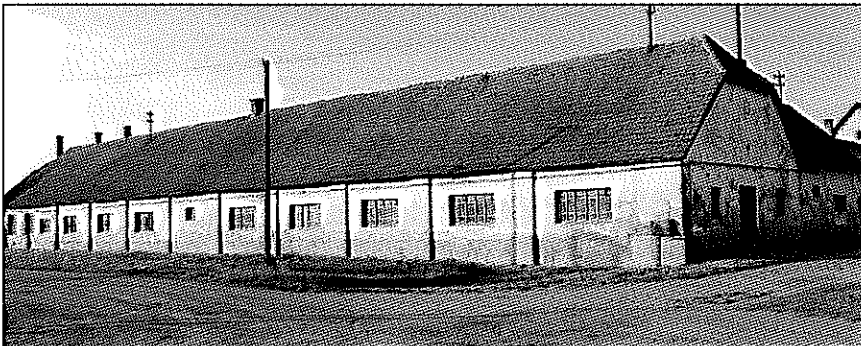
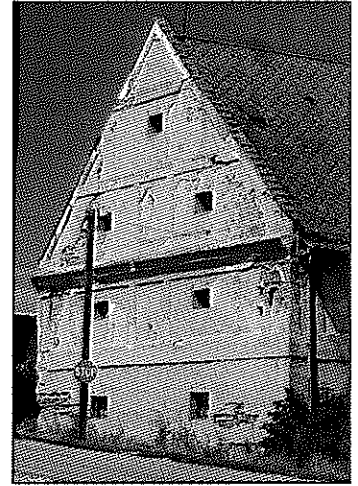
Az új mezőgazdasági csarnokok korszerű vázszerkezettel készültek, falazottak.

Enyhe lejtésű tetővel, vagy dongaszerkezettel rendelkeznek.

A pasztell színű homlokzatszínezések harmonizálnak a mezőgazdasági tájjal.



A XIX. szd-i háromszintes magtár helyi téglából épült, vakolatarcitektúrájú épület oromfalán napóra található.



A XIX. szd-ból származó birkaistálló jelenleg raktárként, műhelyként üzemel.



A XIX szd. közepén épült kastély a Ciszterci Rend Zirci Apátságának tulajdonában lévő hatalmas előszállási uradalom részét képezte. Róbertvölgy a birtok egyik gazdasági alközpontjaként működött a helyi gazdasági vezetők, az ispánok, gazdatisztek lakták.

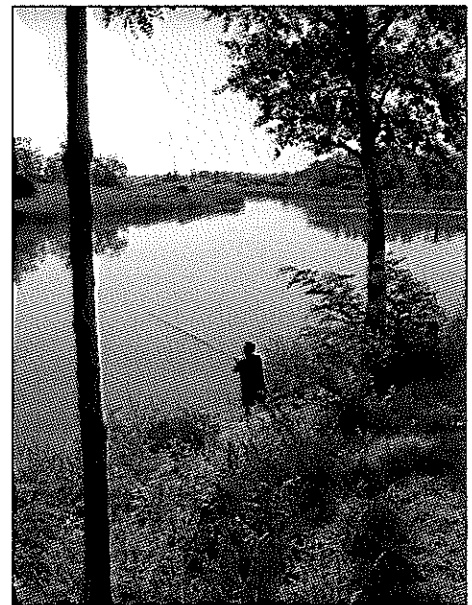
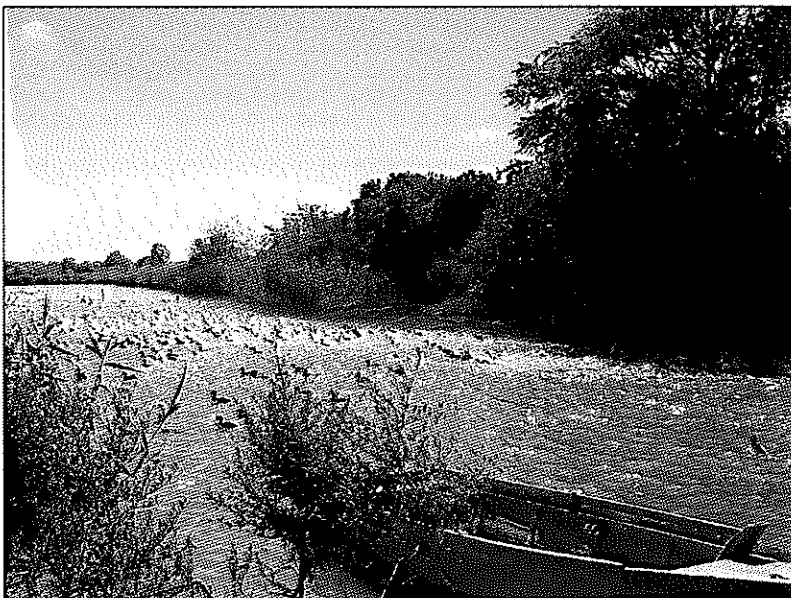


REKREÁCIÓS TERÜLETEK



Tökéletes kikapcsolódást, pihenést nyújtanak a vízfolyások mentén a mélyfekvésű területen kialakított horgásztavak a kellemes ligetes környezetben.

A Gulyamajori-tó kedvelt horgásztó, pihenőhely. A Róbert völgyi halastavak láncolatának több eleme (a kacsatelep melletti tó kivételével) természetközeli állapotúvá kezd válni értékes madárvilággal. A kisebb vízfolyások menti vizes élőhelyek értékes növény és állatvilágnak adnak otthont (Túzok-völgy).



ÉPÍTÉSZETI ÚTMUTATÓ

.Arra a kérdésre, mitől szép egy lakóház, nem lehet egy mondatban válaszolni. Neves építészek és filozófusok a különféle megközelítések ellenére egyetértének azonban abban, hogy a közhiedelemmel ellentétben a szépség nem szubjektív, nem részrehajló. Szép az, ami érdek nélkül tetszik, mondja Kant. A szépség sokféle lehet. Borainkról sem mondhatjuk, hogy a vörösbor jó, a fehér nem. Tudva, hogy bizonyos alkalmakhoz, ételekhez jobban illik a vörös, mondhatjuk, hogy mi a rozét szeretjük. Ebben a fejezetben nem szeretnénk egyoldalúan állást foglalni, leszűkíteni a lehetőségeket. Viszont szeretnénk bemutatni, hogyan kerüljük el a legáltalánosabb hibákat, ne járjunk úgy, mint a borász, aki gyakorlatlanul túlkezezi borát.

A településkép minőségi formálására, az összhang megteremtésére adott javaslatok elemtára régi és új helyi példák felsorakoztatásával szeretne irányt mutatni a jövőben építkezni szándékozóknak

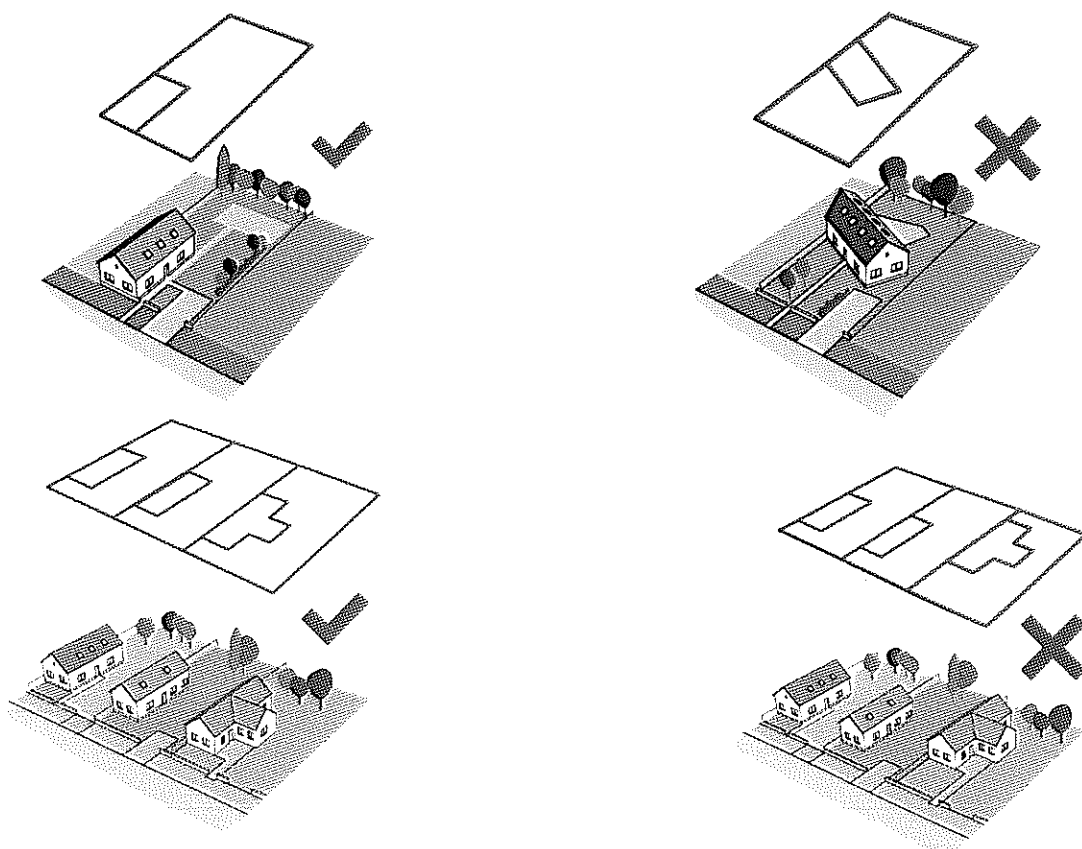
TELEPÍTÉS - TEREPALAKÍTÁS

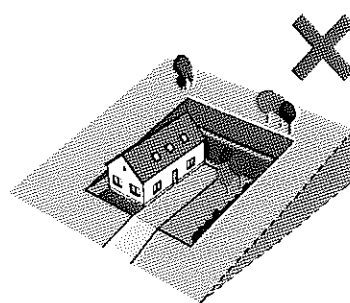
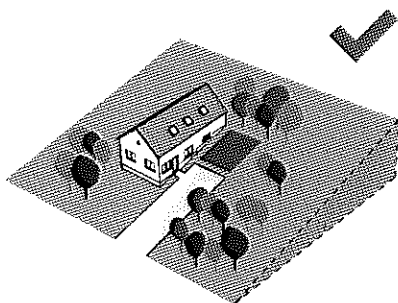
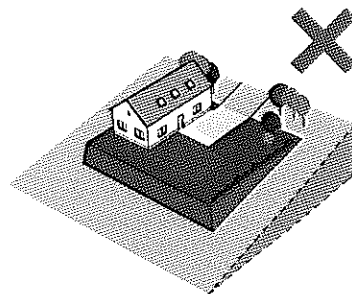
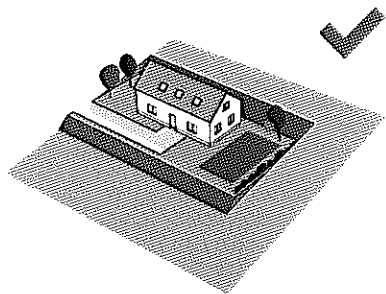
Egységes harmonikus utcakép létrehozása egymástól és az utcafronttól egyenlő távolságra lévő épületeknél lehetséges, a rendszerből történő kimozdítás megtöri a ritmust.

A falusias karakterű településen a lakóépületek elhelyezése az oldalhatárra javasolt, a szomszédos épületeknél kialakult előkerttel, vagy előkert nélkül. A telekformától, tájolástól függően az épület szögét zár be az utcai telekhatárral, a kerítés vonalával. Középületek szabadon állóan is elhelyezhetők.

Az épületet megfelelő elhelyezésével a terepre ültetett épület illeszkedik a környezetéhez, nem csak ökológikus, hanem ökonomikus is.

A terep kiemeléssel az épület hivatkozón uralja a környezetét, az épület és környezetének diszharmóniáját hozza létre a terepbe történő mély bevágása.





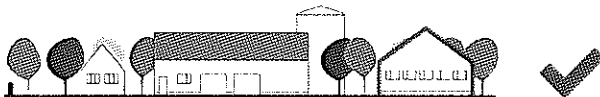
Rétegvonallal párhuzamosan elhelyezett épületnél a sík terepet megosztva bevágással és kiemeléssel helyes kialakítani.
Rétegvonalra merőlegesen elhelyezett épületnél helyes megoldás a földszint terepre ültetése és terepbe vágása.

Nem helyes a sík terep csak földkiemeléssel történő kialakítása.
Nem helyes a sík terep csak földbevágással történő kialakítása.

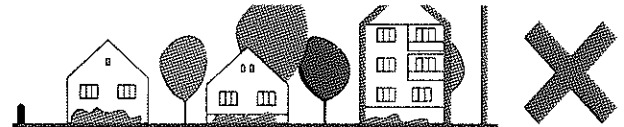
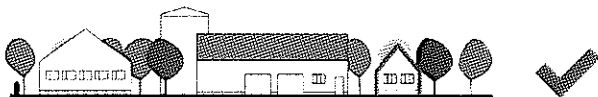
MAGASSÁG

Azonos magasságú épületek egyenletes, harmonikus utcaképet alkotnak. Helyes, ha az újonnan épülő épületek a meglévő magassághoz alkalmazkodnak.

Eltérő magasságú épületeknél nem egységes utcakép jön létre, a kiugróan magas épület megbontja a harmóniát.



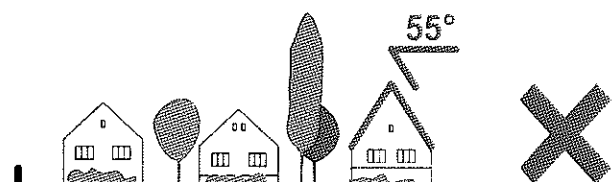
Az egységes utcakép megtartása céljából a tetőgerincek irányától függetlenül, javasolt a szomszédos épületeket figyelembe vevő épületmagasság kialakítása, mely az épületszélességgel, tetőhajlásszöggel befolyásolható.



TETŐHAJLÁSSZÖG



Új építésnél az utcában már kialakult tetőhajlásszög alkalmazása javasolt, természetesen az adottságoktól függően a 40 foktól néhány fokkal el lehet térni. Ez a hajlásszög lehetőséget ad tetőtér beépítésére, tetőtérben történő bővítésre.



TETŐFORMA

Azonos hajlásszögű tetők az egységesség irányában hatnak.

Utcával párhuzamos tetőgerinc se legyen magasabb az utcai oromfalas épületek gerincénél.

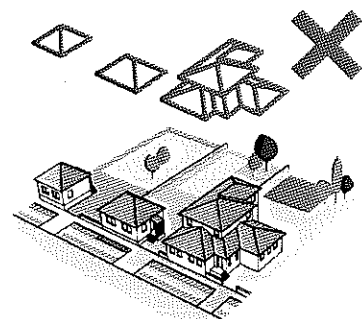
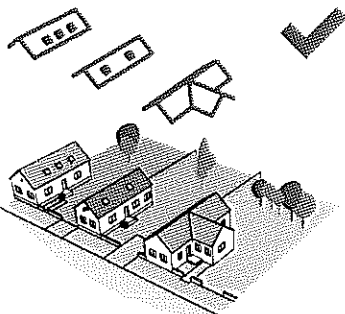
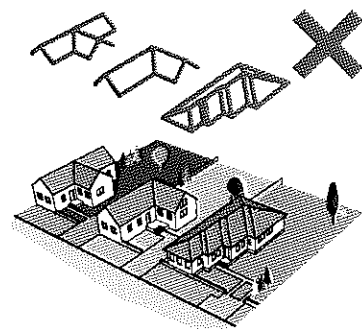
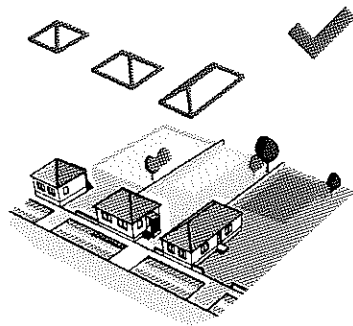
Eltérő hajlásszögű tetőforma alkalmazásakor az utcakép nem egységes, az alacsonyabb hajlású tető nem illeszkedik a kialakult állapothoz, a meredek tetőforma megbontja a ritmust.

A kialakulttól eltérő tetőforma megszakítja az egységes utcaképet.

A történetileg kialakult egyszerű tetőforma alkalmazása az új épületeknél kiegyensúlyozott utcaképet hoz létre, annak ellenére is, ha a nyereg- és sátorforma változik, a gerinc az utcával párhuzamos, vagy arra merőleges. A tördelt bonyolult tetőidom kerülendő, mert szerkezetileg bonyolultabb, mert drágább, mert kevésbé használható ki a belvilága.

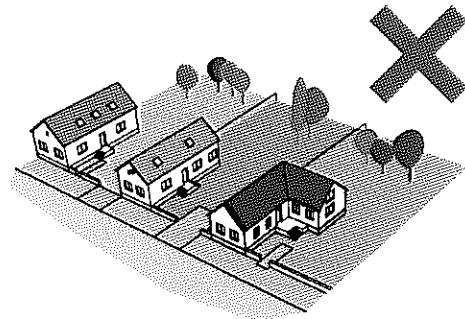
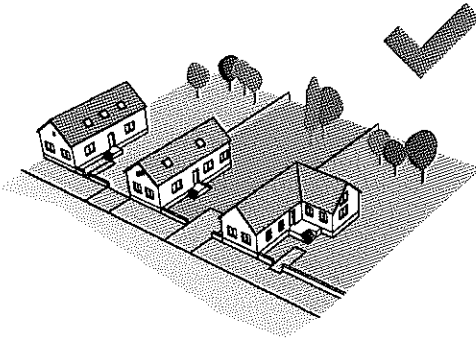
Különböző tetőtömegek diszharmóniát hoznak létre

A tetőfelépítmények egyszerűségére is törekedni kell. Különböző tetőtömegek diszharmóniát hoznak létre.



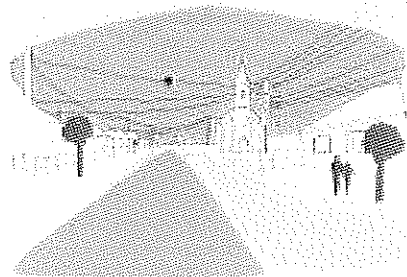
ANYAGHASZNÁLAT - SZÍNEK

A homlokzatok általában vakoltak, esetleg lábazati burkolattal ellátottak. A kialakult színvilág fehér és sárga pasztell árnyalatai. A tetőfedés javasolt anyaga cserép a piros, bordó árnyalataiban. Az összhang érdekében javasolt a mértéktartó színhasználat. A természetes anyag- és színhasználat segít az egységes utcakép megteremtésében, az erős, karakteres színek nem illeszkedni, hanem hivatkozni akarnak.

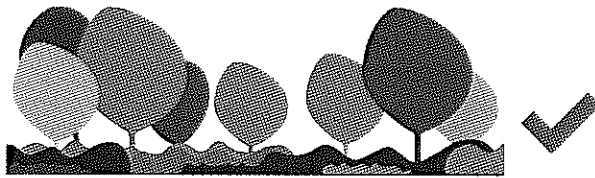


KÖZMŰVEK - GÉPÉSZET

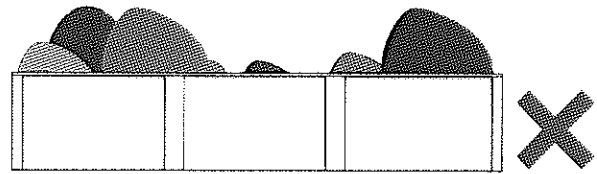
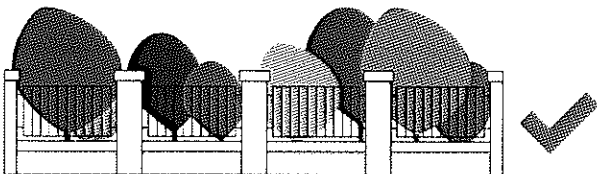
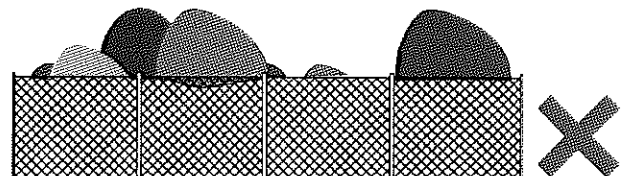
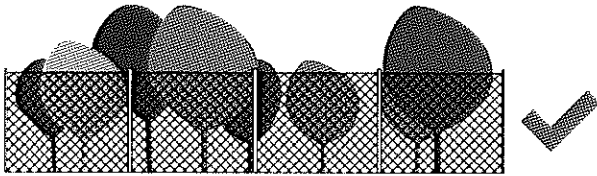
Oszlopok és légvezetékek hálózata településképp romboló látvány, a homlokzaton megjelenő gépészeti berendezések – klímagépek, külső fémkémények, parabola antennák, terepszint feletti gépészeti csatlakozások – az épület utcai homlokzatát és az utcaképet teszik tönkre.



KERÍTÉS



Hagyomány a településen, hogy az áttört kerítés természetes anyagokból készül. Ezt a hagyományt kellene folytatni, erre mutat a fejezet a településen szép megvalósult példákat. Tömör kerítés építése esetén javasolt az egyhangúságot a felület megmozgatásával, vagy növényzettel enyhíteni.



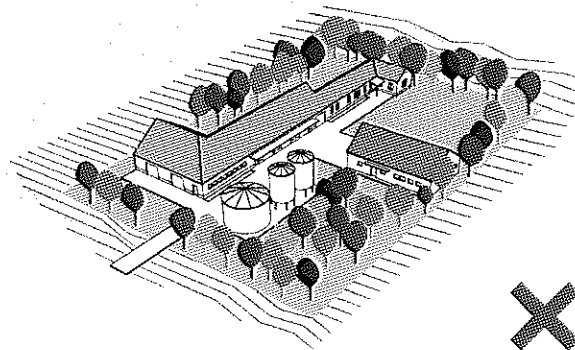
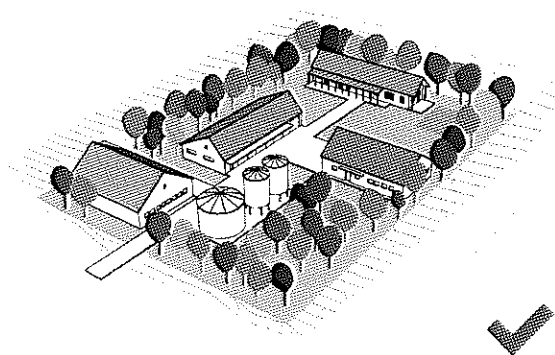
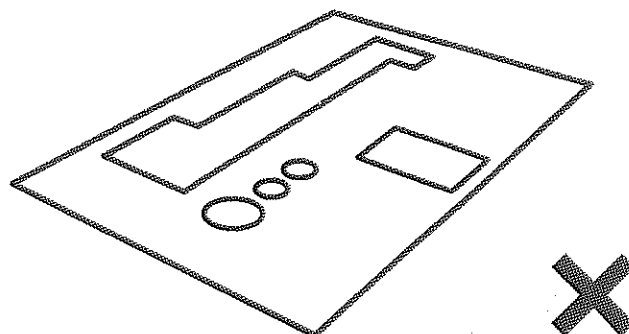
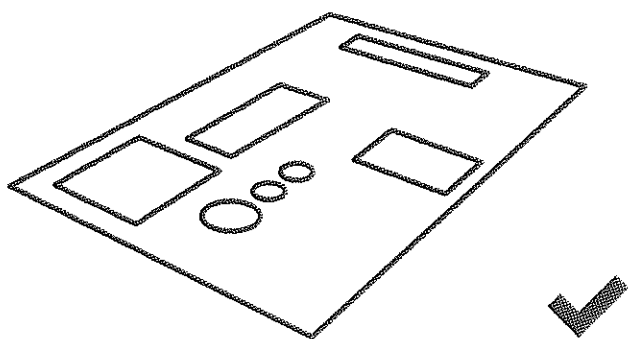
ÉPÍTÉSZETI ÚTMUTATÓ ÁTALAKULÓ TELEPÜLÉSRÉSZ

Az átalakuló településrészen az épület elhelyezés, az épületalakítás szerkezeti elemei, a kerítésépítésre vonatkozó javaslatok azonosak a történeti településrészen alkalmazottakkal. Ezeken a területeken nagyobb szabadság javasolható az épületek elhelyezésével kapcsolatban. Eltérő az épülettömegek nagysága. A tornácok helyett az oromfalakon, homlokzatokon nagyméretű loggiák, erkélyek jelennek meg, különböző típusú tetőfelépítményeket alkalmaznak, a bejáratozatokat toldaléképítményekkel oldják meg. Ennek a területnek az arculatát döntően a fenti módon kialakított épületek jellemzik, az egységes utcakép érdekében hasonló tömegű, telepítésű, de visszafogottabb formavilágú épületek építése javasolt.

ÉPÍTÉSZETI ÚTMUTATÓ GAZDASÁGI TERÜLET, MEZŐGAZDASÁGI ÜZEMI TERÜLET

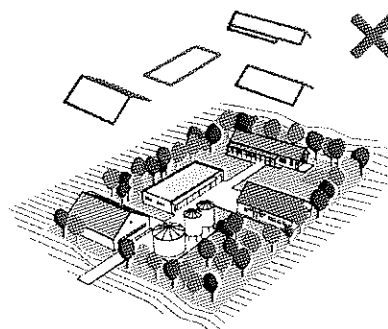
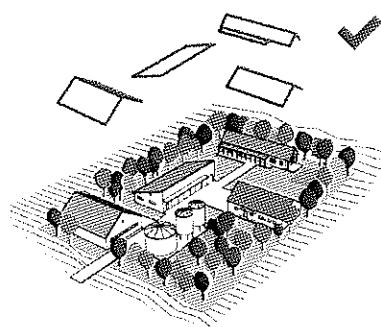
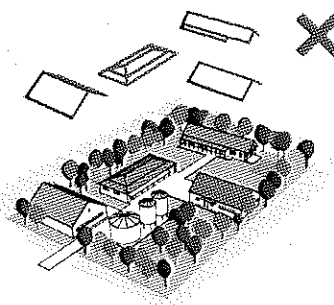
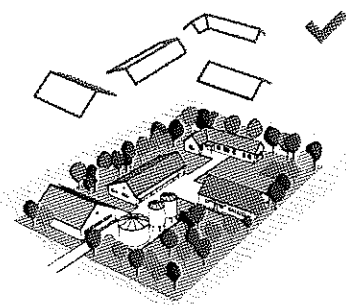
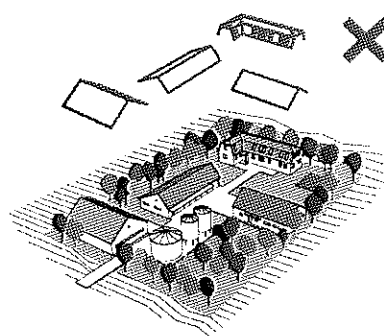
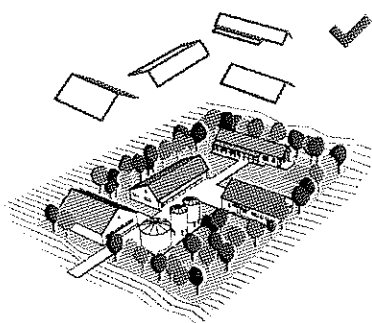
TELEPÍTÉS

Az épületeket javasolt kisebb tömegekre bontva elhelyezni, oly módon hogy a kerítés mellett zárvány területek ne keletkezzenek, a létesítmény zöld növényekkel körbevehető legyen a telekhatáron, a környezetszennyezést enyhítő, a látványt javító céllal.



TETŐFORMA

A hasonló tömegalakítású épületek egyszerű formájú tetőkkel fedhetők, a bonyolult, tört tetőforma, lapostető kerülendő.



KERÍTÉSEK

Áttört, drótfonatos kerítés építése javasolt.

ERKÉLYEK, TORNÁCOK

Átmeneti tér a zárt lakótér és a szomszédos természet között, változatos rendeltetéssel – közlekedés, lakófunkció kiegészítése – állandó árnyékoló szereppel.

Jelenlegi formájuk a történeti fejlődés különböző szakaszain állapodott meg. Az egykori falusi lakóépületek tornácai idővel félig, majd teljesen beépültek, az átalakuló településrészen megjelennek a loggiák, erkélyek. Az egységes településkép őrzése, ésszerű használata céljából a régi épületek felújításánál, bővítésénél az egyedi funkcionális igényekhez alkalmazkodó tornácos formavilág őrzése javasolt. Új épületek erkélyeinek kialakításánál törekenni kell az egyszerű anyaghasználatra és formára, ezeknek oldalhomlokzaton történő elhelyezésével.

A változó igények hatására a tornákok részben, vagy egészben beépültek, de az eredeti épületformára utaló jelzésértékük így is jelentős.

Felújítás esetén javasolt a hagyományos nyitott tornác teljes, vagy utca felé eső szakaszának nyitottan tartása.



NYÍLÁSZÁRÓK

A hagyományos nyílászárók álló formája, osztása, anyaghasználata változatosságával is egységessé teszi az utcaképet. Régi nyílászárók cseréjénél, új lakóépületek építésénél óhatatlanul fellép a korszerűsége, egyediségre törekvés igénye. Ez többnyire más anyagok használatát, más formai kialakítást jelent.

Az épületek, utcák arculatának őrzése céljából felújításkor javasolt a régi ablakok, árnyékolók hőtechnikai korszerűsítéssel járó javítása, csere esetén az ablakarányok, elhelyezkedésük megőrzése. Új épület építése esetében a meglévő egységes utcaképbe illeszkedést segíti a szomszédos épületek nyílászáróinak figyelem bevétele.

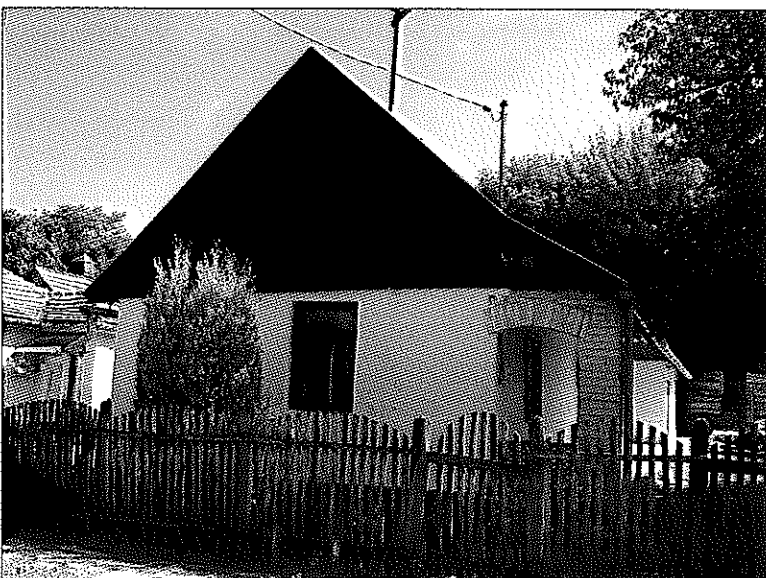
Az átalakuló településrészen új építés esetén nem kívánatos a falusias lakóépületek ablakainak, ajtóinak másolása, de lényeges a szomszédos homlokzatokhoz való alkalmazkodás.



HOMLOKZATKÉPZÉS

A lakó és középületek homlokzata, lábazata általában vakolt, némely esetben az oromfal faburkolatú. Több esetben vakolatarchitektúrát alkalmaznak díszítésként.

Az új építésnél kellemes arányú nyílászárók elhelyezése és a hagyományos anyagok kortárs módon történő alkalmazása javasolt. Karakteres, élénk színek alkalmazása nem ajánlott.



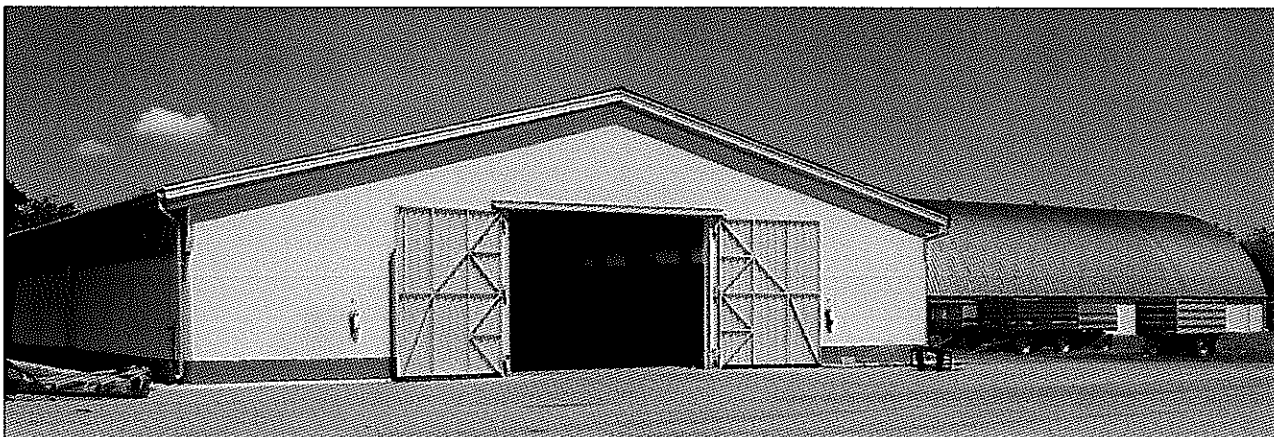


Az illeszkedés nem minden esetben kulcsszó a tökéletes megoldáshoz.

Fontos, hogy a településre jellemző homlokzatképzés – vakolás, vakolatarchitektúra – elemeit, színeit használjuk, a nem alkalmazott anyagokat – téglaburkolat – illeszkedésük ellenére iskerüljük.



A gazdasági épületek esetében a korszerű színes fémburkolatok határolják a csamokokat, az anyag, a struktúra és színmegválasztásnál fontos szempont a tájba történő illeszkedésnél.

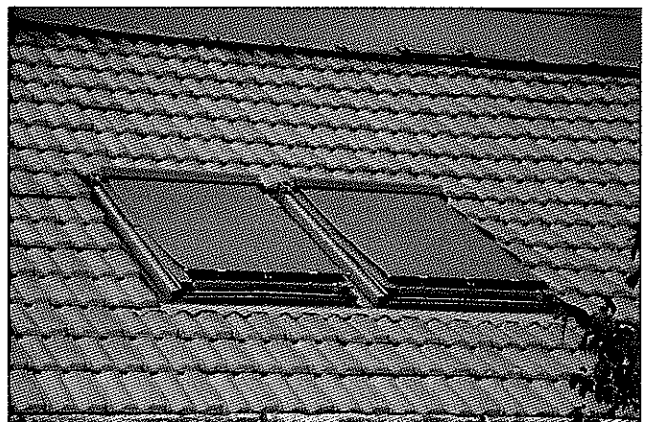
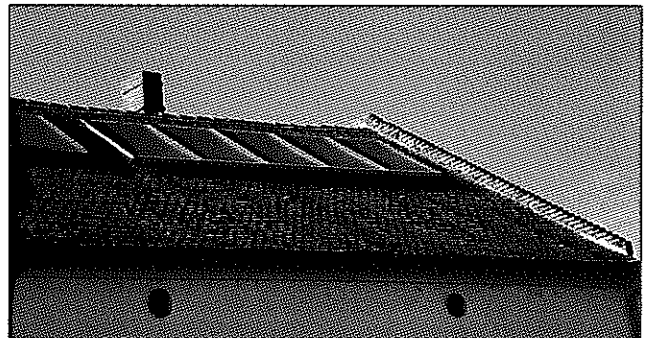


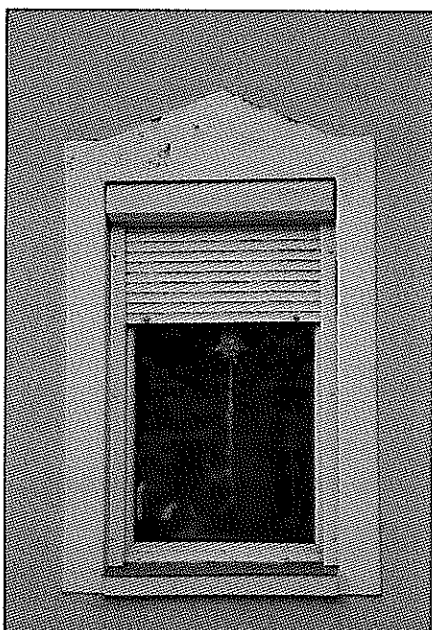
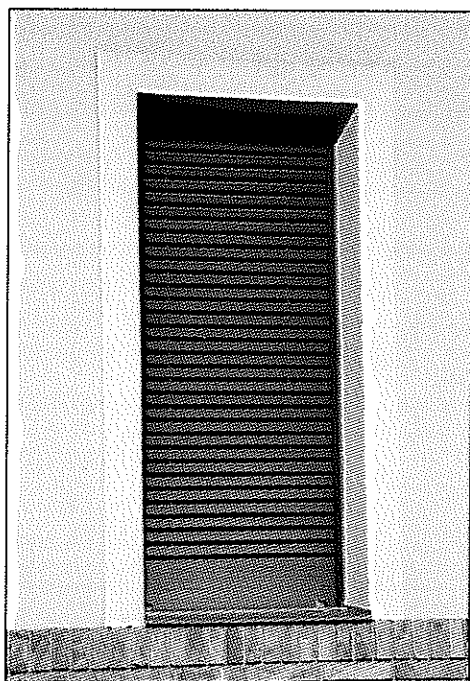
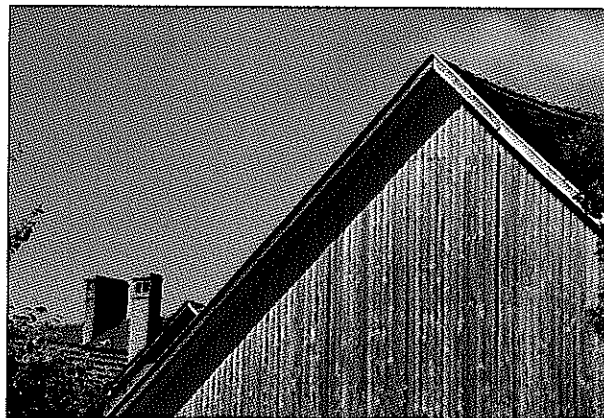
RÉSZLETEK

Mint a helyi példák is mutatják, az ésszerűen, gondosan kialakított kisebb épületelemek, részletek, burkolatok növelik a tartósságot, egyedivé teszik házunkat, egyben mindenkit gyönyörködtetnek. Ezek lehetnek bárhol az épületen, bejáratnál, tetőn, oromfalon.

A részletmegoldások kiviteli szintű megtervezése, szakszerű megépítése hosszútávú, értéknövelő befektetés.

A helyi megoldások mellett bemutat a füzet néhány másutt alkalmazott tetőfedéssel és homlokzatképzéssel kapcsolatos szakszerű megoldást is.





A példák vakolt és burkolt ormfal szép megoldásait mutatják be.

Az ormfali nyílászárók régi osztásuk megtartásával felújíthatóak, csere esetén a nyílás arányának megtartása javasolt. Árnyékolók építhetők, keretezése az ablakkal együtt jó megoldás

KERÍTÉSEK, KERTEK

Elválasztják a magánterületet a közterülettől, a magánszférát a közszférától, sokfélék, egyediek, összességükben közízlést, a falu arculatát formáló tényezők. Akkor töltik be megfelelően kettős funkciójukat, ha egyaránt szolgálják a fizikai térelválasztást és a vizuális áttekinthetőséget. Ne legyenek magasak, de legyen változatos és áttört a felületük, alkalmazkodjanak az épülethez, a kialakult utcaképhez.

Változatos anyaghasználatuk, formaviláguk és színük gyönyötködtet, akár régi állapotukban akár újonnan. Számtalan fajtájuk létezik a településen: növényvel befuttatottak, fából, fémből készültek, téglából falazottak, betonelemekből összerakottak, de alkalmazzák vegyesen is az egyes anyagokat. Egységes utcakép kialakítását nem feltétlenül a szomszédos kerítés ismétlése jelenti.



A gyakori hagyományos fakerítést, felújításkor fémből készült kapukkal egészítették ki. Szébb képet mutatna a nyílászárók egységes felülete. Az alacsony sövénykerítés vizuálisan jelzi az előkert határát.

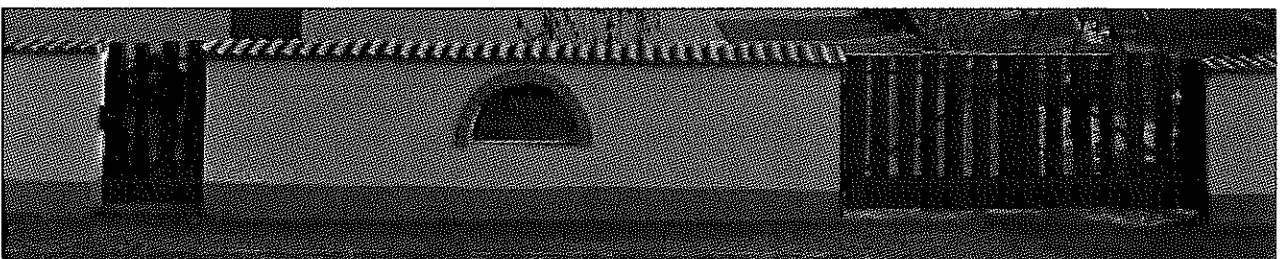




A fémnek, mint kerítésanyagnak számos alkalmazási lehetősége található a településen, régi és új épületek előtt, lábazat nélkül, épített lábazattal kombinálva, lakóépületeknél, gazdasági létesítményeknél, belterületen, külterületen.



Közepes magaságú falazott tömörnek mondható kerítés, nyílásbetétekkel, ahol a tömörséget a bajáratí nyílások oldják.



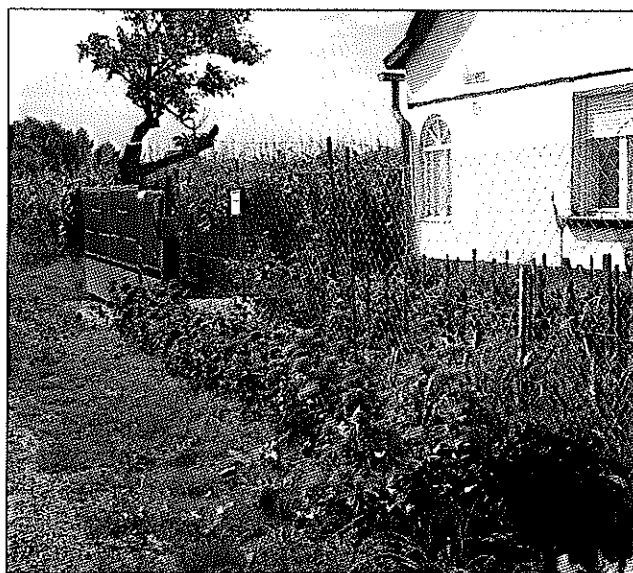


A közösségi épületek méltóságát emelik a szépen kialakított kapuk. Ezeknek gyönyörű régi példái találhatók a kastély épületen, mai megoldás a községházán.
A temető szép acélkapuja illik a kegyeleti funkcióhoz.



A kertek életterünket megnövelő területek, nyitás a természet felé.

A helyi kertek részben az utcakép fontos részét képezik, részben az itt élők pihenését, kikapcsolódását, részben gazdálkodó tevékenységét szolgálják. A szépen gondozott előkertek átmenetet alkotnak a kerítés elé ültetett virágsorok és az intimebb házzal közvetlen kapcsolatban álló belső kertekkel.

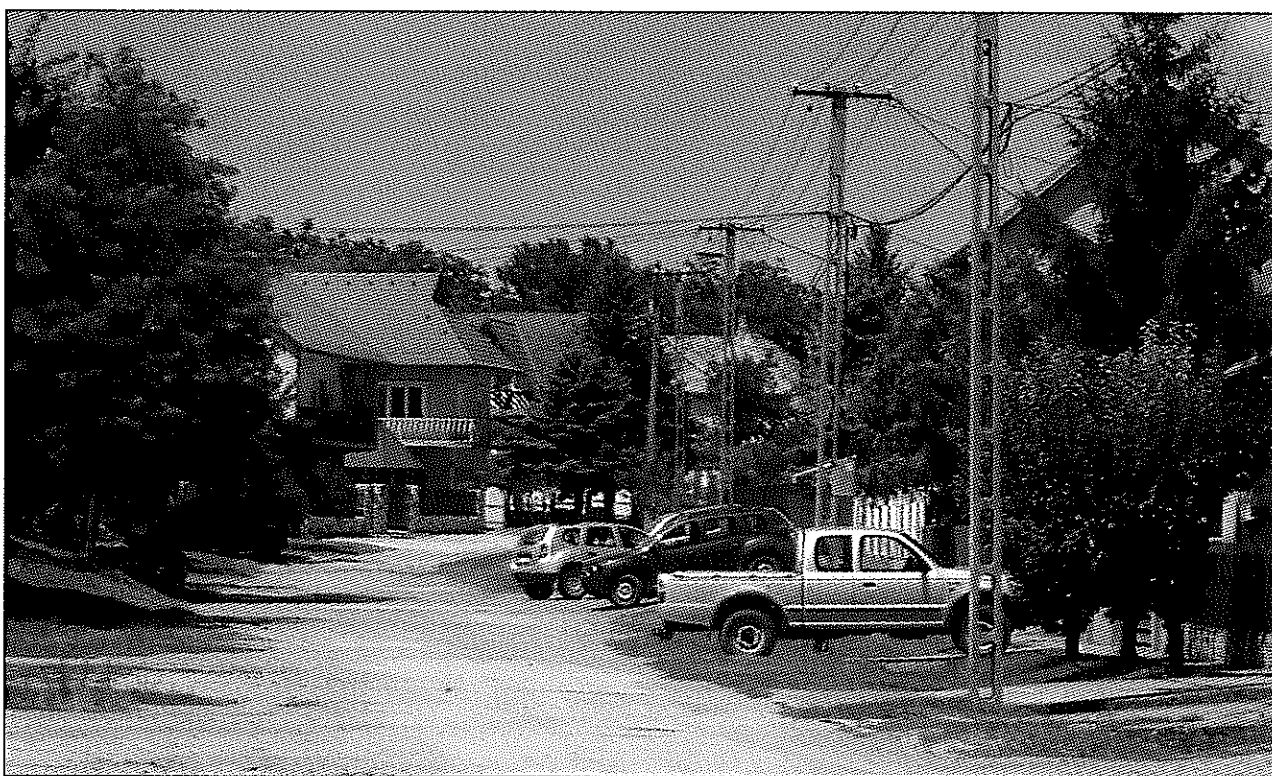


UTCÁK, KÖZTEREK, KÖZPARKOK, KÖZKERTEK

Az utcák a közlekedés, a kapcsolatok megteremtésének, a terek a közösségi élet, találkozások, rendezvények színterei. Hatásuk az áthaladók, itt élők számára nem közömbös, meghatározzák a helyiek identitását, a településről kialakított véleményt.

Karakterüket, szépségüket a térarányok, a határoló beépítés, a kerítések, a zöldfelületek – fasorok, sövények, virágok gyepfelület - mennyisége, állapota, a közművek – elektromos vezetékek, csapadékvízvezetés – s nem utolsó sorban az utcabútorok, feliratok, útmutató táblák, reklámok együttesen határozzák meg. Ezen elemek épített része általában egyedi, de tervezett, növénytelepítéssel, fasorokkal egységessé lehet alakítani a változó utcaképet.

A szélesebb, települések közötti forgalmat levezető utak látványát jótékonyan változtatná, környezetterhelését csökkentené a foghíjas kétoldali fasor kiegészítése honos fajokkal. A település keskenyebb kiszolgáló utcái gazdag növényzettel rendelkeznek, itt az egyoldali fasort kedvezően egészítik ki a túloldal a kerti fái, növényzete.

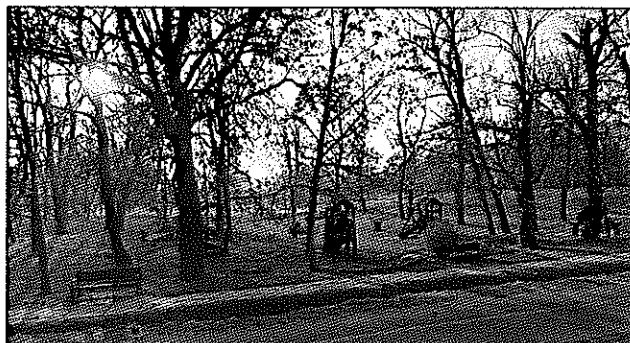


Az utcai fasorok nemcsak árnyékot adnak a közlekedőknek, védenek a zajtól, portól, de jótékonyan egységessé fésülik a különböző épülettípusokat. A honi fajokból telepített fasor segít a kedvező utcakép kialakításában.





Előszállás belterülete gazdag zöldfelületi hálózattal rendelkezik, többnyire évszázadokkal ezelőtt kialakított parkokkal, de a mai kor is gondolt a jövőre a kisebb közterületeken telepített növényállománnyal. A parkok szépen gondozott növényzete a ligetszerű facsoportokkal, pihenőhelyekkel, játszóbútorokkal marasztaló. Az áthaladókat megállásra, a helyieket pihenésre, találkozásokra invitálják. A közösségformálás fontos eleme egyben a környezettudatosságra és a természet szeretetére is nevel.





A Fő tér közintézmények előtti fogadóparkja az előrelátó tervezésnek köszönve a nagy zöldfelülete mellett számos funkciónak ad helyet, tájékoztat, a várakozók parkolhatnak, pihenhetnek. A közösséget szolgáló szerepe átfolyik a saját telkére, ahol az egykori tűzoltókocsi elhelyezése kedvező hangulati elemet varázsol az itt dolgozóknak, az ügyfeleknek.



MAI PÉLDÁK

Számos helyi példaszerű felújítás, új építés (a teljesség igénye nélkül) tanúsítja, hogy a hagyományokhoz történő alkalmazkodás, a környezet figyelembe vétele, a léptéktartás és mértéktartás – a célszerűség szolgálata mellett – milyen kiegyensúlyozott utcaképet hoz létre, milyen összhang megteremtésére képes. (fotó.: Petőfi S. u.)

Szabályba nem foglalható, de a mellékelt épületeknél a tömegarányok megtartása, a vakolt vagy fával burkolt oromfal, a visszafogott színezés, egyes hagyományos szerkezeti elemek alkalmazása által teremtett harmóniát még az alaptípustól történő kis eltérések – nyílászáró csere az oromfalon, tornác részleges beépítése – sem tudják megbontani, mert az épületet keretbe foglalja a tornácos tömegalakítás, a tetőforma, a szép arányú oromfal.

Az épületek környezete is példaszerű, a fából készült középmagas kerítés ugyan megszabja a magánszféra határát, de vizuális kapcsolatot teremt a közösségi élettér és magántulajdonú lakóter között. A kertben átértékelve megjelennek az egykor funkcionáló építmények (pl. kút).

Értékmegőrző felújításnak tekinthető a tornác verandaszerű beépítése is, mely utal az eredeti épülettömegre, formára.

A történeti településrészen még megmaradt számos régi épület a példákban ábrázolt módon történő felújítása, „bővítése” a település arculatának, a múlt épített értékeinek megőrzését, a hagyományos utcakép megmaradását szolgálják.









Újra épült épületek, melyek a hagyományos formavilágot alkalmazzák, az utcára merőleges tetőgerinc, az utcai oromfal, kontyolt tető, a tetőhajlásszög, a településen használatos színvilág. A nagyobb alapterületet az orofaltól hátrahúzott keresztszárnnyal éri el, így alkalmazkodik a hagyományos utcaképhez, a történelmileg kialakult léptékhez.





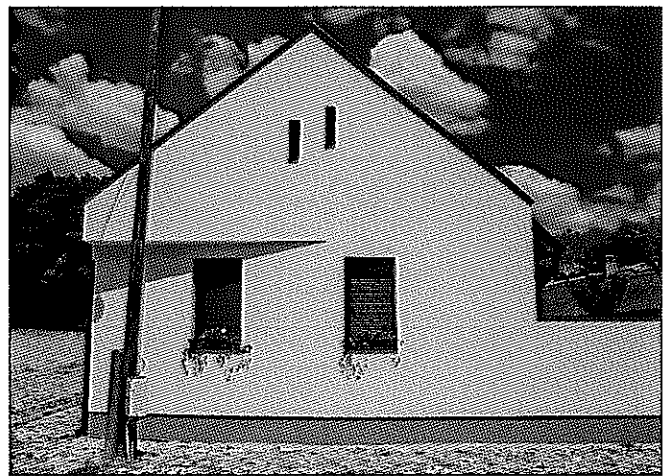
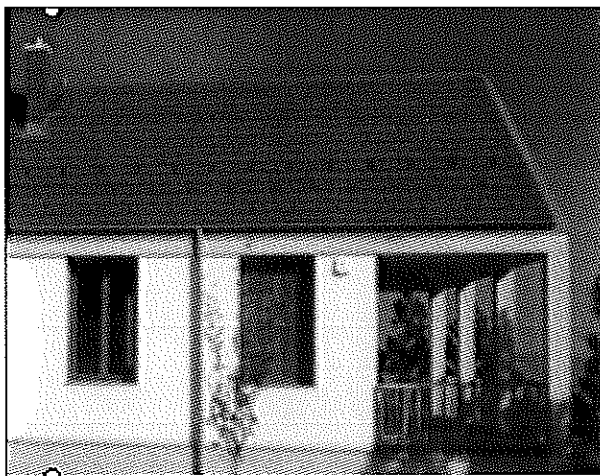
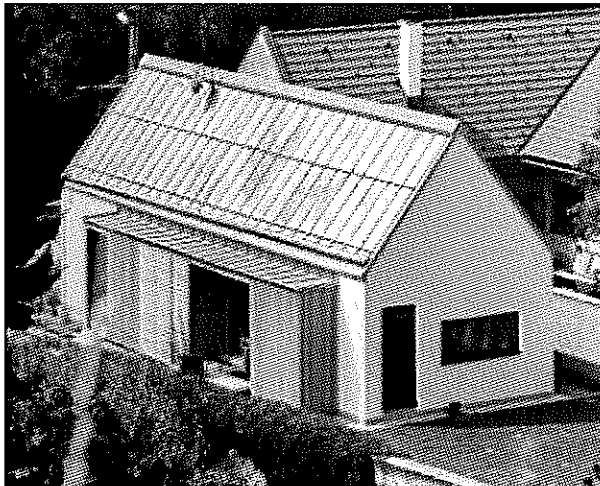
Régi középületek felújítása
hagyományörző módon folyik.

Szép példái a már elkészült
parókia és a felújítás alatt álló
Teleház.

(fotó: Szögletkert, Bem u.)



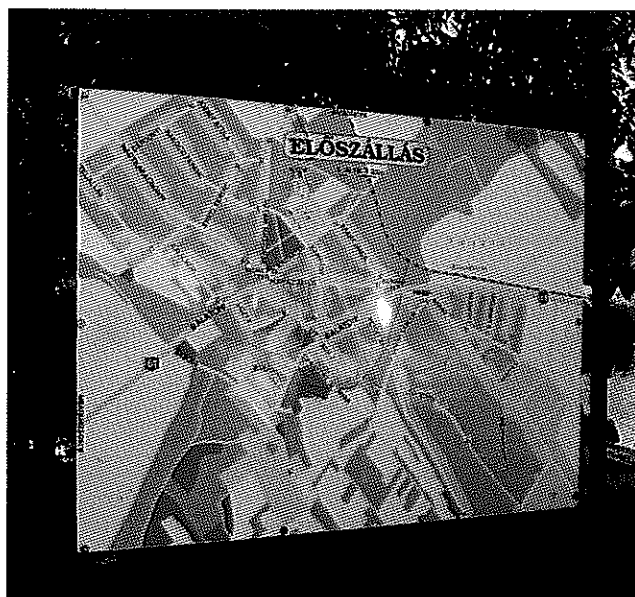
Más települések történeti településrészein megépült
szép példák a hagyományos és modern formavilág és
korszerű épületelemek alkalmazására



HIRDETÉSEK, REKLÁMTÁBLÁK

Az utcaképet befolyásoló fontos elemek közé tartoznak a hirdetőtáblák, reklámfelületek, cégerek, feliratok. Lényeges, hogy ezek a település léptékének megfelelő nagyságban és formában készüljenek, hogy figyelem felkeltő céljukat az épülethez, utcarészlethez történő alkalmazkodással, mondanivalójuk karakteres megfogalmazásával és ne nagyságukkal, harsogó színvilágukkal ériék el.

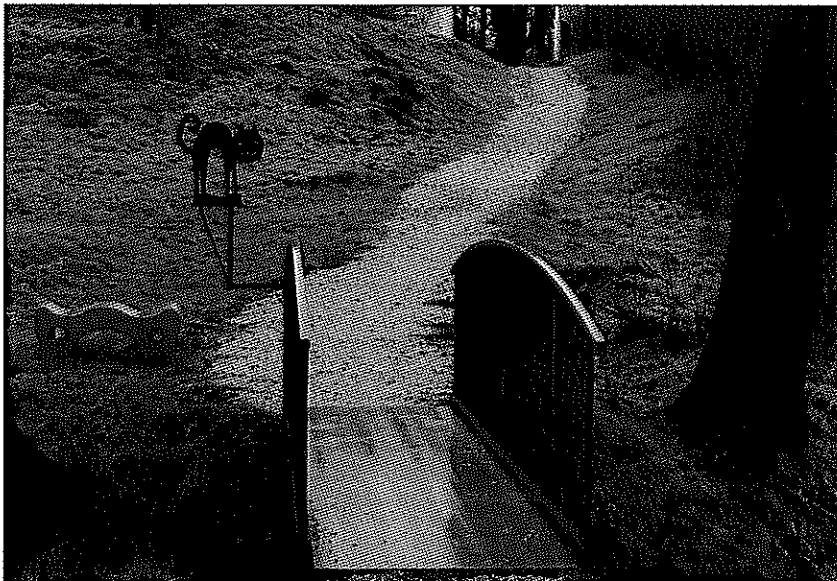
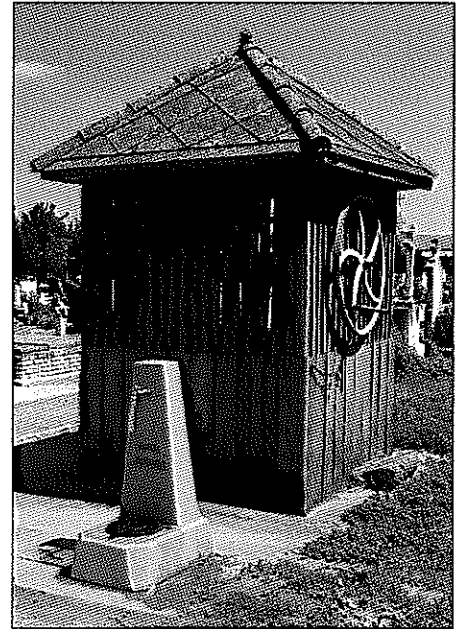
A települési közösséget célzó hirdetések közterületen egységes, utcabútorozás elemeként megfogalmazott, célszerűen kialakított táblákon jelennek meg, az egyes vállalkozások cégéreinek, reklámjainak elhelyezését saját területen javasoljuk. A község háza szép feliratát jó lenne más közösségi épületeken is megismételni, de javasoljuk a gazdasági létesítmények – akár reklámcéllal bíró, tájékozódást elősegítő – megnevezésének feliratozását is.



A figyelemfelkeltő példa ugyan üdítő színpontként hat, de bizonyos esetekben a kevesebb többet mond szöveg igazságát kellene követni.

Valószínű betérnének a vendégek a település épületeinek színvilágával harmonizáló vendéglátóhelyre is ismétlésekbe nem bocsátkozó felirat és egyedi cégér láttán.

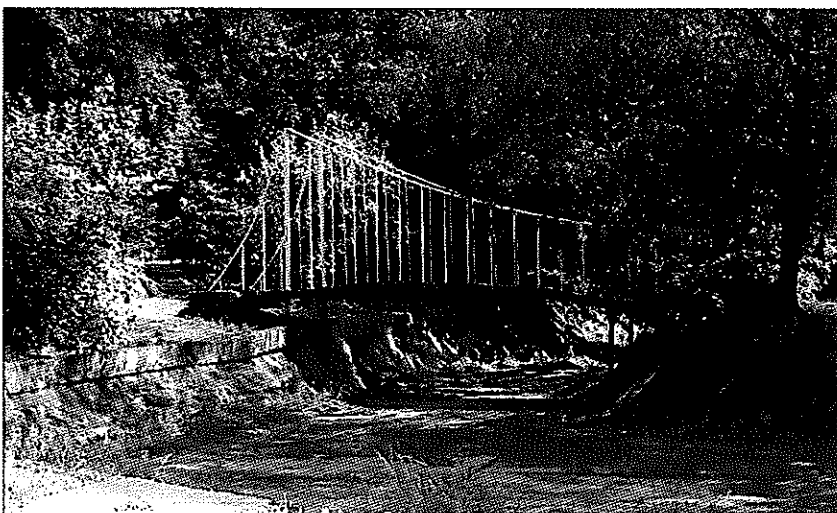
EGYÉB ÉPÍTMÉNYEK



Figyelemre méltó a település magántulajdonú és köztulajdonú egyéb építményeinek kialakítása.

A terménytároló, a kút a hagyományos formát őrzi.

A hidak, elhelyezésüktől, szerepüktől és építési idejüktől függetlenül kőből, fémből készültek, sajátos egyedi hangulatot adnak a közterületeknek.



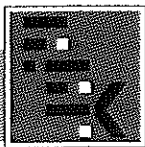
IMPRESSZUM

ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

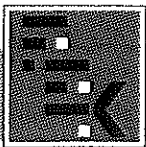
| | |
|-------------------------|--|
| Előszállás honlapcíme: | www.eloszallas.hu |
| Előszállás emailcíme: | polghiv@eloszallas.hu |
| Előszállás postai címe: | 2424 Előszállás, Fő tér 3. |
| Telefon: | 06-25/484 802 |
| Polgármester: | Farkas Imre |
| Polgármester emailcíme | polgarmester@eloszallas.hu |
| Főpítész: | Szabó Imre |
| Főépítész emailcíme | imre.szabo@tolna.net |
| SZERKESZTETTE: | Tapolczai Tiborné |
| SZÖVEG: | Tapolczai Tiborné településtervező Drobní Mária táj- és kertépítész |
| FOTÓ: | Tapolczai Tiborné, Drobní Mária |
| GRAFIKAI TERVEZÉS: | Lechner Központ, |

Készítők köszönetet mondanak a kézikönyv készítésében segítséget nyújtó önkormányzati dolgozóknak, Farkas Imre polgármesternek, Győriné Tar Edit aljegyzőnek.

Előszállás, 2017. december

**TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV**
VÉLEMÉNYEZÉSI ADATLAP

| | | | |
|---|--|--|-------------------|
| Településnév: | Előszállás | Főépítész: | Szabó Imre |
| Megye: | Fejér | TAK készítő: | Tapolczai Tiborné |
| Település lélekszám: | 2330 | TAK oldalszám: | 62 |
| Véleményező: | Fejér Megyei Építész Kamara – Székesfehérvár, Várkörút 23. fszt.3. | | |
| | | | |
| A 314/2012. (XI.8.) Korm. rend. 12. melléklet szerinti tartalmi követelményeknek való megfelelés | IGEN; NEM | Megjegyzés: | |
| 1. Bevezetés, köszöntő | Igen | Megfelelően részletes, pontos | |
| 2. A település bemutatása, általános településképi, településkarakter | Igen | Rendben | |
| 3. Örökségünk, a településképi szempontból meghatározó építészeti, műemléki, táji és természeti értékek, településképi jellemzők | Igen | Átfogó és részletes | |
| 4. Településképi szempontból meghatározó, eltérő karakterű területek lehatárolása, a településképi, arculati jellemzők és településkarakter bemutatásával | Igen | Minden eltérő településrész helyet kapott benne | |
| 5. A településképi minőségi formálásra vonatkozó ajánlások: építészeti útmutató, közterületek településképi útmutatója - utcák, terek, közparkok, közterek | Igen | Részletes, egyes javaslatai általánosan nem indokoltak, talán kontraproduktívak is | |
| 6. Jó példák bemutatása: épületek, építészeti részletek (ajtók, ablakok, tornácok, anyaghasználat, színek, homlokzatképzés), kerítések, kertek, zöldfelületek kialakítása | Igen | A felsorolás minden részletre kiterjedő. Néhány fotót példaként betenni túlzás lenne. A más községekből vett példák indokoltak | |
| 7. Jó példák bemutatása: sajátos építményszerűség, reklámhordozók, egyéb műszaki berendezések | Igen | Megfelelő | |
| 8. Beépítési vázlatok (nem kötelező tartalom) | Nem | - | |
| | | | |
| A.) Közérthetőséggel kapcsolatos szakmai vélemény: | | | |
| Általában rendben. A nem azonos betűtípusokat, a hibás fejléct, a hiányzó betűket, felesleges írásjeleket javítani kell. | | | |

**B.) Település bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény:**

A bemutatás arányos, kellően részletes, a hely természeti adottságait kellően kiemeli.

C.) Területlehatárolással kapcsolatos szakmai vélemény:

A különböző településrészek és funkciók elválasztása a falu méretének megfelelően lehetséges, itt indokoltan megtörtént.

D.) Építészeti ajánlással kapcsolatos szakmai vélemény:

Az ajánlások szöveges része elfogadható. Indokolatlan a hosszú éveken át fenntartott, rossz, 5 m-es előkertszabály után az utcakép szinte egyetlen minőségi jellemzőjének az azonos előkertmélységet megtenni. A mély telkeken éppen az ettől való eltérés - a házak hátrébb húzása, a területhez, természethez, kilátáshoz, tájoláshoz, domborzathoz igazítása - javítaná településképet, illetve adna lakhatóbb mikroklimát.

E.) Jó példák bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény:

A jó példák bemutatásához sajnos kicsi a merítés. Az igényesség korlátozott források mellett is érvényesíthető, erre helyesen mutat rá az ajánlás. A régi (1945 előtti) épületek kiegyensúlyozottsága ma is példaadó - Nem holmi formai fétisek átvételével, hanem a gondos, szerény programadással, invenciózus tervezéssel.

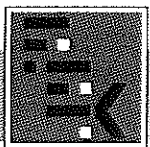
F.) Egyéb szakmai vélemény:

A rossz példák bemutatása nem célszerű. Kétség esetén inkább ne kerüljön az anyagba.

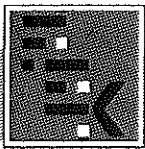
Székesfehérvár, 2017. december 07.



Németh László - elnök

**TAK véleményezés szempontrendszere:**

- A TAK elsősorban az építtetőknél készülő útmutató, amely segíteni kíván a tervezés folyamatában, bemutatva és kiemelve az adott település kulturális és épített értékeit. Az építészeti és táji értékek ismeretében ajánlásokat tesz az olvasónak az egyes településrészek tekintetében. Az ajánlások nem kötelező jellegűek, nem a tervezési szabadság megkurtítása a cél, hanem a látómező kiszélesítése, ötletadás.
- A jogszabályban megfogalmazottak szerint "a kézikönyv a – települések természeti és épített környezete által meghatározott – településképi jellemzők bemutatásának és minőségi formálásának eszköze", amely a szakmai kritériumoknak megfelel, de alapvetően a települési közösség akaratának kifejezése.
- A véleményalkotás során mindenképpen szükséges az útmutatót egyszer nem szakmai szemmel is elolvasni. Lényeges szempont, hogy az összetett, sokszor - valljuk be, csak a szakma számára érthető, vagy nem érthető - komplikált előírás, jogi nyelvezet helyett közérthető hangon szóljon az építtetőkhöz. Adjon képet az épített környezet és természeti környezet, az építészeti kifejező eszközök adott helyhez és értékekhez kapcsolódó viszonyairól.
- A TAK-nak természetesen meg kell felelnie a szakmai szempontoknak, de legalább ilyen fontos az is, hogy az építtető számára érthető, befogadható legyen az értékeken nyugvó épített és táji környezethez való viszony, szemlélet, amelyet a Kézikönyv képviselni hivatott. Fontos szempont tehát a TAK véleményezése során, hogy az építtető, mint laikus számára érthetőek-e a leírtak, a szöveges útmutató, az ábrák értelmezhetőek-e, vagy el kell gondolkodni azon, hogy például miért jó példa az egyik rajzolt ábra és miért rossz a másik.
- A TAK nem HÉSZ! Nem szabályrendszer, nincs jogi, „csak” kulturális – azaz morális - számon kérhetősége. De - ahogy településrendezési eszközök esetében is - karbantartása szükséges, melyre javasolt az önkormányzatok figyelmét felhívni. Gazda szemléletű főépítész, megfelelően kezelt közösségi kapcsolat szükséges ahhoz, hogy az útmutatóból a teremtő gondolatot és akaratot inspiráló eszköz legyen. Javasolt tehát a véleményezés során felhívni a döntéshozók – s így a települési közösség - figyelmét a későbbi felülvizsgálat fontosságára, a használatból eredő tapasztalatok útmutatóba való beépítésére. Ahhoz, hogy a TAK elérje célját, szemléletformáló küldetését, valószínűleg hosszabb időre, évekre lesz szükség. Ehhez viszont elengedhetetlen, hogy a felhasználás során megszerzett ismeretek alapján csiszolják, formálják a TAK-okat az önkormányzatok.
- Hasznos, ha a véleményező megosztja átfogó ismereteit a térségben, vagy távolabbi helyen készült útmutatóknak az adott TAK-ban is használható részével – ábraanyag, téma kifejtés -, szemlélet és szempont rendszerével kapcsolatban.
- Fontos, hogy a jogszabályban felsorolt tartalmi követelmények - mint a település vizsgálatának és az építészeti javaslattevésnek szempontjai - szerepeljenek a TAK-okban, mégpedig kellő érthetőséggel és kifejtettséggel.



- Az egyes fejezetek kidolgozottsága az építető által befogadható legyen, logikus és könnyen értelmezhető.

Véleményezési szempontok a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 12. mellékletében előírt TAK tartalmi követelmények szerint:

1. Bevezetés, köszöntő

Derüljön ki, hogy mi célt szolgál a TAK, hogy egy útmutató, ajánlás, szemléletformáló eszköz, mely a közösség döntése szerint fogalmazza meg azt, hogy mi a követendő építészeti, környezeti és kulturális érték az adott településen.

2. A település bemutatása, általános településkép, településkarakter

Jelenjen meg a település jellemző identitása, lehessen ráismerni, még akkor is, ha esetleg építészeti szempontból nincs igazán jellegzetes arca a településnek.

3. Örökségünk, a településképi szempontból meghatározó építészeti, műemléki, táji és természeti értékek, településképi jellemzők

Az épített értékek mellett a táji jellemzők, értékek is legyenek bemutatva, akár külön fejezetben, akár az örökségünk részben.

4. Településképi szempontból meghatározó, eltérő karakterű területek lehatárolása, a településkép, arculati jellemzők és településkarakter bemutatásával

Legyen könnyen eldönthető a laikus szemszögéből, hogy melyik lehatárolt területi egységhez tartozik az őt érintő ingatlan. Legyen érthető számára az egyes településrészek karakterének, építészeti jellemzőinek bemutatása. A településrészek építészeti szempontból való elkülönítése egymástól az adott közösség döntésén alapul, mely azért is szükséges, hogy aztán a javaslatokat, az útmutatót a település e területeire egyértelmű módon meg lehessen tenni.

5. A településkép minőségi formálására vonatkozó ajánlások: építészeti útmutató, közterületek településképi útmutatója – utcák, terek, közparkok, közterületek

Legyenek az építető számára is érthetőek a leírások, könnyen értelmezhetőek az ábrák. Legyen kellően kifejtve az ajánlás. Fontos, hogy rossz példák csak ábrán szerepeljenek, mivel egy rossz példaként szereplő épület fotójának szerepeltetése jogi következményekkel is járhat, akár az ingatlan értékcsökkenését is maga után vonhatja. Minden bemutatott, elkülönített karakterre készüljön útmutató.

6. Jó példák bemutatása: épületek, építészeti részletek (ajtók, ablakok, tornácok, anyaghasználat, színek, homlokzatképzés), kerítések, kertek, zöldfelületek kialakítása

Legyenek mindenre kiterjedőek a jó példák, ne maradjanak ki a kerítések, vagy a növényzet, a zöldfelület sem.

7. Jó példák bemutatása: sajátos építményszíntípusok, reklámhordozók, egyéb műszaki berendezések

Minél átfogóbb legyen az adott témában (parabola antenna, napelem, napkollektor, reklám, fényreklám, szélkerék, légkondicionáló, stb.) a jó példák bemutatása. Legyen érthető az építető számára, hogy az adott jó példa miért jó.

8. Beépítési vázlatok (nem kötelező tartalom)

Legyen egyszerű, használható és könnyen értelmezhető.

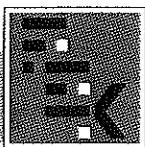
| Előszállás Nagyközség – TAK és településképi rendelet véleményezése 314/2012. Korm. rendelet teljes eljárása szerint, 9. melléklet figyelembevételével (2017 november – véleményezési eljárás) | | |
|---|---------|---|
| beérkezett vélemény | sorszám | További feldolgozásban figyelembe veendő javaslat |
| | | javaslatlalt kapcsolatos állásfoglalás |

| 1. Fejér Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Új: 8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24. | | |
|--|---|--|
| 1. | A TAK eltérő karakterű településrészek lehatárolása nincs összhangban a rendelet 2. mellékletével. | A TAK térképen javítottuk a településközpont területét. |
| 2. | A tervezet preambulumanak valamennyi véleményezőt tartalmaznia kell, így a - NMHH-t, - a kulturális örökségért felelős minisztert, - illetékes nemzeti park igazgatóságát is. | A preambulumban kiegészítése megtörtént. |
| 3. | 5. § 16. pontjában a reklámhordozót tartó berendezés ismételődik, törölendő. | Törölve. |
| 4. | 8. § (5) bekezdésében szereplő kettős védelem – országos és helyi – egyszerre nem tartható fenn, országos védelemmel kapcsolatosan helyi rendelet nem szabályozható. | A bekezdés törölve. |
| 5. | 11. § (3) bekezdése rögzíti a helyi védelem körét. Az 1. melléklet 3. fejezetében a helyi egyedi védelem alatt álló elemek mellett feltüntetendő a 11. § (3) bekezdésében nevesítettek közül, mely elemekre terjed ki a védelem. | A melléklet kiegészítve. |
| 6. | 12. § (6) és 22. § (9) bekezdése nem településképi rendelet által szabályozható tartalom, törölendő. | A bekezdések törölve. |
| 7. | IV. fejezet 7. alfejezete „építményekre vonatkozó általános településképi követelmények”-et határoz meg. Az Elj. 22. § (3) bekezdése szerint „általános településképi követelmény” nem állapítható meg, helyette csak - területi építészeti, - egyedi építészeti és - reklámokra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelmény. A mennyiben a 7. alfejezet a teljes településterületre vonatkozik, akkor a rendelkezések csak az anyagszámlára vonatkozóak és tiltó tartalmúak lehetnek. | A 7. alfejezetet az anyagszámlára vonatkozó tilalmakra javítottuk. |

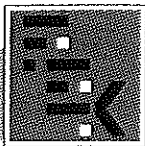
| | | |
|-----|--|---|
| 8. | IV. fejezet 8. és 9. alfejezete a településképi szempontból meghatározó területek művi elemekkel valamint táji, természeti elemekkel érintett részére vonatkozó területi és egyedi építészeti követelményeket tartalmazza. Nincs külön megemlíti a 14.§ (2) bekezdésében felsorolt 6 db terület, így a szabályok valamennyire vonatkoznak. Szükséges a 6 terület lehatárolása? | A területeket számát négyre csökkentettük. A különböző karakterű bellerületi részek „htk-1” „htk-2” és „htk-3” jelűek, az három természeti és táji védelemben részesülő terület jele eg "htk-4" |
| 9. | 17.§ (1) bd) és 21.§ (2) d) pontjai - előkert mérete - nem településképi rendelet által szabályozható tartalom, törölendő. | A pontok törölve |
| 10. | 17.§ (2) bekezdés elírása javítandó: „egyedi területi építészeti követelmények” helyett területi építészeti követelmények a helyes. | Javítás megtörtént. |
| 11. | 17.§ (2) ba) pontja nem az Eljr. 23/E.§ (3) bekezdés ab) pontja szerinti számszámra szabályoz, vagy törelendő, vagy az Eljr. 23/E.§ (3) bekezdés ab) pontjának megfelelően javítandó. | A szabályozás törölve, előre nem kívánja megkötni a HÉSZ-t. |
| 12. | 17.§ (2) c) pontja – kerti építmények műtárgyak elhelyezése hátsó kertben - nem településképi rendelet által szabályozható tartalom, törölendő. | A pont törölve. |
| 13. | 17.§ (3) és 18.§ (2) bekezdésben az Elj. 22.§ (5) és (6) bekezdése értelmében a településképi szempontból meghatározó területeken - területi építészeti követelmény csak kötelező, - egyedi építészeti követelmény csak megengedő vagy tiltó, - reklámokra és egyéb műszaki berendezésekre megengedő, tiltó vagy kötelező követelmény határozható meg. Javítását kéri. | Az észrevétel szerint javítottuk az előírásokat. |
| 14. | 17.§-ban két (3) bekezdés szerepel. Sorszámozás javítandó. | Javítás megtörtént. |
| 15. | 22.§ (2) bekezdése a 11.§ (3) bekezdését ismétli, törölendő. | A bekezdés törölve. |
| 16. | 24.§ (1) és 25.§ (1) bekezdésekben megjelölt területek feltételeően a településszerkezeti terv szerinti területfelhasználásra utalnak. Pontosítandó. | A településszerkezeti elemek pontosítása megtörtént. |
| 17. | 31.§ (3) és (4); 32.§ (1) és 33.§ (3)-(5); 34.§ (1) bekezdései és a 37.§ tartalmát az Eljr. Határozza meg. Ismétlés felesleges, a jogszabályi hivatkozások alkalmazását kéri. | A rendeletet javítottuk az Eljr. Vonatkozó előírásaival. |
| 18. | Hatályon kívül helyező rendelkezések között nem szerepel a HÉSZ 14.§ (1) a) és b) pontja, ami szintén településképi követelmény | A hatályo kívül helyező rendelkezést az észrevételek megfelelően kiegészítettük |
| 19. | Ismerteti a további eljárási lépéseket. | - |

| | | | | |
|--|----|--|--|---|
| 2. Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság 1121 Budapest, Költő u. 21. 1525 Budapest, Pf.: 86. | | | - | - |
| nem | - | - | - | - |
| 3. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Pécsi Hatósági Iroda 7624 Pécs Alkotmány u. 53.; 7602 Pécs 2. Pf. 459. | | | | |
| igen | | A dokumentumok hírközlési érdekeket nem sértenek, a Hatóság kifogást nem emel. | - Elfogadja | |
| 4. Fejér Megyei Építésszak Kamarája 8000 Székesfehérvár, Várköri út 23. fszt.3. | | | | |
| igen | | A 314/2012. (XI.8.) Korm. rend. 12. melléklet szerinti tartalmi követelményeknek való megfelelés | | |
| | 1. | Bevezetés, köszöntő Megfelelően részletes, pontos. | - | |
| | 2. | A település bemutatása, általános településképi, településszervezési jellemzők Rendben.. | - | |
| | 3. | Örökségünk, a településszervezési szempontból meghatározó építészeti, művelődési, társadalmi és természeti értékek, településszervezési jellemzők Átfogó és részletes. | - | |
| | 4. | Településszervezési szempontból meghatározó, eltérő karakterű területek lehatárolása, a településszervezési, arculati jellemzők és településszervezési bemutatásával A térkép mellett hiányzik a jelmagyarázat, jobb felbontású térkép szükséges | Csere megtörtént, a jelmagyarázat pótlásra került. | |
| | 5. | A településszervezési minőségi formálására vonatkozó ajánlások: építészeti útmutató, közterületek településszervezési útmutatója - utcák, terek, közparkok, közterületek Részletes, egyes javaslatok általánosan nem indokoltak, tévesek | Konkrét esetekben indokoljuk, vagy észrevételeinket megfelelően változtatjuk a javaslatot. | |
| | 6. | Jó példák bemutatása: épületek, építészeti részletek (ajtók, ablakok, tornácok, anyaghazsnálát, színek, homlokzatkezelés), kerítések, kertek, zöldfelületek kialakítása A felsorolás minden részre kiterjedő. Néhány fotót példaként betenni túlzás lenne. A más községekből vett példák indokoltak | A negatív példát töröltük. | |
| | 7. | Jó példák bemutatása: sajátos építészeti stílusok, reklámhordozók, egyéb műszaki berendezések Megfelelő | - | |
| | A. | Közérthetőséggel kapcsolatos szakmai vélemény: Általában rendben. A nem azonos betűtípusokat, a hibás fejléceket, a hiányzó betűket, felesleges írásjeleket javítani kell. | Javítás megtörtént. | |

| | | |
|---|---|--|
| B | Település bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény: A bemutatás arányos, kellően részletes, a hely természeti adottságait kellően kiemeli. | - |
| C | Területlehatárolással kapcsolatos szakmai vélemény: A térképi területlehatárolás hiányos (nincs jelmagyarázat), jobb felbontású térkép szükséges. A központi településrész megérdemelt volna egy-két képet. | Hivatalos alapterkép birtokában a cseré megírténik, a jelmagyarázat pótlásra kerül. |
| D | Építészeti ajánlással kapcsolatos szakmai vélemény: Az ajánlások szöveges része elfogadható. Indokolatlan a hosszú éveken át fenntartott, rossz, 5 m-es előkertszabály után az utcakép szinte egyetlen minőségi jellemzőjének az azonos előkertmélységet megtenni. A mély telkeken éppen az ettől való eltérés - a házak hátrébb húzása, a területéhez, természetéhez, kilátáshoz, tájpláshoz, domborzathoz igazítása - javítaná településképet, illetve adna lakhatóbb mikroklimát. | Az előkert tartását, az igazodást a régi, szerkezetiileg védett területeken feltétlenül szükségesnek tartjuk a hagyományos utcakép védelme céljából. Ujjonnan beépülő területeken az építési helyen belül az arra legalkalmasabb részen helyezhető el az épület. |
| E | Jó példák bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény: A jó példák bemutatásához sajnos kicsi a merítés. Az igényesség korlátozott források mellett is érvényesíthető, erre helyesen mutat rá az ajánlás. A régi (1945 előtti) épületek kiegyensúlyozottsága ma is példaadó. Egyes házak nehezen mondhatók jó példának, pl. 57. oldal épületei. Elfogadható egyéb települések jó példáit bemutatni, csak jó minőségű képek kerüljenek a TAK-ba. | A jelzett képek (57. oldal) azt mutatják, hogyan lehetne megőrizni a régi tornácmotívumot új igényekkel, nem a legszerencsésebb példák, töröltük, másutt megvalósult kedvező példákkal helyettesítettük. |
| F | Egyéb szakmai vélemény: A rossz példák bemutatása nem célszerű. Kétség esetén inkább ne kerüljön az anyagba. A képek mellé nem árt a címet is beírni, főleg a jó példáknál. | Rossz példát cseréltük, vagy magyarázó szöveget írtunk. Lehetősége szerint pótoltuk a címeiket. |

**TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV
VÉLEMÉNYEZÉSI ADATLAP**

| | | | |
|---|---|--|----------------|
| Településnév: | Előszállás | Főépítész: | Szabó Imre |
| Megye: | Fejér | TAK készítő: | Rombauer Gábor |
| Település lélekszám: | 2330 | TAK oldalszám: | 62 |
| Véleményező: | Fejér Megyei Építésszerek Kamarája – Székesfehérvár, Várkörút 23. fszt.3. | | |
| | | | |
| A 314/2012. (XI.8.) Korm. rend. 12. melléklet szerinti tartalmi követelményeknek való megfelelés | IGEN; NEM | Megjegyzés: | |
| 1. Bevezetés, köszöntő | Igen | Megfelelően részletes, pontos | |
| 2. A település bemutatása, általános településképi, településkarakter | Igen | Rendben | |
| 3. Örökségünk, a településképi szempontból meghatározó építészeti, műemléki, táji és természeti értékek, településképi jellemzők | Igen | Átfogó és részletes | |
| 4. Településképi szempontból meghatározó, eltérő karakterű területek lehatárolása, a településképi, arculati jellemzők és településkarakter bemutatásával | Igen | A térkép mellett hiányzik a jelmagyarázat, jobb felbontású térkép szükséges | |
| 5. A településképi minőségi formálásra vonatkozó ajánlások: építészeti útmutató, közterületek településképi útmutatója - utcák, terek, közparkok, közkertek | Igen | Részletes, egyes javaslatai általánosan nem indokoltak, tévesek | |
| 6. Jó példák bemutatása: épületek, építészeti részletek (ajtók, ablakok, tornácok, anyaghasználat, színek, homlokzatképzés), kerítések, kertek, zöldfelületek kialakítása | Igen | A felsorolás minden részletre kiterjedő. Néhány fotót példaként betenni túlzás lenne. A más községekből vett példák indokoltak | |
| 7. Jó példák bemutatása: sajátos építményszíntípusok, reklámhordozók, egyéb műszaki berendezések | Igen | Megfelelő | |
| 8. Beépítési vázlatok (nem kötelező tartalom) | Igen | | |
| | | | |
| A.) Közérthetőséggel kapcsolatos szakmai vélemény: | | | |
| Általában rendben. A nem azonos betűtípusokat, a hibás fejléceket, a hiányzó betűket, felesleges írásjeleket javítani kell. | | | |

**B.) Település bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény:**

A bemutatás arányos, kellően részletes, a hely természeti adottságait kellően kiemeli.

C.) Területlehatárolással kapcsolatos szakmai vélemény:

A térképi területlehatárolás hiányos (nincs jelmagyarázat), jobb felbontású térkép szükséges. A központi településrész megérdemelt volna egy-két képet.

D.) Építészeti ajánlással kapcsolatos szakmai vélemény:

Az ajánlások szöveges része elfogadható. Indokolatlan a hosszú éveken át fenntartott, rossz, 5 m-es előkertszabály után az utcakép szinte egyetlen minőségi jellemzőjének az azonos előkertméltséget megtenni. A mély telkeken éppen az ettől való eltérés - a házak hátrébb húzása, a területhez, természethez, kilátáshoz, tájoláshoz, domborzathoz igazítása - javítaná településképet, illetve adna lakhatóbb mikroklímát.

E.) Jó példák bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény:

A jó példák bemutatásához sajnos kicsi a merítés. Az igényesség korlátozott források mellett is érvényesíthető, erre helyesen mutat rá az ajánlás. A régi (1945 előtti) épületek kiegyensúlyozottsága ma is példaadó.

Egyes házak nehezen mondhatók jó példának, pl. 57. oldal épületei.

Elfogadható egyéb települések jó példáit bemutatni, csak jó minőségű képek kerüljenek a TAK-ba.

F.) Egyéb szakmai vélemény:

A rossz példák bemutatása nem célszerű. Kétség esetén inkább ne kerüljön az anyagba.

A képek mellé nem árt a címet is beírni, főleg a jó példáknál.

Székesfehérvár, 2017. december 06.



Németh László - elnök



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: FE/09/00539-2/2017. Tárgy: Előszállás nagyközség településképi rendelete
Ügyintéző: Mikus Melinda - Eljr. 43/A.§ (6) c) szerinti vélemény -
Telefon: 22/512-250
Hiv. szám: -

Farkas Imre

Előszállás Nagyközség Önkormányzata

ELŐSZÁLLÁS

Fő tér 3.

2 4 2 4

Tisztelt Polgármester Úr!

Előszállás nagyközség településképi rendeletével kapcsolatban *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) 43/A.§ (6) c) pontja alapján az alábbi véleményt adom:

Véleményezésem során Előszállás településképi rendeletének *a településképi védelméről* szóló 2016. évi LXXIV. törvénnyel (továbbiakban: Tvtv.) az Eljr.-tel, *az épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvénnyel (továbbiakban: Étv.) és *a településképi védelméről* szóló törvény *reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról* szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelettel (továbbiakban: Rr.) való összhangját vizsgálom.

A Tvtv. 4. § (1) bekezdése szerint a településképi rendelet szakmai megalapozása érdekében településképi arculati kézikönyv készül.

Az Eljr. 3. § (4) bekezdése szerint „A koncepció, a településszerkezeti terv, a kézikönyv és a településképi rendelet egymással tartalmi összhangban készül.”, továbbá az Eljr. 22/A.§ (1) bekezdése szerint: „A helyi területi védelemmel érintett terület és a településképi szempontból meghatározó terület a kézikönyv alapján kerül meghatározásra a településképi rendeletben és annak rajzi mellékletében.”

Előszállás településképi arculati kézikönyvében a településképi szempontból meghatározó, eltérő karakterű területek lehatárolása nincs összhangban a településképi rendeletben meghatározott településképi szempontból meghatározó területek lehatárolásával. Javaslom a településképi arculati kézikönyvben meghatározottakkal összhangban, a településképi rendeletben településképi szempontból meghatározó területek lehatárolását.

A tervezet preambulumaival kapcsolatban felhívom a figyelmét az Eljr. 43/A.§ (6) bekezdés c) pontjára, miszerint nemcsak az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal véleményezi a rendeletet, hanem a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a kulturális örökség védelméért felelős miniszter és az illetékes nemzeti park igazgatóság is.

A rendelet 5. § 16. pontjában a reklámhordozót tartó berendezés fogalma kétszer szerepel. Kérem az ismételt szövegrész törlését.

A tervezet 8.§ (5) bekezdése szerint „egyazon elemre helyi védelem és országos védelem párhuzamosan is fenntartható”. Mivel az országos védelmet országos szintű jogszabály rendeli el, ezért az önkormányzati rendeletnél magasabb szintű jogszabályok rendelkeznek az országos védelemmel kapcsolatosan, melyek helyi rendeletben nem szabályozhatók.

A rendelet tervezet 11.§ (3) bekezdése rögzíti, hogy a helyi egyedi védelem mire terjedhet ki. Javaslom az 1 melléklet 3. fejezetében rögzített helyi egyedi védelem alatt álló elemek mellett kerüljön feltüntetésre a 11.§ (3) bekezdésben nevesítettek közül, mely elemekre terjed ki a védelem.

A tervezet 12.§ (6) bekezdése és a 22.§ (9) bekezdése nem településképi rendelet által szabályozható tartalom. A „funkcióváltás”-hoz a helyi építési szabályzat rendelkezései az irányadók. Kérem a 12.§ (6) és a 22.§ (9) bekezdésének törlését a településképi rendeletből.

A IV. fejezet 7. alfejezete „építményekre vonatkozó általános településképi követelmények”-et határoz meg. Felhívom figyelmét, hogy az Eljr. 22.§ (3) bekezdése alapján „általános településképi követelmény” nem állapítható meg, helyette csak

- területi építészeti,
- egyedi építészeti és
- reklámokra, valamint a reklámhordozókra, reklámberendezésekre, cégekre és reklámhordozásra alkalmas egyéb műszaki berendezésre, továbbá az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó

követelmény.

Amennyiben a IV. fejezet 7. alfejezete a település teljes területére vonatkozik, akkor a rendelkezések csak anyaghasználatra vonatkozó, tiltó tartalmúak lehetnek.

A IV. fejezet 8. és 9. alfejezete tartalmazza a településképi szempontból meghatározó területek művi elemekkel érintett valamint a táji, természeti elemekkel érintett részére vonatkozó területi és egyedi építészeti követelményeket. Ezekben az alfejezetekben nem kerülnek külön említésre a 14.§ (2) bekezdésben meghatározott településképi szempontból meghatározó területek. Ezáltal a 14.§ (2) bekezdés szerinti 6 db településképi szempontból meghatározó területre ugyanazok a szabályok vonatkoznak. Felmerül a kérdés, szükség van-e 6 db településképi szempontból meghatározó terület lehatárolására.

A rendelet 17.§ (1) bekezdés bd) pontja és a 21.§ (2) bekezdés d) pontja nem településképi rendelet által szabályozható tartalom. Az előkert méretéről a helyi építési szabályzat rendelkezhet. Kérem a településképi rendeletből törölni.

A tervezet 17.§ (2) bekezdésében elírás történt: „egyedi területi építészeti követelmények”. A bekezdés - tartalmából ítélve – csak területi építészeti követelményekről szabályoz, egyedi építészeti követelményekről nem. Kérem az elírás javítását.

A rendelet 17.§ (2) bekezdés ba) pontja szerinti rendelkezés nem az Eljr. 23/E.§ (3) bekezdés ab) pontjára szerinti színtszámra szabályoz, ezért kérem a rendelkezés törlését vagy az Eljr. 23/E.§ (3) bekezdés ab) pontjának megfelelő javítását.

A rendelet tervezet 17.§ (2) bekezdés c) pontjába foglalt kerti építmények és műtárgyak hátsókertben történő elhelyezésével kapcsolatos előírás nem településképi rendeletbe való rendelkezés. Kérem a 17.§ (2) bekezdés c) pontjának törlését.

A rendelet tervezet 17.§ (3) bekezdése illetve 18.§ (2) bekezdése tartalmazza a településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó településképi követelményeket. Felhívom figyelmét, hogy az Eljr. 22.§ (5) és (6) bekezdése értelmében a településképi szempontból meghatározó területekre meghatározott:

- területi építészeti követelmény csak kötelező követelményként
- egyedi építészeti követelmény csak megengedő vagy tiltó követelményként

- reklámokra, valamint a reklámhordozókra, reklámberendezésekre, cégekre és reklámhordozásra alkalmas egyéb műszaki berendezésre, továbbá az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelmény megengedő, tiltó vagy kötelező követelményként határozható meg. Az Eljr. 23/E.§ és 23/F. §-ai meghatározzák mi területi és mi építészeti követelmény. A fenti előírások figyelembe vétele mellett kérem a 17.§ (3) és 18.§ (2)-ben meghatározott településképi követelmények átnézését és amennyiben szükséges az Eljr. 22.§ (5) és (6) bekezdésébe foglaltaknak megfelelően történő javítását.

A rendelet 17.§-ában két (3) bekezdés szerepel, kérem a jogszabályi egysége sorszámanak javítását.

A rendelet tervezet 22.§ (2) bekezdése ismétlés, a 11. § (3) bekezdése is ugyanezt tartalmazza, kérem az ismételt szövegrészek törlését.

A tervezet 24.§ (1) és 25.§ (1) bekezdéseiben megjelöl területek feltételezhetően a településszerkezeti terv szerinti területfelhasználásokra utalhat. Kérem a rendelkezés pontosítását.

A rendelet tervezet 31.§ (3) és (4) bekezdései, 32.§ (1) bekezdése, 33.§ (3) – (5) bekezdései, a 34.§ (1) bekezdése és a 37.§ olyan rendelkezéseket tartalmaznak a szakmai konzultációról és a véleményezési eljárásról és bejelentési eljárásról, melyeket az Eljr. határoz meg. A rendelkezések ismétlése felesleges, javaslom a *jogszabályszerkesztésről* szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet szerinti jogszabályi hivatkozások alkalmazását.

A hatályon kívül helyező rendelkezések közt szerepel a HÉSZ 14.§ (1) bekezdés c) pontja. Felhívom a figyelmét arra, hogy a HÉSZ 14.§ (1) bekezdés a) és b) pontjának tartalma [„a) *Falusias lakóterületen utcára néző oromfalas homlokzat vagy homlokzatrész szélessége legfeljebb 7 méter lehet. b) A tető hajlásszöge: oromfal esetében 35° és 45° fok között, kontytető esetében 20° és 45° fok között lehet. Lapostető legfeljebb a beépített alapterület 25%-án alakítható ki.*] is településképi követelmény.

További teendők:

- Az Eljr. 43/A.§ (8) bekezdése alapján a polgármester az elfogadás előtt ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleményeket, az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását, egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet, illetve az elfogadott vélemények alapján a kézikönyv tervezetében és a településképi rendelet tervezetében javasolt módosításokat.
- Az Eljr. 43/B. § (1) bekezdése szerint a **polgármester az elfogadott kézikönyvet és településképi rendeletet**, illetve ezek módosítását az elfogadást követő 15 napon belül
 - rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi: az önkormányzati honlapon hirdetményben és az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és
 - **megküldi** hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt a Lechner Tudásközpontba, az **állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak**, megyei kormányhivatal járási hivatala építésügyi osztályának, vagy
 - a megküldés helyett szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a szerveknek.
- Az Eljr. 43/B. § (2) bekezdése értelmében ha az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal jogszabályi összeütközést vagy a szerkeszthető digitális formátumban való elkészítés hiányát észleli, vagy a kormányhivatal járási hivatala jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.
- Az Eljr. 43/B. § (3) bekezdés alapján a polgármester gondoskodik a kézikönyv és a településképi rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján nyilvános értékelő felületet működtetéséről.
- Az Eljr. 43/B. § (4) az önkormányzati főépítész évente egy alkalommal a felületre beérkezett véleményeket kiértékeli és ismerteti a képviselő-testülettel.


Véleményemet az Eljr. 43/A.§ (7) bekezdése alapján adtam ki.

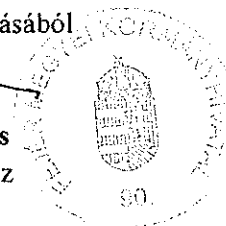
Feladatkörömet *a főépítési tevékenységről* szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 7 § h) pontja állapítja meg. Illetékességet megállapító jogszabály *a főépítési tevékenységről* szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése. A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozásról* szóló 27/2016. (XII. 30.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2017. november 30.

Tisztelettel:

Dr. Simon László
kormány megbízott
névében és megbízásából


Fakász Tamás
állami főépítész





NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Pécsi Hatósági Iroda

Iktatószám: CP/24156-5/2017

Tárgy: Véleményezés

Ügyintéző: Mészáros László

Farkas Imre polgármester úr részére

Előszállás

Fő tér 3.

2424

Tisztelt Farkas Imre Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) Előszállás Nagyközség Településképi Arculati Kézikönyvének és Településképi Rendeletének tervezetét megvizsgálta.

A dokumentumok hírközlési érdeket nem sértenek, a Hatóság kifogást nem emel.

Jelen véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. Rendelet**.) 38. § (2) b) pontjában meghatározottak szerint a Korm. Rendelet. 9. melléklet 23. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Pécs, 2017. november 24.

Tisztelettel



VL. 77
Petres István
Hatósági irodavezető



Előszállás Nagyközség Önkormányzata 2017. december 18-i Képviselőtestületi ülés

4. napirendi pontja: Beszámoló a helyi adóztatásról

Tisztelt Képviselőtestület!

Beszámoló

az önkormányzati adóigazgatással kapcsolatos feladatok ellátásáról és a helyi adókból származó bevételek alakulásáról

1. Az önkormányzati adóhatósági munka elsődleges szabályozását az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (továbbiakban: Art.) határozza meg. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) előírásait az Art. elsődlegessége mellett kell alkalmazni.

Az egyes adónemekre vonatkozó részletes szabályokat a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Htv.), a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény (továbbiakban: Gjt.), a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény (továbbiakban: Jöt.), az adók módjára történő behajtandó köztartozások esetében az ezeket szabályozó alapszabályok tartalmazzák.

2017. január 1. napjától a helyi adók nyilvántartására eddig használt Önkadó elnevezésű szoftvert felváltotta az önkormányzati ASP keretein belül az „ASP helyi adó szakrendszer”. Az új nyilvántartás már nem a helyi számítógépen tartja nyilván az adóigazgatási adatokat, hanem - az ASP működési elveinek megfelelően – távoli szerveren. Internetes hozzáféréssel, böngészőből indított programmal dolgozunk ezen időponttól kezdve.

Az új rendszerre történő átállást rendkívül megnehezítette az amúgy is zsúfolt első negyedévi teendőket, de sikerrel teljesítettük a migrációt követően az új nyilvántartás bevezetésének feladatait. Az első félévi értesítők kiküldésében és a gépjárműadó kivetések év eleji felülvizsgálatában sem volt határidős csúszás, sikerült minden határidőt tartanunk.

Az ASP rendszer induláskor nem volt tökéletes, de az eltelt időszakban a rendszergazdák mindent megtettek, hogy az időközben felmerült problémákat orvosolják, a felhasználók jelzéseit figyelembe vegyék, és a számtalan programmódosítás következtében év végére már jóval használhatóbb felületet alakítottak ki. Reméljük a fejlődés nem áll meg, és egyre kezelhetőbb, felhasználó-barátabb rendszerrel dolgozhatunk majd.

Az átállást nehezítette, hogy az évek óta helyi adósként dolgozó kollégánk, Mészárosné Sevelle Izabella lemondott köztisztviselői jogviszonyáról, így 2017. március 1-től új kolléga, Kovács Zoltánné vette át a feladatait, aki sikeresen folytatta az adóigazgatás feladatait még ebben a változásokkal érintett évben is.

2. Önkormányzatunk a Htv. és az Art. felhatalmazása alapján alkotta meg a jelenleg hatályos 22/2015.(XI.30.) számú rendeletét a helyi adókról.

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának illetékességi területén a következő adónemek kerültek bevezetésre:

1. Kommunális jellegű adók

- Magánszemély kommunális adója

2. Helyi iparüzési adó

A felsorolt helyi adókon kívül a gépjárműadóval, a helyi jövedéki adóval kapcsolatos adóztatási feladatokat, valamint az adók módjára behajtandó köztartozások nyilvántartását, behajtását is az önkormányzati adóhatóság látja el.

Helyi adók alakulása

1. Magánszemély kommunális adója

A magánszemély kommunális adójának mértéke 2011.január 1-től adótárgyanként, illetve lakásbérleti jogonként 12.000 Ft/év, mely a Htv. által meghatározott maximális összeg (17.000 Ft) kb.70%-a.

Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő építmény és telek.

A kommunális adó kivetése az adózók bevallásának megtétele alapján történik, illetve szűnik meg. A bevallások alapján az adóhatóság határozatban írja elő vagy szünteti meg a fizetési kötelezettséget.

Az előző évekhez hasonlóan az ingatlanok adásvétele, öröklése esetén az ingatlan tulajdonosai ritkán tesznek eleget a bevallási kötelezettségüknek. A bevallási kötelezettségek teljesítése érdekében felszólításokat küldünk a tulajdonosoknak. Ez jelentős többletmunkát igényel, mivel esetenként a tulajdonos lakcíme ismeretlen előttünk, valamint többszöri felszólítás ellenére sem tesznek eleget kötelezettségüknek.

Kommunális adóbevétel alakulása a kivetések alapján:

| | Adózók száma (fő) | Adótárgyak száma (ingatlan) | Folyó évi terhe- lés (Ft) | Folyó évi befize- tés (Ft) | Folyó évi hátra- lék (Ft) |
|---------------|----------------------|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| 2016.év | 915 | 937 | 11.381.500 | 10.303.137 | 1.837.300 |
| 2017.01-09.hó | 892 | 950 | 11.096.300 | 9.652.071 | 1.558.229 |

2. Helyi iparüzési adó

Iparüzési adófizetésre kötelezett az önkormányzat illetékességi területén állandó vagy ideiglenes jelleggel végzett vállalkozási tevékenység. Vállalkozó tevékenység a vállalkozó e minőségében végzett nyereség-, illetve jövedelemszerzésre irányuló tevékenysége. Vállalkozónak minősül a személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott mezőgazdasági őstermelő is, feltéve, hogy őstermelői tevékenységéből származó bevétele az adóévben a 600 000 forintot meghaladja.

Az iparüzési adó mértéke az állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adóalap 2%-a, az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén naptári naponként 5.000 Ft, mely a törvényben előírt maximális mérték. A rendelet nem jogosít adómentességet, adókedvezményt a vállalkozások számára.

2017.évben 229 iparüzési adó hatálya alá bejelentkezett adózót tartunk nyilván, ebből 4 fő KATA adóalany (kis-adózó vállalkozások tételes adója hatálya alá tartozik) valamint 1 adózó átalánydíjas helyi iparüzési adót fizetett.

Iparüzési adó esetében a kötelezettség elsősorban a vállalkozások éves árbevételeitől, éves teljesítményétől függ. Az adónemet sajátos fizetési mód jellemzi, az adózók az adóévben egyrészt a megelőző év adatai alapján előleget fizetnek (március 15. és szeptember 15.), másrészt elszámolnak a befizetett előlegekkel szemben (május 31.), valamint december 20-ig feltöltési kötelezettséget teljesítenek.

2017.01.-09. hónap iparüzési adóbevétele 23.504.510 Ft, a 2016.évi adóbevétel 27.961.385 Ft.

2017.évben jelentős visszafizetési kötelezettség terhelte a bevételt, mivel 945.295 Ft adótúlfizetést kellett az adózóknak visszatéríteni

A 2017. III. negyedéves zárási adatai alapján iparüzési adónemben fennálló tartozás 4.589.015 Ft, melynek jelentős része a több éves adósságállomány.

Átengedett központi adó

1. Gépjárműadó

A gépjárműadó nem minősül helyi adónak, ennek megfelelően az adóalanyok a gépjárműadóról szóló (Gjt.) törvényben meghatározott szabályok szerint kerülnek adóztatásra. Az önkormányzati adóhatóság a KEK KH által biztosított havi adatszolgáltatás alapján határozatban állapítja meg az adófizetési kötelezettséget.

A költségvetési törvény általi szabályozás szerint a gépjárműadóról szóló törvény alapján a belföldi gépjárművek után a települési önkormányzat által beszedett adó megosztott bevétellé vált, ezért a bevételek 60 %-os részesedését 2013. január 1-től minden hónap 10. napjáig kell az államnak megküldeni, 40%-a a települési önkormányzatot illeti meg.

Gépjárműadó bevétel alakulása kivetés alapján:

| | Adózók száma (fő) | Adótárgyak száma (gépjármű) | Összes tartozás (Ft) | Folyó évi bevétel (Ft) | Bevételeiből áttérítés a központi költségvetésnek (Ft) |
|----------------|----------------------|--------------------------------|-------------------------|---------------------------|--|
| 2016. év | 728 | 969 | 15.705.734 | 12.686.577 | 7.575.912 |
| 2017.01.-09.hó | 763 | 1020 | 12.810.684 | 11.182.748 | 4.490.727 |

Önkormányzati adóhatóság által kezelt további számlák

1. Késedelmi pótlék

Fizetési késedelem esetén késedelmi pótlékot kell fizetni, melynek mértékét, számításának módját az Art. határozza meg. A beszédési számla valamennyi adónemre vonatkozó késedelmi pótlékot tartalmazza.

2017.01.-09. hónap késedelmi pótlék bevétele

403.121 Ft, 2016.évi bevétel 321.928 Ft.

2. Államigazgatási illeték

Az önkormányzati adóhatóságnál kezdeményezett eljárásokban (adó- és értékbizonyítvány kérelem) az adózók az illetéket az önkormányzat illetékbeszedési számlájára fizetik meg. A beszedett államigazgatási illetékeket minden negyedévet követő hó 15-ig kell átutalni a Magyar Államkincstár illetékbeszedési számlájára. 2017.01.-09. hónap államigazgatási illeték bevétele 7.000 Ft, 2016.évben 31.000 Ft.

Az elmúlt évhez képest változás, hogy illetékmentes az adóhatósági igazolás kiállítása.

3. Idegen bevételek számla

Ezen a számlán kell kezelni az adók módjára behajtandó köztartozásokat. Az adók módjára behajtandó köztartozások a más szervek által kimutatott tartozások, amelyek adók módjára történő behajtását az Art. alapján kéri az önkormányzatok adóhatóságától. Idegen bevételek számlára leggyakrabban közigazgatási bírság, megelőlegezett gyermektartási díj, igazgatási szolgáltatási díj, növényvédelmi bírság, jogtalanul felvett iskoláztatási támogatás hátralékok behajtásának eredményeképpen érkezik befizetés.

Közigazgatási bírság esetében a költségvetési törvény alapján a befizetett összeg 40%-a az önkormányzatot illeti meg, ebből származó bevétele az önkormányzatnak 2016-ban 40.000 Ft, 2017-ben 99.525 Ft.

4. Jövedéki adó beszédési számla

2015.január 1-től a magánfőző a desztillálóberendezés feletti tulajdonszerzést az azt követő 15 napon belül köteles bejelenteni a lakóhelye szerinti önkormányzati adóhatósághoz.

A 2015.évben magánfőzésben előállított párlat után a magánfőzőnek bevallást kellett adnia, s 2016.január 15-ig az előállított párlat utáni 1.000 Ft éves átalány adót kellett megfizetnie. Ebből 5.000 Ft bevétel keletkezett. Jogszabályi változás miatt 2016.évtől a magánfőzőt párlat után a NAV-tól kell a magánfőzőnek párlatjegyet vásárolnia, ezért további bevétel nem várható.

Adóhátralékok behajtása érdekében tett intézkedéseink

A második félévi adófizetési határidő letelte után került kézbesítésre azon adózóknak fizetési felszólítás (273 fő részére), akik nem tettek eleget adófizetési kötelezettségüknek, s hátralékuk meghaladja az egy éves időtartamot. A fenti táblázatokban a fizetési felszólítások előtti adatok szerepelnek. A felhívások eredményeként várható, hogy

az adózók hátralékos tartozásukat teljesítik, valamint végrehajtásokat kezdeményezünk munkabérre, bankszámlára.

Sok esetben jelent gondot, hogy a hátralékos adózók nem rendelkeznek végrehajtás alá vonható jövedelemmel, vagyonnal.

A tartozások megtérülése érdekében az adózók tartozására fizetési könnyítést (részletfizetést) tudunk adni, mely lehetőséggel 2017.1-9. hónapban 3 adózó élt.

Adóigazgatási hatósági munkánk során kiadott határozataink ellen 2017. évben fellebbezés nem volt.

Kérem, hogy a beszámolót szíveskedjenek elfogadni.

Határozati javaslat

a helyi adóztatásról készült beszámolóról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2017. évi helyi adóztatásról készített beszámolót elfogadja.

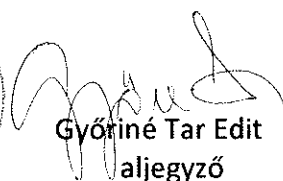
Felelős: Győriné Tar Edit aljegyző

Határidő: 2017. december 18.

Előszállás, 2017. december 14.

Bokorné dr. Jenei Zsuzsanna jegyző
nevében és megbízásából:




Győriné Tar Edit
aljegyző



Előszállás Nagyközség Önkormányzata 2017. december 18-i Képviselőtestületi ülés

5. napirendi pontja: Beszámoló Előszállás nagyközség környezeti állapotáról

Tisztelt Képviselőtestület!

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés e) pontja kimondja, hogy „A települési önkormányzat a környezet védelme érdekében elemzi, értékeli a környezet állapotát illetékességi területén, és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot.”

Környezetvédelemmel kapcsolatos helyi szabályozás az alábbi helyi rendeletekre támaszkodik:

- Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2015 (X.28.) Önkormányzati rendelete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról
- Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2015. (IX.15.) Önkormányzati rendelete a települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatásról és a településtisztaságról
- Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének 17/2013.(XI.4.) önkormányzati rendelete az avar és kerti hulladék, valamint szabadtéri tűzgyújtás helyi szabályairól
- Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének 10/2016.(VII.19.) önkormányzati rendelete a talajterhelési díjról és a környezetvédelmi alapról

A talajterhelési díjról szóló helyi rendelet 2017. január 1. napjával lépett hatályba, a benne foglalt kötelezettségek ezen időponttól terhelik a lakosságot és 2018. március 30-ig az első talajterhelési díj bevételeket is le kell adni.

A fenti jogszabályra hivatkozva Előszállás Nagyközség környezeti állapotáról az alábbi tájékoztatást adom:

Beszámoló Előszállás Nagyközség környezeti állapotáról

Környezetvédelemmel kapcsolatos helyi szabályozás az alábbi helyi rendeletekre támaszkodik:

- Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2015 (X.28.) Önkormányzati rendelete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról
- Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2015. (IX.15.) Önkormányzati rendelete a települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatásról és a településtisztaságról

- Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének 17/2013.(XI.4.) önkormányzati rendelete az avar és kerti hulladék, valamint szabadtéri tűzgyújtás helyi szabályairól

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés e) pontja kimondja, hogy „A települési önkormányzat a környezet védelme érdekében elemzi, értékeli a környezet állapotát illetékességi területén, és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot.”

A fenti jogszabályra hivatkozva Előszállás Nagyközség környezeti állapotáról az alábbi tájékoztatást adom:

Előszállás Nagyközség környezeti jellemzői:

1. Természeti adottságok, táji környezet:

Előszállás Fejér Megye délkeleti végében fekvő nagyközség. A település a Dunántúl egyik legnagyobb kiterjedésű, részben sík, részben dombokból álló Közép-mezőföld kistáj része. A Mezőföld Magyarország legjobb termőtalajú vidéke, emiatt a településen a mezőgazdaság egészen a település keletkezésének idejéig visszanyúlva fontos szerepet játszott. A talajtakaró jó minőségű löszös mezősségi talaj, mely helyenként az üledékes iszaprétegeknek köszönhetően elmozdulásra hajlamos.

Előszállás és Alsószentiván között található a „Túzak” Természetvédelmi Terület, amely természetes növényzete a térségre valamikor jellemző homoki, löszölgyesekkel kevert sztyepprétek maradványait őrzi.

2. Éghajlata

A község és környéke a Mezőföld meleg, mérsékelten száraz, mérsékelten forró nyarú területei közé tartozik. A derült napok évi száma (90) igen magas, a napsütés évi összege meghaladja a 2000 órát. A júliusi középhőmérséklet 21,1 °C. A tél mérsékelten hideg, a januári középhőmérséklet -1,5 °C. Az évi átlagos csapadékösszeg 5-600 mm. Az uralkodó szélirány ÉNy-i.

3. Élővilág:

A település külterületi zöldfelületekkel jól ellátott, ezek megoszlása igen változatos, nagy területen található itt szántók, gyepek, vízparti területek és kisebb területen erdők. A külterület egy része védett terület, ahol a természetközeli élőhelyeken tájra jellemző növény- és hozzá kapcsolódó állatvilág él.

A meglévő erdőterületek funkciójuk szerint gazdasági erdők. Növényállományát tekintve főleg akácok, fenyvesek, nyárasok. Az erdős területek a nagyterjedésű szántók közé ékelődtek be, vagy a vízfolyásokat kísérik végig.

4. Levegőtisztaság:

A legfontosabb levegőszennyező tényező a közúti közlekedés, valamint az utcákban a nem portalánított utak okozta porszennyezés. A település a legkedvezőbb 10. légszennyezettségi zónába tartozik.

5. Zaj- és rezgés elleni védelem:

Zajártalom tekintetében a közúti forgalom a legfőbb forrás, a településen áthaladó 61. sz. út átmenő forgalmából adódóan. Az M6 autópálya távolabb esik a belterülettől, így az ebből származó zaj- és rezgésterhelés csak a külterületi Bibic utcát érinti kis mértékben.

6. Víz- és talajvédelem:

Előszállás nagyközségben az ivóvíz szolgáltató a Mezőföldvíz Kft (Paks, Kölesdi út 46.).

A településen a 2015. évben fejeződött be a szennyvízberuházás. Elkészült a nagyközség utcáiban 31 kilométer csatorna, 947 házi bekötés, egy napi 210 m³ kapacitású tisztítómű. A háztartások nagy része rákötött a hálózatra. A szennyvíztisztító létesítése az elkövetkező években a talaj- és talajvízszennyezés csökkenését eredményezi. Azokban a háztartásokban, ahol ez nem történt meg, a szippantott szennyvizek befogadója a dunaújvárosi szennyvíztisztító telep.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő területek besorolása szerint Előszállás érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település.

7. Települési zöldfelületek és természeti környezet

A település zöldterületeihez tartoznak:

- járdák és az úttestek közötti zöldsávok, melyeknek gondozása kétféle módon történik. Magántulajdon esetén az ingatlantulajdonosok végzik, a fű nyírását előkertek gondozását, az önkormányzati területeken az önkormányzat végezteti el a rendszeres gondozást.
- sövények és fasorok,
- köztemető,
- templom- és kastélykert,
- egyéb zöldterületek.

A település közterületeinek, közparkjainak, köztemetőinek tisztántartásáról az önkormányzat saját munkavállalói útján, illetve közmunkások bevonásával gondoskodik, melynek során a fűnyírási munkálatok mellett a zöldhulladék, falevelek rendszeres összegyűjtésével biztosítják a környezet elvárt színvonalú megjelenését.

8. Kommunális hulladékkezelés:

A hulladék kezelését, azaz összegyűjtését, elszállítását, ártalommentes elhelyezését, valamint a szolgáltatás folyamatosságának biztosítását Előszállás közigazgatási területének határain belül a NHKV Zrt. (1036 Budapest, Lajos út 103.) végzi és biztosítja. A hulladék begyűjtése heti egy alkalommal, hétfői

napokon történik. Az ingatlanhasználó a hulladék gyűjtésére, illetve elszállítására a saját tulajdonában lévő vagy a közszolgáltatótól bérelt, és a közszolgáltató szállítóeszközehez rendszeresített, a közszolgáltatási szerződésben meghatározott, szabványos gyűjtőedényt köteles használni.

A fentiek ismeretében megállapítható, hogy a település, a lakóhely környezeti állapota jónak mondható, mely nemcsak a község ideális földrajzi fekvésének, kedvező éghajlati adottságának köszönhető. Az elérhető tiszta környezet megteremtésében a település lakosságának és az önkormányzatnak is jelentős szerepe van, és bízunk abban, hogy a környezetünk védelme az utánunk jövők részéről is fontos, és elsődleges szempont lesz.

Kérem, hogy a fenti beszámolót az alábbi határozati javaslat elfogadásával hagyják jóvá:

Határozati javaslat

a környezet állapotáról szóló beszámoló elfogadásáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az Előszállás nagyközség környezeti állapotáról szóló 2017. évi beszámolót elfogadja.

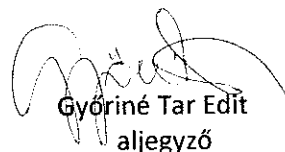
Felelős: Győriné Tar Edit aljegyző

Határidő: 2017. december 18.

Előszállás, 2017. december 7.

Bokorné dr. Jenei Zsuzsanna jegyző
nevében és megbízásából:




Győriné Tar Edit
aljegyző

Polgármesteri Hivatal Előszállás

Feladó: pemecs@tolna.net
Küldve: 2017. december 13. 14:12
Címzett: polghiv@eloszallas.hu

Képviselői beszámoló!

2017-ben végre megvalósult a közvilágítás megújítása, amelyet először nem vett jónéven a körzetemben élő lakosság, de a kiegészítő világítótestek berakásával mindenki elégedett lett a világítás hatékonyságával. Már csak a temető volt TSz felőli oldalának megvilágítását hiányolják.

Beszélgetéseink során egyre többen hangoztatják, hogy a jelenlegi vezetés sokat tett a faluért, sokan örültek pl. a személyes meghívóknak, amelyek különféle rendezvényekre(falunap, hagyományörző disznóvágás, stb). Az utak állapota továbbra is téma, de mindenki szerint jelentős a javulás, amelyet a rendszeres kátyúzás tovább javíthatna. Sokan kérdezték tőlem, hogy a szennyvíztelep szippantó gk-ját miért használhatja a sofőrje saját céljaira, hazajár vele ebédelni, saját udvarukban felszívott szennyvizet a határba üríti, ott mossa le a szippantót. Ezekre a kérdésekre nem tudtam választ adni, mert nem ismerem a munkaszerződés elemeit.

Üdvözlettel, dr. Ecsedi András István képviselő.

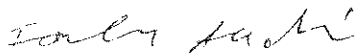
Képviselői Beszámoló

2017-es képviselői munkám alapvetően két részből tevődött össze. Az egyik része megfelelni a folyamatosan változó törvényi háttérnek.

Másik része, hogy Előszállás lakosai minél magasabb szintű szolgáltatásokat vehessenek igénybe.

Fontos dolognak tartom a közösség építését, ezért sok rendezvényt szervez az önkormányzat. A helyi civil szervezeteket is támogatjuk.

Fogadó órát nem tartok, mivel családom generációk óta Előszálláson él, az emberek többsége ismer. Bárkinek problémája van, akár a lakásomon is felkereshet.



Farkas András
Önkormányzati képviselő

Képviselői beszámoló 2017

2005 óta a falu művelődési ház és könyvtárát vezetem. Könyvtárosként és művelődésszervezőként is napi kapcsolatban vagyok a falu lakosaival, intézményekkel és a civil szervezetekkel.

Képviselőként, a Kulturális és Sportbizottság tagjaként is próbáltam összefogni a falu lakosságát, a civil szervezeteket, hogy együtt, közösen, szebbé, jobbá tegyük környezetünket. Tapasztaltam, láttam, hogy ez az összefogás csodákra képes.

Célom volt a falu lakosainak a folyamatos tájékoztatása, konkrét ügyekbe való bevonása. Részt veszek a helyi televízió munkájában, felvételeket készítek, ami aztán leadásra kerül a tévében. A helyi újságban is rendszeresen megírom a várható rendezvényeket, esetlegesen a már megtörtént eseményekről írok pár soros beszámolót. Szinte minden rendezvényről, eseményről készítek fényképeket, amelyeket a közösségi oldalon meg lehet tekinteni.

A hozzám bizalommal forduló embereken szívesen segítettem és segítek a jövőben is.

Tábiné Nyúl Gabriella

Kapcsolattartás a választópolgárokkal.

Stadler Gábor képviselő:

A 2017-es évben a választókkal való kapcsolattartás, mint az előző években 2010-től fogva zökkenőmentes és folyamatos. Ezt azért mondhatom, mert abban a szerencsés helyzetben vagyok, hogy azon a településen vagyok képviselő ahol élek. Az idősebb korosztály panaszait a színjátszó próbák során hallgathatom meg. A fiatalabbakkal való beszélgetésre a baráti és kulturális találkozások adnak lehetőséget. Úgy látom, hogy a testület idén is megtette, amit a pénzügyi keretek megengedtek. Persze hiányérzet mindig van : jelzőlámpás zebra, tömegközlekedés, kultúrház, utak ,járdák, stb. Ebből is látszik hogy a munka sosem fogy el, tehát sok egészséget mindenkinek a közös tervek megvalósításához.

Tisztelettel.

2017.12.09. Előszállás.

2017. 12. 12.

1396 - 3/2017.

Gye!

Polgármesteri Hivatal Előszállás

Feladó: Előszállás Jegyző <jegyzo@eloszallas.hu>
Küldve: 2017. december 6. 10:38
Címzett: Kiserzsi
Tárgy: FW: Beszámoló

2017. 12. 06.
1196/217.

Gyul

From: Brigi Ran [mailto:brigiran60@gmail.com]
Sent: Tuesday, December 5, 2017 4:31 PM
To: Előszállás Jegyző
Subject: Re: Beszámoló

Köszönöm, megkaptam.

Tisztelt Testület! Tisztelt Jegyző Asszony! Semmi sem változott-ha nem hívnak nem tudok menni. Ha keresnek és kérnek segítséget, segítek. Igyekszem az anyagokat a testületi ülések előtt alaposan átnézni, és tájékozódni más települések oldalain - a jó tapasztalatokat megismerni, átvenni. Döntéseimmél azt teszem, ha módomban van rá, ami a településnek a legjobb, vagy a legjobbnak tartok. Az Elő-Szó című helyi újságot rendszeresen megkapom nyomdába kerülés előtt, segítek abban, hogy minél színvonalasabban kerüljön a nyomdába, majd a lakosokhoz. Ha szükséges egyeztetek Koczka Katával. A lakosok szívesen állítanak meg az utcán, elmondják gondjaikat-ha módomban áll, és úgy látom, minden esetben továbbítom a testület felé, vagy jelzem. Ha kell segítek abban, hogy hova forduljanak problémáikkal, ha az helyi szinten nem megoldható.

Köszönöm azoknak, akik megtisztelnak azzal, hogy gondjaikat elmondják.
Jákli Ferencné

Szeretettel és üdvözléssel
Rankasz Brigitta
brigiran60@gmail.com

2017. december 5. 15:14 Előszállás Jegyző írta, <jegyzo@eloszallas.hu>:

Kedves Képviselők!

Kérlek benneteket, hogy a 2017. évi képviselői tevékenységekről szóló beszámolóitokat legkésőbb 2017. december 14. (csütörtök) napjáig küldjétek át e-mailen vagy levélben, mert a december 18-i ülésen tárgyalnunk kell!

Köszönettel:

Edit

Gyul

Tájékoztató képviselői tevékenységről

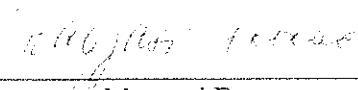
Tisztelt Előszállási Választópolgárok!

Tisztelt képviselőtestület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 32.§ (2) bekezdés k) pontjában foglaltaknak eleget téve, miszerint, az önkormányzati képviselő „*köteles kapcsolatot tartani a választópolgárokkal, akiknek évente legalább egy alkalommal tájékoztatást nyújt képviselői tevékenységéről.*”, tájékoztatást adok 2017. évi képviselői tevékenységről.

1. Képviselőtársaimhoz hasonlóan, 2017-ben a választópolgárokkal alapvetően két formában tartottam a kapcsolatot:
 - a. A kapcsolattartásra szervezett rendezvényeken (képviseletestületi ülés, közmeghallgatás, lakossági fórum, stb.);
 - b. Előre egyeztetett illetve spontán találkozások alkalmával, az önkormányzattal illetőleg a képviselői tevékenységgel összefüggésben létrejött beszélgetések útján.
2. Önkormányzati képviselői feladataim ellátása során:
 - a. Rendszeresen részt vettem a képviselőtestület munkájában, döntéshozatalokban. Képviseltem az 1. pontban vázolt beszélgetések során elhangzott érdemi észrevételeket, véleményeket, javaslatokat illetve továbbítottam az illetékes vagy a képviselőtestület felé, ugyanúgy a kapcsolattartás során a kompetenciámat meghaladó kérdéseket, kéréseket.
 - b. Tájékoztattam a választópolgárokat az önkormányzat döntéseiről, kikértem véleményüket a meghozandó döntésekkel kapcsolatban.
 - c. Alpolgármesterként végrehajtottam a polgármester által kiadott feladatokat.

Előszállás, 2017. december 5.


Magyar Ferenc,
önkormányzati képviselő,
alpolgármester



Előszállás Nagyközség Önkormányzata 2017. december 18-i Képviselőtestületi ülés

7. napirendi pontja: A képviselőtestület 2018. évi ülésterve

Tisztelt Képviselőtestület!

A képviselőtestület 2018. évi üléstervét az alábbiakban terjesztem a testület elé. A terv tartalmazza mindazokat a jelenleg előre látható kötelezettségeket, melyekről a 2018. évben döntést kell hozni.

Kérem, hogy az üléstervet vitassuk meg és az esetleges módosító javaslatokkal együtt fogadja el.

Határozati javaslat
a képviselőtestület 2018. évi üléstervéről

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
2018. évi üléstervét e határozat mellékleteként elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2018. december 31.

Előszállás, 2017. december 5.


Farkas Imre
polgármester



**ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLE-
TÉNEK
Ü L É S T E R V E
2018. ÉVRE**

AZ ÜLÉSEK IDŐPONTJA, NAPIRENDJE, ELŐADÓI,
AZ ELŐTERJESZTÉSEK ELKÉSZÍTÉSÉBEN RÉSZTVEVŐK,
AZ ANYAG ELKÉSZÍTÉSÉNEK HATÁRIDEJE,
BIZOTTSÁGI ÉRTEKEZLET HATÁRIDEJE,
AZ ÍRÁSOS ANYAG KÉZBESÍTÉSÉNEK IDŐPONTJA

2018. január 25. (csütörtök 17,00 óra)

NAPIREND

- 1.) Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármes-
teri
intézkedésekről
Előadó: Farkas Imre polgármester
- 2.) Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
- 3.) 2018. évi költségvetés előterjesztése (I. forduló)
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: - Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- érdekképviselvek
- 4.) Lakóépületek és nem lakóépületek bérleti díjának felülvizsgálata
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 5.) Előszállás Nagyközség Fenntartható Fejlődés Helyi Program érvényességének felül-
vizsgálata
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Kulturális, Szociális és Sportbizottság
- 6.) Óvoda 2018. évi beiratkozási időpontjának meghatározása

Előadó: Farkas Imre polgármester

7.) Óvoda nyári nyitvatartási rendje

Előadó: Farkas Imre polgármester

Véleményezi: Kulturális, Szociális és Sportbizottság

8.) Bejelentések.

- Az írásos anyag elkészítésének határideje: 2018. január 18.
- Az írásos anyag kézbesítésének időpontja: 2018. január 19.
- Az ülést megelőző bizottsági ülés időpontja: 2018. január 25.

2018. február 8. (csütörtök, 17,00 óra)
vagy 2018. február 15. (csütörtök, 17. óra)

NAPIREND

- 1.) Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről
Előadó: Farkas Imre polgármester
- 2.) Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
- 3.) 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
érdekképviseltek
- 4.) Polgármester 2018. évi szabadságának ütemezése
Előadó: Farkas Imre polgármester
- 5.) Polgármester 2018. évi Cafeteria Szabályzata
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 6.) Vagyonynyilatkozatok megtételéről határozathozatal
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 7.) Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálata
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

8.) Bejelentések

- Az írásos anyag elkészítésének határideje: 2018. február ...
- Az írásos anyag kézbesítésének időpontja: 2018. február ...
- Az ülést megelőző bizottsági ülések időpontja: 2018. február

2018. március 22. (csütörtök, 17,00 óra)

NAPIREND

- 1.) Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről
Előadó: Farkas Imre polgármester
- 2.) Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
- 3.) Étkezési térítési díjak felülvizsgálata
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
- 4.) Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálata
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 5.) Közbeszerzési Terv felülvizsgálata
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 6.) Civil szervezetek számára meghatározott költségvetési keretösszeg felosztása
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Kulturális, Szociális és Sportbizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 7.) „Szállás-Napok” megrendezése
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Kulturális, Szociális és Sportbizottság
- 8.) Díszpolgári cím és „Előszállásért” Emlékérem adományozására javaslat (zárt ülés)
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Kulturális, Szociális és Sportbizottság
- 9.) Bejelentések

- Az írásos anyag elkészítésének határideje: 2018. március 13.
- Az írásos anyag kézbesítésének időpontja: 2018. március 14.
- Az ülést megelőző bizottsági ülés időpontja: 2018. március 22.

2018. április 26. (csütörtök, 17,00 óra)

NAPIREND

- 1.) Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről
Előadó: Farkas Imre polgármester
- 2.) Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
- 3.) Előirányzat-módosítási javaslat
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 4.) 2016. évben végzett belső ellenőri ellenőrzésekről készült jelentés
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 5.) A 2016. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: - Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- érdekképviselő
- 6.) Bejelentések
 - Az írásos anyag elkészítésének határideje: 2018. április 19.
 - Az írásos anyag kézbesítésének időpontja: 2018. április 20.
 - Az ülést megelőző bizottsági ülés időpontja: 2018. április 26.

2018. május 24. (csütörtök, 17,00 óra)

NAPIREND

- 1.) Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről
Előadó: Farkas Imre polgármester
- 2.) Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
- 3.) Beszámoló a vízmű és a szennyvíztisztító 2017. évi üzemeltetéséről
Előadó: Mezőföldvíz Kft. (üzemeltető) képviselője
- 4.) Beszámoló a Székesfehérvári Vörösmarty Mihály Fejér Megyei Könyvtárral való együttműködésről
Előadó: a megyei könyvtár képviselője
- 5.) Beszámoló a gyermekjóléti és családsegítő szolgálat 2017. évi tevékenységéről
Előadó: Gráczer Zsuzsanna és Kozma Nikolett családgyógyógyozók
- 6.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
- 7.) Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
Véleményezi: Kulturális, Szociális és Sportbizottság
- 8.) Bejelentések
 - Az írásos anyag elkészítésének határideje: 2018. május 17.
 - Az írásos anyag kézbesítésének időpontja: 2018. május 18.
 - Az ülést megelőző bizottsági ülés időpontja: 2018. május 24.

2018. június 28. (csütörtök, 17,00 óra)

NAPIREND

- 1.) Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről
Előadó: Farkas Imre polgármester
- 2.) Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
- 3.) Beszámoló az Előszállási Patakiparti Óvoda tevékenységéről
Előadó: Szerencse Jánosné óvodavezető
Véleményezi: Kulturális, Szociális és Sportbizottság

4.) Előszállás Nagyközség Fenntartható Fejlődés Helyi Program érvényességének felülvizsgálata

Előadó: Farkas Imre polgármester

Véleményezi: Kulturális, Szociális és Sportbizottság

5.) 2018. augusztus 20-ai ünnepség szervezése

Előadó: Farkas Imre polgármester

Véleményezi: Kulturális, Szociális és Sportbizottság

6.) Gyermekek Előszállás Polgárává fogadása

Előadó: Farkas Imre polgármester

7.) Beszámoló a közrend-és közbiztonság helyzetéről

Előadó: körzeti megbízott

8.) Tűzoltóság 2017. évi tevékenységről beszámoló

Előadó: Dunaújvárosi Tűzoltóság képviselője

9.) Bejelentések

- Az írásos anyag elkészítésének határideje: 2018. június 21.
- Az írásos anyag kézbesítésének időpontja: 2018. június 22.
- Az ülést megelőző bizottsági ülés időpontja: 2018. június 28.

Július hónap - tanácskozási szünet

Augusztus hónap – tanácskozási szünet

2018. szeptember 13. (csütörtök, 17,00 óra)

NAPIREND

1.) Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről

Előadó: Farkas Imre polgármester

2.) Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról

Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző

3.) Előirányzat-módosítási javaslat

Előadó: Farkas Imre polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

4.) Tájékoztató a gazdálkodás 2018. I. félévi teljesítéséről

Előadó: Farkas Imre polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

5.) Földbérleti díjak felülvizsgálata

Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

6.) Tájékoztató a Családokért Önkormányzati Társulás működéséről

Előadó: Farkas Imre polgármester

7.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat kapcsán szándéknyilatkozat

Előadó: Farkas Imre polgármester

8.) Bejelentések

- Az írásos anyag elkészítésének határideje: 2018. szeptember 6.
- Az írásos anyag kézbesítésének időpontja: 2018. szeptember 7.
- Az ülést megelőző bizottsági ülés időpontja: 2018. szeptember 13.

2018. október 25. (csütörtök, 17,00 óra)

NAPIREND

1.) Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről

Előadó: Farkas Imre polgármester

2.) Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról

Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző

3.) Egészségügyi szolgáltatások beszámolója

Előadó: háziorvosok, védőnő, Emergency Service Kft (orvosi ügyelet)

4.) Szociális ellátásokról szóló rendelet felülvizsgálata

Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

5.) Iskolai felvételi körzethatár meghatározása

Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző

6.) Bejelentések

- Az írásos anyag elkészítésének határideje: 2018. október 18.
- Az írásos anyag kézbesítésének időpontja: 2018. október 19.
- Az ülést megelőző bizottsági ülés időpontja: 2018. október 25.

2018. november 29. (csütörtök, 17,00 óra)

NAPIREND

- 1.) Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről
Előadó: Farkas Imre polgármester
- 2.) Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
- 3.) Előirányzat-módosítási javaslat
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 4.) Tájékoztató a 2018. háromnegyedévi költségvetésről
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 5.) 2018. évi költségvetési koncepció
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 6.) 2018. évi belső ellenőrzési ütemterv
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 7.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázatok elbírálása (zárt ülés)
Előadó: Farkas Imre polgármester
- 8.) Bejelentések.
 - Az írásos anyag elkészítésének határideje: 2018. november 22.
 - Az írásos anyag kézbesítésének időpontja: 2018. november 23.
 - Az ülést megelőző bizottsági ülés időpontja: 2018. november 29.

2018. december 13. (csütörtök, 17,00 óra)

NAPIREND

- 1.) Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről
Előadó: Farkas Imre polgármester
- 2.) Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
- 3.) Beszámoló az adóztatásról
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 4.) Tájékoztatás a képviselői tevékenységről
Előadó: képviselőtestület tagjai
- 6.) Közmeghallgatás összehívása
Előadó: Farkas Imre polgármester
- 5.) 2018. évi ülésterv
Előadó: Farkas Imre polgármester
- 7.) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői 2019. évi kiemelt céljainak meghatározása
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
- 8.) Tájékoztató a jegyző 2018. évi munkájára vonatkozó teljesítményértékelésről
Előadó: Farkas Imre polgármester
- 9.) Beszámoló a környezet állapotáról
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
- 10.) Bejelentések
 - Az írásos anyag elkészítésének határideje: 2018. december 6.
 - Az írásos anyag kézbesítésének időpontja: 2018. december 7.
 - Az ülést megelőző bizottsági ülés időpontja: 2018. december 13.



Előszállás Nagyközség Önkormányzata 2017. december 18-i Képviselőtestületi ülés

8. napirendi pontja: az Előszállási Polgármesteri Hivatal 2018. évi kiemelt céljainak meghatározása

Tisztelt Képviselőtestület!

Az adott évre meghatározott célok megfogalmazása képezi a hivatalban dolgozó köztisztviselők teljesítményértékelésének alapját, meghatározásuk ezért kiemelt jelentőségű. Figyelmet kell fordítani az alábbiakban meghatározott célokra, illetve ki kell egészíteni azokat a képviselő-testület által fontosnak ítélt, helyi jelentőségű célokkal.

1.) Az önkormányzatra vonatkozó átfogó célok:

- lakosság megfelelő tájékoztatása, felvilágosítása, civil szervezetekkel való kapcsolattartás
- települési lakókörnyezet fejlesztése
- informatikai fejlesztések, internetes tájékoztatás,
- a település lakosságmegtartó képességének javítása, jövőkép kialakítása és továbbformálása
- a döntések rövid és hosszú távú kihatásainak nyomon követése.


2.) A funkcionális célkitűzések rendszere (kiszolgáló funkció):

- helyi, illetőleg részben állami bevételek beszedése
- végrehajtási feladatok hatékonyságának növelése
- ügyfélbarát ügyintézés
- hatékony együttműködés elősegítése az önkormányzat intézményeinek dolgozói között
- a járási ügysegéddel, illetve ügyfél-kirendeltségi munkatárssal való hatékony együttműködés a lakosság érdekeinek szem előtt tartásával
- a testületi előterjesztések, rendeletek, határozatok szövege egyértelmű, világos, magyar nyelv szabályainak megfelelő meghozatala
- elektronikus közigazgatással kapcsolatos ismeretek további fejlesztése
- jogszabályváltozások naprakész követése, feldolgozása
- folyamatként kezelni a helyi önkormányzati rendeletek vizsgálatát
- továbbképzéseken, szakmai fórumokon való részvétel, és ezeken keresztül is megfelelő szakmai jártasság elsajátítása
- ellenőrzések eredményeinek, állásfoglalások maradéktalan hasznosítása a jogalkalmazásban
- felettes szervekkel való naprakész kapcsolattartás a határidők betartásával.
- a járási hivatallal való kapcsolattartás fenntartása.

- a 2017. január 1. napjától működő önkormányzati ASP rendszerhez történő csatlakozás kibővítésével a továbbiakban is fenn kell tartani a nagyfokú együttműködést mind a hivatalon belül, mind az államkincstárral.
- a 2018. évi országgyűlési választások előkészítése és lebonyolítása
- A 2018. évtől bevezetésre kerülő elektronikus közigazgatási rendszer bevezetésével kapcsolatos feladatok elvégzése.

Előszállás, 2017. november 29.

Bokorné dr. Jenei Zsuzsanna jegyző
nevében és megbízásából:


Györiné Tar Edit
aljegyző





Előszállás Nagyközség Önkormányzata 2017. december 18-i Képviselőtestületi ülés

9. napirendi pontja: Tájékoztató a jegyző 2017. évi munkájára vonatkozó teljesítményértékelésről

Tisztelt Képviselő-testület!

Minden év decemberi testületi ülésén a polgármesternek értékelnie kell a jegyző (mi esetünkben) az aljegyző éves munkáját. A jelenlegi folyamatos törvényi kerek változása között a jegyzői és aljegyzői munka nagyon megsokszorozódott, az elvárásoknak való megfelelés nagy terhet ró az azt ellátó személyre. Nagyon sok egyeztetést, utánjárást igényel egy-egy rendelet, határozat összeállítása, megalkotása. Az idei évben nehezítette a munkát az új informatikai hálózat kiépítése és az azt követő hivatali festés.

Nagy feladatot ró rá az új informatikai programok használata a meglévők mellett, a papíralapú rögzítéssel párhuzamosan (mert persze az sem maradhat el).

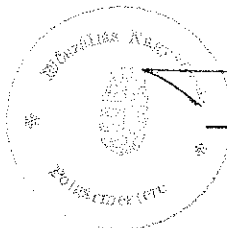
Győriné Tar Edit munkájában tükröződik a szakértelem és a sok éves szakmai tapasztalat. A képviselő-testületi, illetve bizottsági ülések szervezése, lebonyolítása során maximálisan figyelemmel kísérte a jogszabályi változásokból adódó feladatok határidőben történő elvégzését. A változásokra a munkatársak figyelmét időben felhívja, segíti őket a feladatok elvégzésében. Az irányítása alatt álló szervezet munkája hatékony és pontos, elsődleges szempontjuk a lakossági igények minél színvonalasabb kielégítése (ügyfélközpontú hivatal létrehozása). Pontos, egyértelmű megfogalmazások jellemzik szóbeli és írásbeli kommunikációját.

Külön köszönöm, hogy minden határidő és jogszabály betartására időben figyelmeztet, és azt, hogy elég sok munkát, felelősséget levesz a vállamról.

Győriné Tar Edit aljegyző 2017. évi teljesítményértékelését kiválónak minősítem.

Kérem a képviselő-testületet teljesítményértékelésem megtárgyalására és elfogadására.

Kelt: 2017. december 13.



Farkas Imre polgármester

**Előterjesztés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási
Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának
módosítására**

/második körben, döntést igénylő előterjesztés/

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

Jelen előterjesztés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szól, amelynek már tartalmaznia kell a véleményezésre megküldött anyagra a tagi önkormányzatok által tett észrevételeket is a Társulási Megállapodás IV/2.4. pontjában foglaltaknak megfelelően. „A tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, döntést igénylő előterjesztésekre a kézhezvételtől számított 30 napon belül tesznek észrevételt, módosító javaslatot, melyet írásban haladéktalanul megküldenek a Társulási Tanács elnökének. Ezen határidő lejártát követően észrevétel, módosító javaslat nem tehető. **A Tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, a tagi önkormányzatok módosító javaslatait is tartalmazó döntést igénylő előterjesztésekről a kézhezvételtől számított 30 napon belül határozatot hoznak, melyet a döntést követő 15 napon belül a Társulási Tanács elnökének megküldenek.**”

A tagi önkormányzatok részéről módosító javaslat, észrevétel nem érkezett, ezért a most megküldött előterjesztés tartalma mindenben megegyezik az első fordulóban (véleményezési szakasz) kiküldött anyaggal.

A fentiek alapján, jelen előterjesztés e-mail útján történő közlésétől számított 30 napon belül tisztelettel kérjük a határozati - javaslatban foglaltak elfogadását és a döntésről szóló határozatnak a Társulási Tanács elnöke részére történő megküldését.

Határozati- javaslat

a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási
Megállapodásának módosításáról

.....Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

I.

1. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül a Dömsöd térség megnevezés alatt szereplő Lórév község Önkormányzata, Makád község Önkormányzata, Szigetbecse község Önkormányzata, és Ócsa Város Önkormányzata,

2. A Társulási Megállapodás IV. fejezete IV/5. ponttal egészül ki a következők szerint:

Az e fejezet egységes hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztését érintő rendelkezései, kiemelve a IV/3.- IV/3.1.-IV/3.2.-IV/4. pontok alatt részletezett szilárdhulladék-gazdálkodási közfeladatok ellátására vonatkozó feladat- és hatáskörök átruházásáról szóló rendelkezéseket, nem vonatkoznak és nem alkalmazandók a Duna-Tisza között elhelyezkedő tagönkormányzatokra. A Duna-Tisza között elhelyezkedő tagönkormányzatok a következők: Akasztó Község Önkormányzata, Apaj Község Önkormányzata, Áporka Község Önkormányzata, Apostag Község Önkormányzata, Bugyi Nagyközség Önkormányzata, Dömsöd Nagyközség Önkormányzata, Dunaegyháza Község Önkormányzata, Dunatetétlen Község Önkormányzata, Dunavecse Város Önkormányzata, Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata, Kunpeszér Község Önkormányzata, Kunszentmiklós Város Önkormányzata, Majosháza Község Önkormányzata, Ráckeve Város Önkormányzata, Szalkszentmárton Község Önkormányzata, Szigetcsép Község Önkormányzata, Szigetszentmárton Község Önkormányzata, Szigetújfalu Község Önkormányzata, Taksony Nagyközség Önkormányzata, Tass Község Önkormányzata.

3. A Társulási Megállapodás IV/3.2. c) pontja a következők szerint módosul:

a helyi önkormányzati rendeletalkotás koordinálása, tartalmi információnyújtás, önkormányzati rendeletek véleményezése a Ht. 35.§ (1) bekezdésében megállapított rendeletalkotási tárgykörben,

4. A Társulási Megállapodás IV/3.2. d) pontja a következők szerint módosul:

részt vesz a területi hulladékgazdálkodási terv és területi megelőzési program környezetvédelmi igazgatási szerv által történő készítésében, a rendelkezésére álló adatokat, információkat megadja,

5. A Társulási Megállapodás IV/3.2. e) pontja hatályát veszti.

II.

.....Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglaltak szerint fogadja el a Társulási Megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét.

Felelős:

Határidő:

Polgárdi, 2017. november 28.

Tisztelettel:

Égi Tamás sk.
Társulási Tanács elnöke

KÖZÉP-DUNA VIDÉKE
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI
ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS
TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA
módosításokkal egységes szerkezetben

2017.

KÖZÉP-DUNA VIDÉKE HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA

Az alább felsorolt települési önkormányzatok képviselő-testületei elhatározzák, hogy Magyarország Alaptörvénye, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában meghatározott társulási jog alapján, a Közép-Duna vidéke térségének integrált szilárdhulladék-gazdálkodási feladatainak ellátására, valamint az ennek megvalósítását szolgáló közös pénzalap létrehozása érdekében, mint közös cél megvalósítására és a közös érdekérvényesítés elősegítése jegyében

ADONY térsége

Adony Város Önkormányzata
2457 Adony, Bajcsy-Zsilinszky u. 5.
képv.: Ronyecz Péter István polgármester

Beloianisz Község Önkormányzata
2455 Beloianisz, Szarafisz u. 2.
képv.: Papalexisz Kosztasz polgármester

Besnyő Község Önkormányzata
2456 Besnyő, Fő u. 35.
képv.: Gémesiné Fejes Zsuzsanna
polgármester

Hantos Község Önkormányzata
2434 Hantos, Nagylóki u. 3.
képv.: Fischer József polgármester

Iváncsa Község Önkormányzata
2454 Iváncsa, Fő u. 61/b.
képv.: Tatár Szilvia polgármester

Kulcs Község Önkormányzata
2458 Kulcs, Kossuth Lajos u. 83.
képv.: Jobb Gyula polgármester

Nagylók Község Önkormányzata
2435 Nagylók, Hunyadi J. u. 1.
képv.: Tóth József polgármester

Perkáta Nagyközség Önkormányzata
2431 Perkáta, Szabadság tér 1.
képv.: Somogyi Balázs polgármester

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata
2490 Pusztaszabolcs, Velencei u. 2.
képv.: Csányi Kálmán polgármester

Sározd Nagyközség Önkormányzata
2433 Sározd, Fő u. 2.
képv.: Dunkl Gergely polgármester

Szabadegyháza Község Önkormányzata
2432 Szabadegyháza, Kossuth L. u. 2.
képv.: Egriné Ambrus Andrea polgármester

DÖMSÖD térsége

Apaj Község Önkormányzata
2345 Apaj, Fő tér 2.
képv.: Novák Pál polgármester

Áporka Község Önkormányzata
2338 Áporka, Petőfi u. 32.
képv.: Mészáros Károly polgármester

Bugyi Nagyközség Önkormányzata
2347 Bugyi, Belezna tér 1.
képv.: Somogyi Béla polgármester

**Kiskunlacháza Nagyközség
Önkormányzata**
2340 Kiskunlacháza, Kossuth tér 1.
képv.: Dr. Répás József polgármester

Majosháza Község Önkormányzata
2339 Majosháza, Kossuth u. 34.
képv.: Kiss Gábor Ferenc polgármester

Szigetcsép Község Önkormányzata
2317 Szigetcsép, Szabadság u. 2.
képv.: Kóta István polgármester

Szigetújfalu Község Önkormányzata
2319 Szigetújfalu, Fő u. 45.
képv.: Paulheim Vilmos polgármester

Tass Község Önkormányzata
6098 Tass, Széchenyi u. 44.
képv.: Németh Gábor polgármester

Dömsöd Nagyközség Önkormányzata
2344 Dömsöd, Petőfi tér 6.
képv.: Bencze István polgármester

Kunszentmiklós Város Önkormányzata
6090 Kunszentmiklós, Kálvin tér 12.
képv.: Lesi Árpád polgármester

Ráckeve Város Önkormányzata
2300 Ráckeve, Szent István tér 4.
képv.: Szadai József polgármester

**Szigetszentmárton Község
Önkormányzata**
2318 Szigetszentmárton, Telkes u. 10.
képv.: Lerner Henrik polgármester

Taksony Nagyközség Önkormányzata
2335 Taksony Fő út 85.
képv.: Kreisz László polgármester

DUNAÚJVÁROS térsége

Akasztó Község Önkormányzata
6221 Akasztó, Fő u. 40.
képv.: Suhajda Antal polgármester

Baracs Község Önkormányzata
2427 Baracs, Táncsics u. 27.
képv.: Várai Róbert polgármester

Dunaegyháza Község Önkormányzata
6323 Dunaegyháza, Mikszáth K. u. 25.
képv.: Szilágyi István polgármester

Apostag Község Önkormányzata
6088 Apostag, Kossuth u. 1.
képv.: Zakar Zoltán János polgármester

Daruszentmiklós Község Önkormányzata
2423 Daruszentmiklós, Fő u. 53/b.
képv.: Rauf Norbert polgármester

Dunaföldvár Város Önkormányzata
7021 Dunaföldvár, Kossuth L. u. 2.
képv.: Horváth Zsolt polgármester

Dunatetétlen Község Önkormányzata

6325 Dunatetétlen, Rákóczi u. 31.
képv.: Pálfi Mihályné polgármester

Dunavecse Város Önkormányzata

6087 Dunavecse, Fő út 43.
képv.: Vörös Sándor polgármester

Kisapostag Község Önkormányzata

2428 Kisapostag, Petőfi S. u. 63.
képv.: Nagy Attila polgármester

Mezőfalva Nagyközség Önkormányzata

2422 Mezőfalva, Kinizsi u. 44.
képv.: Márok Csaba László polgármester

Rácalmás Nagyközség Önkormányzata

2459 Rácalmás, Széchenyi tér 19.
képv.: Schrick István polgármester

**Dunaújváros Megyei Jogú Város
Önkormányzata**

2400 Dunaújváros, Városháza tér 1.
képv.: Cserna Gábor polgármester

Előszállás Nagyközség Önkormányzata

2424 Előszállás, Fő tér 1.
képv.: Farkas Imre polgármester

Kunpeszér Község Önkormányzata

6096 Kunpeszér, Béke u. 8.
képv.: Kálozi Sándor polgármester

Nagyvenyim Község Önkormányzata

2421 Nagyvenyim, Fő u. 43.
képv.: Vargáné Kaiser Katalin polgármester

Szalkszentmárton Község Önkormányzata

6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.
képv.: Káposztás Tibor polgármester

MARTONVÁSÁR térsége**Alcsútdoboz Község Önkormányzata**

8087 Alcsútdoboz, József Attila u. 5.
képv.: Tóth Erika polgármester

Budakeszi Város Önkormányzata

2029 Budakeszi, Fő u. 179.
képv.: dr. Csutoráné dr. Győri Ottilia
polgármester

Ercsi Város Önkormányzata

2451 Ercsi, Fő u. 20.
képv.: Győri Máté polgármester

Etyek Község Önkormányzata

2091 Etyek, Körpince köz 4.
képv.: Garaguly Tibor polgármester

Gyúró Község Önkormányzata

2464 Gyúró, Rákóczi u. 49.
képv.: Tóth Béla polgármester

Kajászó Község Önkormányzata

2472 Kajászó, Rákóczi u. 71.
képv.: Mohácsi Györgyné polgármester

Martonvásár Város Önkormányzata

2462 Martonvásár, Budai u. 13.
képv.: dr. Szabó Tibor polgármester

Ráckeresztúr Község Önkormányzata**Tabajd Község Önkormányzata**

2465 Ráckeresztúr, Hősök tere 20.
képv.: Dr. Szentcsabai Katalin Dóra
polgármester

Tordas Község Önkormányzata

2463 Tordas, Szabadság u. 87.
képv.: Juhász Csaba polgármester

8088 Tabajd, Dózsa Gy. u. 2.
képv.: Bárányos Csaba polgármester

Vál Község Önkormányzata

2473 Vál, Vajda János u. 2.
képv.: Bechtold Tamás János polgármester

MÓR térsége

Bakonycsernye Község Önkormányzata

8056 Bakonycsernye, Rákóczi u. 83.
képv.: Turi Balázs polgármester

Bakonykúti Község Önkormányzata

8045 Bakonykúti, Szabadság u. 41.
képv.: Marics József polgármester

Balinka Község Önkormányzata

8055 Balinka, Petőfi S. u. 34.
képv.: Wéninger László Pál polgármester

Bodajk Város Önkormányzata

8053 Bodajk, Petőfi u. 60.
képv.: Wurzinger Lóránt polgármester

Csákberény Község Önkormányzata

8073 Csákberény, Hősök tere 41.
képv.: dr. Vécsei László Vilmos polgármester

Csókakő Község Önkormányzata

8074 Csókakő, Petőfi S. u. 3.
képv.: Fűrész György polgármester

Fehérvárcsurgó Község Önkormányzata

8052 Fehérvárcsurgó, Petőfi S. u. 22.
képv.: Schmidtne Cser Viktória polgármester

Gánt Község Önkormányzata

8082 Gánt, Hegyalja u. 25.
képv.: Spergelne Rádl Ibolya polgármester

Isztimér Község Önkormányzata

8045 Isztimér, Köztársaság u. 77.
képv.: Orbán Tibor Nesztor polgármester

Kincsesbánya Község Önkormányzata

8044 Kincsesbánya, Kincsesi u. 39.
képv.: Bajkai János Ferenc polgármester

Magyaralmás Község Önkormányzata

8071 Magyaralmás, Fő u. 31.
képv.: Vas Istvánné polgármester

Mór Város Önkormányzata

8060 Mór, Szent István tér 6.
képv.: Fenyves Péter polgármester

Nagyveleg Község Önkormányzata

8065 Nagyveleg, Móri u. 2/a.
képv.: Szloboda Istvánné polgármester

Söréd Község Önkormányzata

8072 Söréd, Rákóczi u. 59.
képv.: Végh Rudolf polgármester

Szapár Község Önkormányzata

8423 Szapár, Rákóczi u.2.
képv.: Bálintne Schmidt Ildikó polgármester

OROSZLÁNY térsége

Ácsteszer Község Önkormányzata
2887 Ácsteszer, Kossuth L. u. 45.
képv.: Lunk György polgármester

Ászár Község Önkormányzata
2881 Ászár, Kossuth L. u. 16.
képv.: Pekár Zsolt polgármester

Bakonysárkány Község Önkormányzata

2861 Bakonysárkány, Béke u. 100.
képv.: Ósz Ferenc polgármester

Bársonyos Község Önkormányzata
2883 Bársonyos, Petőfi u. 13.
képv.: Kálnai Lajos polgármester

Császárs Község Önkormányzata
2858 Császárs, Kiszaludy u. 5.
képv.: Beke Gyöngyi polgármester

Csém Község Önkormányzata
2949 Csém, Béke u. 24.
képv.: Aranyosi István polgármester

Dad Község Önkormányzata
2854 Dad, Fő u. 21.
képv.: Szűcs Attiláné polgármester

Ete Község Önkormányzata
2947 Ete, Kossuth u. 69.
képv.: Rohonczy László polgármester

Kerételeki Község Önkormányzata
2882 Kerételeki, Fő u. 21.
képv.: György István polgármester

Kömlöd Község Önkormányzata
2853 Kömlöd, Szabadság u. 9.
képv.: Bogát István polgármester

Aka Község Önkormányzata
2862 Aka, Kossuth L.u. 64.
képv.: Mór Antal polgármester

Bakonybánk Község Önkormányzata
2885 Bakonybánk, Kossuth u. 27.
képv.: Kovács Kálmán Imre polgármester

**Bakonyszombathely Község
Önkormányzata**
2884 Bakonyszombathely, Kossuth u. 31.
képv.: Pintér Lajos polgármester

Bokod Község Önkormányzata
2855 Bokod, Hősök tere 6.
képv.: Csonka László polgármester

Csatka Község Önkormányzata
2888 Csatka, Petőfi u. 153.
képv.: Tűz András polgármester

Csép Község Önkormányzata
2946 Csép, Kossuth u. 52.
képv.: Széber József polgármester

Esztergom Város Önkormányzata
2500 Esztergom, Széchenyi tér 1.
képv.: Romanek Etelka polgármester

Kecskéd Község Önkormányzata
2852 Kecskéd, Vasút u. 105.
képv.: Grúber Zoltán polgármester

Kisigmánd Község Önkormányzata
2948 Kisigmánd, Fő u. 1.
képv.: Pécsvárady Attila polgármester

Környe Község Önkormányzata
2851 Környe, Alkotmány u. 2.
képv.: Beke László polgármester

Nagyigmánd Község Önkormányzata
2942 Nagyigmánd, Kossuth u. 2.
képv.: Hajduné Farkas Erika polgármester

Réde Község Önkormányzata
2886 Réde, Széchenyi u. 27.
képv.: Pölöskei József polgármester

Szákszend Község Önkormányzata
2856 Szákszend, Száki u. 89.
képv.: László Kálmán polgármester

Tárkány Község Önkormányzata
2945 Tárkány, Fő u. 144.
képv.: Mészáros Tamásné polgármester

Vérteskethely Község Önkormányzata
2859 Vérteskethely, Kossuth u. 70.
képv.: Tóth János polgármester

POLGÁRDI térsége

Berhida Város Önkormányzata
8181 Berhida, Veszprémi u. 1-3.
képv.: Pergő Margit Cecília polgármester

Füle Község Önkormányzata
8157 Füle, Petőfi u. 22.
képv.: Gubicza József Lajos polgármester

Kisláng Község Önkormányzata
8156 Kisláng, Fő u. 63.
képv.: Rumpler Tibor polgármester

Lepsény Nagyközség Önkormányzata
8132 Lepsény, Fő út 74.
képv.: Salamon Béla polgármester

Mátyásdomb Község Önkormányzata
8134 Mátyásdomb, Fő út 17.
képv.: Tilhof István polgármester

Oroszlány Város Önkormányzata
2840 Oroszlány, Rákóczi F. út 78.
képv.: Lazók Zoltán polgármester

Súr Község Önkormányzata
2889 Súr, Szabadság tér 1.
Képv.: Sógorka Miklós polgármester

Szomód Község Önkormányzata
2896 Szomód, Fő u. 23.
képv.: Cellár József polgármester

Tata Város Önkormányzata
2890 Tata, Kossuth tér 1.
képv.: Michl József polgármester

Csősz Község Önkormányzata
8122 Csősz, Bartók B. u. 8.
képv.: Földesi Gábor polgármester

Jenő Község Önkormányzata
8146 Jenő, Batthyány u. 53.
képv.: Kerekes Ildikó polgármester

Kőszárhegy Község Önkormányzata
8152 Kőszárhegy, Fő út 103.
képv.: Borján Péter polgármester

Litér Nagyközség Önkormányzata
8196 Litér, Álmos u. 23.
képv.: Szedlák Attila polgármester

Mezőszentgyörgy Község Önkormányzata
8133 Mezőszentgyörgy, Kossuth u. 48.
képv.: Berta József polgármester

Nádasdladány Község Önkormányzata
8145 Nádasdladány, Petőfi S. u. 1.
képv.: Varga Tünde polgármester

Polgárdi Város Önkormányzata
8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.
képv.: Nyikos László polgármester

Sárszentmihály Község Önkormányzata
8143árszentmihály, Fő út 54.
képv.: Kalmár Tibor polgármester

**Szabadbattyán Nagyközség
Önkormányzata**
8151 Szabadbattyán, Csíkvár tér 1.
képv.: Polyák István Vilmos polgármester

Úrhida Község Önkormányzata
8142 Úrhida, Kossuth L. u. 66.
képv.: Bognár József polgármester

Papkeszi Község Önkormányzata
8183 Papkeszi, Fő út 42.
képv.: Ráckevi Lajos polgármester

Sárkeszi Község Önkormányzata
8144 Sárkeszi, Petőfi u. 45.
képv.: Farkas Gyula Ernőné polgármester

Soponya Nagyközség Önkormányzata
8123 Soponya, Petőfi u. 32.
képv.: Béndek József polgármester

Tác Község Önkormányzata
8121 TÁC, Kossuth L. u. 129.
képv.: Horváth Tamás polgármester

Vilonya Község Önkormányzata
8194 Vilonya, Kossuth L. u. 18.
képv.: Fésüs Sándor polgármester

SÁRBOGÁRD térsége

Alap Község Önkormányzata
7011 Alap, Dózsa Gy. u. 31.
képv.: Méhes Lajosné polgármester

Bikács Község Önkormányzata
7043 Bikács, Szabadság tér 1.
képv.: Varga János polgármester

Dég Község Önkormányzata
8135 Dég, Kossuth L. u. 17.
képv.: Gárdonyi Sándorné polgármester

Káloz Község Önkormányzata
8124 Káloz, Bajcsy-Zsilinszky u. 3.
képv.: Weisengruber Imre polgármester

**Lajoskomárom Nagyközség
Önkormányzata**
8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4.
képv.: Pirtyák Zsolt polgármester

Alsószentiván Község Önkormányzata
7012 Alsószentiván, Béke u. 56/a.
képv.: Nagy Lajos polgármester

Cece Nagyközség Önkormányzata
7013 Cece, Deák Ferenc u. 13.
képv.: Fazekas Gábor polgármester

Igar Község Önkormányzata
7015 Igar, Fő u. 1.
képv.: Bognár János polgármester

Kisszékely Község Önkormányzata
7082 Kisszékely, Szabadság u. 409.
képv.: Pajor Ágnes polgármester
Magyarkeszi Község Önkormányzata
7098 Magyarkeszi Szabadság u.2.
képv.: Kovács Erzsébet polgármester

Mezőkomárom Község Önkormányzata
8137 Mezőkomárom, Petőfi u. 74.
képv.: Kőő Péter polgármester

Mezőszilas Község Önkormányzata
7017 Mezőszilas, Fő u. 111.
képv.: Magyar József polgármester

Nagykarácsony Község Önkormányzata
2425 Nagykarácsony, Petőfi u. 27.
képv.: Müller Miklós polgármester

Nagyszékely Község Önkormányzata
7085 Nagyszékely, Táncsics u. 11.
képv.: Várkonyi Zoltán polgármester

Németkér Község Önkormányzata
7039 Németkér, Rákóczi u. 2.
képv.: Horváthné Gál Erika polgármester

Pálfa Község Önkormányzata
7042 Pálfa, Alkotmány u. 5.
képv.: Horváth Imre polgármester

Sárbogárd Város Önkormányzata
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.
képv.: dr. Sükösd Tamás polgármester

Sáregres Község Önkormányzata
7014 Sáregres, Kossuth u. 10.
képv.: Tiringer Mária polgármester

Sárkeresztúr Község Önkormányzata
8125 Sárkeresztúr, Fő u. 34.
képv.: Csutiné Turi Ibolya polgármester

Sárszentágota Község Önkormányzata
8126árszentágota, Május 1. u. 1.
képv.: Sebestyén Zoltán polgármester

Simontornya Város Önkormányzata
7081 Simontornya, Szt. István kir. u. 1.
képv.: Csőszné Kacz Edit Julianna
polgármester

Szabadhídvég Község Önkormányzata
8138 Szabadhídvég, Községház u. 1.
képv.: Pap László polgármester

Tolnanémedi Község Önkormányzata
7083 Tolnanémedi Fő u. 29.
képv.: Móricz Jánosné polgármester

Vajta Község Önkormányzata
7041 Vajta, Szabadság tér 1.
képv.: Térmeg György polgármester

SZÉKESFEHÉRVÁR térsége

Aba Nagyközség Önkormányzata
8127 Aba, Rákóczi u. 12.
képv.: Kossa Lajos polgármester

Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzata
8043 Iszkaszentgyörgy, Kossuth tér 1.
képv.: Gáll Attila polgármester

Lovasberény Község Önkormányzata
8093 Lovasberény, Kossuth u. 62.
képv.: Szili Miklós polgármester

Moha Község Önkormányzata
8042 Moha, Fő u. 26.
képv.: Kovács Sándorné polgármester

Pákozd Község Önkormányzata
8095 Pákozd, Hősök tere 9.
képv.: Takács János polgármester

Pátka Község Önkormányzata
8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.
képv.: Nagy Dániel Ferenc polgármester

Sárkeresztes Község Önkormányzata

8051 Sárkeresztes, Kossuth L. u. 44.
képvt.: Krähling János polgármester

Sukoró Község Önkormányzata

8096 Sukoró, Fő u. 50.
képvt.: Mészárosné Hegyi Gyöngyi Éva
polgármester

Vereb Község Önkormányzata

2477 Vereb, Fő u. 10.
képvt.: Kurcz Mária polgármester

Zámoly Község Önkormányzata

8081 Zámoly, Kossuth L. u. 43.
képvt.: Bánszki István polgármester

Öskü Község Önkormányzata

8191 Öskü, Szabadság tér 1.
képvt.: Ángyán Tamás polgármester

Tés Község Önkormányzata

8109 Tés, Szabadság tér 1.
képvt.: Fodor-Bödös István polgármester

VELENCE térsége**Baracska Község Önkormányzata**

2471 Baracska, Kossuth u. 29.
képvt.: Boriszov Zoltán polgármester

Kápolnásnyék Község Önkormányzata

2475 Kápolnásnyék, Fő u. 26.
képvt.: Podhorszki István polgármester

Pázmánd Község Önkormányzata

2476 Pázmánd, Fő u. 78.
képvt.: dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika
polgármester

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata

8111 Seregélyes, Széchenyi u. 5.
képvt.: Horváth Sándor polgármester

**Székesfehérvár Megyei Jogú Város
Önkormányzata**

8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.
képvt.: Dr. Cser-Palkovics András
polgármester

Vértesacska Község Önkormányzata

8089 Vértesacska, Vörösmarty u. 2.
képvt.: Kovács Zoltán polgármester

Csór Község Önkormányzata

8041 Csór, Fő tér 10.
Képvt.: Csete Krisztián polgármester

Ósi Község Önkormányzata

8161 Ósi, Kossuth L. u. 40.
képvt.: Kotzó László polgármester

Gárdony Város Önkormányzata

2483 Gárdony, Szabadság u. 20-22.
képvt.: Tóth István polgármester

Nadap Község Önkormányzata

8097 Nadap, Haladás u. 56.
képvt.: Wagner Péter Gábor polgármester

Velence Város Önkormányzata

2481 Velence, Tópart u. 26.
képvt.: Koszti András Zoltán polgármester

Zichyújfalu Község Önkormányzata

8112 Zichyújfalu, Fő u. 10.

képv.: Füzesiné Kolonics Ilona polgármester

önkormányzatok, mint tagok (együttesen és a továbbiakban, mint Tagok) önálló jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást hoznak létre és biztosítják annak működési feltételeit.

PREAMBULUM

Tagok jelen Társulási megállapodás aláírásával az Európai Unió Kohéziós Alapjából igényelhető támogatással kívánnak integrált hulladékgazdálkodási rendszert létrehozni, valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeket biztosítani.

A Tagok már több éve együttműködnek a települések fenti feladatainak megoldásában. Közös tevékenységüket olyan kiemelt műszaki-, technikai színvonalon és a környezetet védő rendszerben kívánják megvalósítani, amely a XXI. század infrastrukturális rendszerében hosszútávon biztonságot nyújt a térségben élő lakosság számára. E cél elérése érdekében Tagok 2003. szeptember 3. napján kelt Konzorcionális Szerződés keretében az EU Kohéziós Alap pályázatán (a továbbiakban: KA) történő részvétel érdekében már megkezdték az előkészületeket.

A Tagok jelen megállapodásban visszahivatkoznak korábbi megállapodásaikban is lefektetett kitételekre, miszerint a KA támogatás igénybevétele érintő, változó jogszabályi kötelezéseknek való megfelelés érdekében, jelen megállapodásban rögzítetten, önkormányzati társulás keretében kívánják a projektet megvalósítani.

Tagok a Konzorcionális Szerződést a továbbiakban, mint szindikátusi (együttműködési) szerződést kívánják hatályában fenntartani.

A tagok a projekthez kapcsolódó korábbi előkészítő szerződéseikben, illetve pályázati dokumentációikban vállalt kötelezettségeik teljesítése érdekében, valamint jogosultságaik fenntartása végett, a Társulás megalakulását követően, külön szerződésben kívánják rögzíteni a Konzorcionális Együttműködés ideje alatt vállalt, illetve szerzett kötelezettségek és jogosultságok szerződéses jogutódlásának körét és feltételeit.

A fenti hulladékgazdálkodási rendszer kialakításához az önkormányzatok nem rendelkeznek elegendő saját forrással, ezért a megvalósítás hazai, illetve nemzetközi támogatás igénybevételevel lehetséges. Tagok előtt ismert, hogy az Európai Bizottság társfinanszírozás keretében jelentős támogatásban részesíti az Európai Unió tagországait, így Magyarországot is, illetve azok olyan regionális beruházási projektjeit, melyek nélkülözhetetlenek az uniós normák végrehajtásához.

Tagok saját forrásaik kiegészítése, környezetvédelmi feladataik megfelelő szinten történő ellátása céljából igénybe kívánják venni a KA pénzügyi eszközeit. A Társulás tagjai rögzítik, hogy a jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulásukat szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján hozzák létre, mégpedig mint helyi önkormányzatként működő Tagok feladat- és hatáskörének ellátására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 87. §-a értelmében.

I. A TÁRSULÁS NEVE, SZÉKHELYE, MŰKÖDÉSI TERÜLETE

| | |
|--|--|
| A társulás neve: | Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás |
| Idegen nyelvű elnevezése: | Assemble of Municipalities for Solid Waste Management in the Central-Danube Region |
| Székhelye: | 8154 Polgárdi, Batthyány u. 132. |
| Működési területe: | a társult önkormányzatok közigazgatási területe |
| A társulás bélyegzője: | körbélyegző (körben a társulás neve, címe) |
| A Társulás törzskönyvi azonosító száma: | 592479 |

II. A TÁRSULÁS IDŐTARTAMA

A Társulás határozatlan időre alakul.

III. A TÁRSULÁS JOGÁLLÁSA

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában foglalt rendelkezéseknek megfelelően a Társulás önálló jogi személyiséggel rendelkezik, működése során az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben (továbbiakban: Áht.) meghatározott szabályokat kell alkalmazni.

A Társulás tagjai alapító jogkörükben, képviselő-testületi határozattal történt felhatalmazásuk alapján jelen megállapodásban határozzák meg a Társulás szervezeti rendszerét.

A Társulás Tanácsának elnöke a Társulási Megállapodást és annak módosításait megküldi törvényességi felügyelet céljából az illetékességgel rendelkező Kormányhivatalnak, valamint a Társulás nyilvántartásba vétele céljából a Magyar Államkincstár illetékességgel rendelkező Igazgatóságának.

IV. ELŐZETES MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETENDŐ ELVEK A TÁRSULÁS ÉS TAGJAI FELADATAI

IV/1. Ezen társulási megállapodás megkötésénél Tagok a vonatkozó KA előírások mellett a hazai irányadó jogszabályokat, különösen a Mötv. rendelkezéseit veszik figyelembe.

A Mötv. és az ahhoz kapcsolódó hazai szabályozás egyrészt kötelmi oldalról, széleskörű igazgatási feladatokkal, másrészt lakossági képviseleti oldalról, a lakosság bevonásával közelíti meg a feladatokat.

Az Európai Unióhoz való csatlakozásunkkal, az uniós elvek és jogszabályok alkalmazása mellett egy teljes körű, új típusú lakossági tájékoztatási rendszer kiépítése és alkalmazása szükséges.

Ezen tájékoztatási rendszer szervezeti keretén belül megkülönböztetjük a településekhez tartozó önkormányzati feladatot képező lakossági tájékoztatást – részletesen a szerződés XIII. fejezetében –, illetve az adott településhez, régióhoz kötődő lakossági civil szervezetek közvetlen bekapcsolását a tájékoztatásba.

Az együttműködés céljai között a rendszer kialakítása során alapvető kötelezettség a lakosság bevonása a teljes pályázati, beruházási és működtetési folyamatba.

Tagok megállapodnak abban, hogy a preambulumban rögzített célok elérése érdekében, önkormányzati felelősségvállalással pályázatot nyújtanak be a KA program keretében igénybe vehető támogatásra.

Tagok tudomásul veszik, hogy az európai uniós szabályozás, illetve támogatási rendszer elfogadása és a források felhasználása szigorú szabályokhoz kötött.

A társulási megállapodást aláíró Tagok kijelentik, hogy együttes pályázatuk sikere érdekében kiküszöbölnék minden, a hatáskörükbe tartozó és a helyi önkormányzati érdekekkel nem ütköző, a megvalósítást akadályozó folyamatot, cselekményt, mely szerződésük, kötelezettségvállalásuk megszegéséhez vezetne. Így különösen nem szeghetik meg az Európai Unió és a magyar jog KA támogatásra vonatkozó előírásait, a kapott támogatást az arra előírt sorrendben csak a megjelölt beruházásra fordíthatják, továbbá eleget kell tenniük a támogatási szerződésbe foglalt mindennemű, például törlesztési, adatszolgáltatási, tájékoztatási, megőrzési kötelezettségeiknek, továbbá a pénzügyi kötelezettségeik területén működési stabilitásukat nem veszélyeztethetik.

Tagok a saját közvetlen tevékenységük során előtérbe helyezik jelen megállapodás elveit és az itt megfogalmazott édeprioritást. Ezen tevékenységeik, mint a saját hatáskörben történő jogszabályalkotás (pl.: szolgalmi jogok, belterületbe vonás, telekhatár módosítás stb.) mind olyan feladatok, melyek nélkülözhetetlenek a projekt végrehajtásához. Ugyanezen elv vonatkozik a már esetlegesen megkötött, illetve működő üzemeltetési szerződésekre, valamint az önkormányzati foglalkoztatás politikára (rendeletekre) is.

IV/2. A társulási megállapodást aláíró Tagok a projekt előkészítése, megvalósítása érdekében kötik meg szerződésüket, hozzák létre szervezeteiket. Működésük időtartama alatt, annak keretében a közösen létrehozott, illetve a KA rendszerben közreműködő szervezetek útján az alábbi feladatok teljesítését vállalják:

IV/2.1. Az együttműködési kötelezettség terén:

- a) Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt megvalósítása érdekében kölcsönösen együttműködnek egymással.
- b) Tagok, illetve képviselőik a tudomásukra jutott információkat csak a projekt megvalósítása érdekében használhatják fel, egyébként azok bizalmasan kezelendők.
- c) Kötelezettséget vállalnak, hogy az érintett térség egységes fejlődését szem előtt tartva, az itt lefektetett elveket betartják, a későbbiekben öncélúan nem akadályozzák a rendszer, illetve a Társulás működését, a saját hatáskörükben a saját területüket érintő joghatályos döntéseiket időben meghozzák, be-, illetve megfizetik a vállalt pénzügyi kötelezettségeiket, valamint a támogatási ütemtervben rögzített részfeladataikat határidőre teljesítik.
- d) Előre átgondoltan felmérik az egyes tagi önkormányzatok szerepét, a megállapodásban megfogalmazott jogokat, kötelezettségeket, és elfogadják a jelen szerződésben, a BM Önerő Alap, illetve a KA előírásokban foglalt rendelkezéseket.

- e) Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt végrehajtása során a hatályos jogszabályok rendelkezései szerint járnak el, így különösen figyelembe veszik a közbeszerzési törvény, a hatósági árszabályozás előírásait, valamint tekintettel lesznek a későbbiekben megalkotandó, a végrehajtás részletes szabályait megállapító rendeletekre.
- f) Tagok kötelezettséget vállalnak a megvalósuló projekt terv szerinti üzemeltetésére vagy annak biztosítására.

IV/2.2. Szervezeti, gazdasági, jogi területen:

- a) önálló terv (projekt) közös kidolgozása a társult önkormányzatok hulladékgazdálkodási feladatainak ellátására;
- b) a rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtése, így különösen az Európai Unió KA programjában való részvétel;
- c) tagok – figyelemmel a lehetséges forrásokra – kötelezettséget vállalnak az önrész biztosítására és a Társulás működésének elősegítésére, e tárgykörben tudomásul veszik, hogy a KA támogatási kérelem feltétele az önkormányzati önrész biztosítása;
- d) a projekt kidolgoztatása;
- e) a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;
- f) nemzetközi támogatás megszerzése feltételeinek biztosítása;
- g) közbeszerzési pályázatok kiírása, a pályáztatási eljárás lefolytatása;
- h) szolgalmi jogok megszerzése, biztosítása;
- i) minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatása;
- j) költségfelosztás elfogadása a települések között;
- k) szolgáltatás-értékesítési díjkalkuláció elkészítése, elfogadása;
- l) tájékoztató, informáló lakossági fórumok szervezése, a közösségtájékoztatás dokumentálása;
- m) civil szervezetek bevonása;
- n) pályázati részvételek szervezése (koordinálása);
- o) tervezési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- p) építési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- q) a szükséges telekingatlanok megvásárlása, ehhez önkormányzati forrás biztosítása;
- r) a projekt megvalósításához szükséges adók, díjak, költségek viselése (ha az nem támogatható a KA támogatásból);
- s) szakértői munka koordinálása;
- t) monitoring tevékenység a projekt megvalósítása folyamán.

IV/2.3. Műszaki területen:

- a) hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése;
- b) hulladékgyűjtő szigetek és hulladékudvarok építése;
- c) új hulladékkezelő telepek létesítése;
- d) hulladékhasznosító mű építése;
- e) meglévő, környezetvédelmi szempontból megfelelő, működő hulladékkezelő létesítmények igénybevétele, valamint a meglévő hulladéklerakók rekultivációja;
- f) együttműködés a közszolgáltató társaságokkal;
- g) a műszaki megvalósítás során, a nyilvánosság, mint alapelv érvényesülésének nyomon követése;
- h) műszaki átadások-átvételek felügyelete;
- i) a projekttel összefüggő egyéb felmérések, műszaki megoldások, szervezési feladatokban való részvétel;
- j) projekt megvalósulása után a projekt által kialakított rendszer igénybevétele.

IV/2.4. Ezen szerződés elfogadása és aláírása a tagok részéről egyben kötelezettségvállaló elfogadó nyilatkozat is. A tagi önkormányzatok vállalják, hogy a projekt érdekeihez igazodóan a kapcsolódó önkormányzati rendeleteiket egységesítik, módosítják. A tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, döntést igénylő előterjesztésekre a kézhezvételtől számított 30 napon belül tesznek észrevételt, módosító javaslatot, melyet írásban haladéktalanul megküldenek a Társulási Tanács elnökének. Ezen határidő lejártát követően észrevétel, módosító javaslat nem tehető. A Tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, a tagi önkormányzatok módosító javaslatait is tartalmazó döntést igénylő előterjesztésekről a kézhezvételtől számított 30 napon belül határozatot hoznak, melyet a döntést követő 15 napon belül a Társulási Tanács elnökének megküldenek.

Tagok kijelentik, hogy tudomással bírnak arról, hogy a KA támogatás csak a támogatás iránti kérelem benyújtása előtt meg nem kezdett beruházásokhoz igényelhető. Egyúttal nyilatkoznak, hogy jelen fejezetben részletezett munkálatok még nem kezdődtek meg. Tagok tudomásul veszik a KA, valamint az állami támogatáshoz fűződő speciális szabályokat.

IV/3. Tagok a Társulási Megállapodásban vállalt közös feladataik végrehajtása, azaz annak érdekében, hogy a Társulás által megvalósítandó egységes hulladékgazdálkodási rendszer működése, a közszolgáltatás megszervezése a fenntartható fejlődés alapján mind jogilag, mind pénzügyileg, mind pedig műszakilag megfelelően biztosított legyen, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 36.§-a alapján ugyanezen törvény 33.§, 34.§, 37.§, 90.§ (8) bekezdésben, a települési önkormányzatokra vonatkozó szabályokban meghatározott szilárdhulladék-gazdálkodási közfeladatuk ellátására vonatkozó feladat- és hatáskörüket a Társulásra átruházzák.

A Társulás a szilárd hulladékgazdálkodási közfeladat keretében köteles ellátni a Tagok közigazgatási területén az ingatlantulajdonosoknál keletkező települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó hulladékkezelési közszolgáltatás szervezését és fenntartását.

IV/3.1. A hulladékkezelési közszolgáltatás szervezése keretében a Társulás feladatai a következők:

- a)
- b) a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztása, szerződéskötés, szerződés felmondása,
- c) a települési szilárdhulladék ingatlantulajdonosoktól történő begyűjtésének, elszállításának szervezése,
- d) a települési hulladék kezelésének szervezése,
- e) kezelő létesítmények üzemeltetésének biztosítása.

IV/3.2. A hulladékkezelési közszolgáltatás fenntartása keretében a Társulás feladatai a következők:

- a) a szolgáltatóval megkötött közszolgáltatási szerződésben biztosítja a szolgáltatás folyamatosságát,
- b) évente megtárgyalja a közszolgáltató által a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységről készített beszámolót, megállapításairól tájékoztatja a tagi önkormányzatokat,
- c) a helyi önkormányzati rendeletalkotás koordinálása, tartalmi információnyújtás, önkormányzati rendeletek véleményezése a Ht. 35.§ (1) bekezdésében megállapított rendeletalkotási tárgykörben,
- d) részt vesz a területi hulladékgazdálkodási terv és területi megelőzési program környezetvédelmi igazgatási szerv által történő készítésében, a rendelkezésére álló adatokat, információkat megadja,

IV/4. Tagok a IV/2.2. e) pontban meghatározott vállalt feladatnak – a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása- megfelelően az egységes Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer üzemeltetési koncepcióját az alábbiak szerint állapítják meg:

A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulást a tagönkormányzatok a helyi hulladékgazdálkodási önkormányzati feladatok, és hatáskörök ellátására hozták létre. A Társulás a hulladékgazdálkodási közfeladatot ellátó szerv a tagönkormányzatok tekintetében a megvalósítani kívánt KEOP projekt keretében.

E jogkörében eljárva a Társulás szervezi meg a tagönkormányzatai területén a hulladékkezelési közszolgáltatást, oly módon, hogy a közszolgáltatás ellátása során a projektben megvalósuló létesítmények, berendezések, eszközök alkalmazhatóak, és az effektív hulladékkezelési közszolgáltatási feladatokat a Társulás az általa kiválasztott közszolgáltató(k)nak adja át.

A projektben megvalósuló létesítmények üzemeltetésére a vonatkozó jogszabályok szerint kell az üzemeltetőt kiválasztani.

IV/5. Az e fejezet egységes hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztését érintő rendelkezései, kiemelve a IV/3.- IV/3.1.-IV/3.2.-IV/4. pontok alatt részletezett szilárdhulladék-gazdálkodási közfeladatok ellátására vonatkozó feladat- és hatáskörök átruházásáról szóló rendelkezéseket, nem vonatkoznak és nem alkalmazandók a Duna-Tisza között elhelyezkedő tagönkormányzatokra. A Duna-Tisza között elhelyezkedő tagönkormányzatok a következők: Akasztó Község Önkormányzata, Apaj Község Önkormányzata, Áporka Község Önkormányzata, Apostag Község Önkormányzata, Bugyi Nagyközség Önkormányzata, Dömsöd Nagyközség Önkormányzata, Dunaegyháza Község Önkormányzata, Dunatetőtlen Község Önkormányzata, Dunavecse Város Önkormányzata, Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata, Kunpeszér Község Önkormányzata, Kunszentmiklós Város Önkormányzata, Majosháza Község Önkormányzata, Ráckeve Város Önkormányzata, Szalkszentmárton Község Önkormányzata, Szigetcsép Község Önkormányzata, Szigetszentmárton Község Önkormányzata, Szigetújfalu Község Önkormányzata, Taksony Nagyközség Önkormányzata, Tass Község Önkormányzata.

V. A TÁRSULÁS VAGYONA, GAZDÁLKODÁSA

A Társulás gazdálkodására a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Társulás pénzügyi-gazdálkodási feladatait a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal látja el. A Társulás gazdálkodásának részletes szabályait külön szabályzat tartalmazza, amelyet a Társulás Tanácsa hagy jóvá. A Társulás önálló adószámmal és pénzügyi számlával rendelkezik.

A Társulás szakágazati besorolása: 841218 Lakás- kommunális szolgáltatások igazgatása

A Társulás kormányzati funkció szerinti alaptevékenységei:

013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások

051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

051060 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

051010 Hulladékgazdálkodás igazgatása

013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

V/1. A Társulás bevételei

a) A tagok éves működési hozzájárulás megfizetésére is kötelezettséget vállalnak, melyet a 2007. évtől kezdve lakosságszám arányosan fizetnek. Tagok jelen szerződés aláírásával egyidejűleg kötelezettséget vállalnak arra, hogy a működési költség összegének

meghatározása folyamán mindenkor az Mötv. 146. § (3) bekezdésben foglaltak szerint meghatározott lakosságszámot tekintik irányadónak.

A tagok a hulladékgazdálkodási rendszer kialakításához kapcsolódóan lakosságszám arányos fejlesztési hozzájárulás megfizetését is elhatározhatják.

Az adott évre vonatkozó működési költség összegéről és annak a lakosságszám arányhoz igazodó megoszlásáról valamint a fejlesztési hozzájárulás összegéről a Társulási Tanács határoz, a tárgyévet megelőző év november 30. napjáig. A működési és a fejlesztési hozzájárulásnak igazodnia kell a - Tagok részéről felvállalt - európai uniós KA pályázat előírásának feltételeihez. A működési és fejlesztési költség kidolgozása a Társulási Tanács feladata.

Amennyiben a Társulás működési és fejlesztési költségei előreláthatóan meghaladják a rendelkezésre álló összeget, a Társulás döntéshozó szerve, a Társulási Tanács a működési és a fejlesztési hozzájárulás mértékének emelését határozhatja el a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek jóváhagyásával. Az egyes Tagok működési és fejlesztési hozzájárulásának pontos mértékét a Társulási Tanács külön határozatban rögzíti.

Tagok a működési és fejlesztési hozzájárulás összegét minden év március 31. napjáig kötelesek a Társulás bankszámlájára befizetni.

Tagok a Társulás működési és fejlesztési költségeihez szükséges évi hozzájárulás összegét saját költségvetési rendeleteikben biztosítják.

b) Belföldi és nemzetközi támogatások

A Társulás bevételeit képezik a Társulás által pályázott nemzetközi, illetve hazai támogatások, mely támogatási összeget - Tagok megállapodása és a vonatkozó előírások alapján – csak a Társulás céljainak megvalósítására lehet felhasználni.

c) Egyéb bevételek

1. a Társulás céljainak elérése érdekében kifejtett gazdasági tevékenységből származó bevételek
2. természetes és jogi személyek felajánlásai, hozzájárulásai
3. egyéb pályázati bevételek.

A Társulás bevételeit és kiadásait a Társulás Tanácsának döntése alapján meghatározott pénzügyi intézménynél önálló bankszámlaszámon köteles nyilvántartani. A Társulási Tanács elnöke köteles a költségvetés gazdálkodásának éves helyzetéről beszámolni a Társulási Tanácsnak. Az elnök beszámolójának elfogadásáról a Társulási Tanács dönt.

d) A tagi önkormányzatok által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén:

A Társulás Tanácsának elnöke a működési hozzájárulás fizetési határidejének lejártát követően írásban felszólítja az érintett önkormányzatot fizetési kötelezettségének a felszólítás kézhezvételétől számított 15 napon belüli teljesítésére. A fizetési határidő eredménytelen lejárata követően a Társulás Tanácsának elnöke azonnali beszédési megbízás benyújtására jogosult, mely eljárás valamennyi költsége az adós önkormányzatot terheli. A tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy felhatalmazó levélben bejelentik a számlavezető pénzügyi intézménynek a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás megnevezését, pénzforgalmi jelzőszámát, mint azonnali beszédési megbízás benyújtására jogosultat azzal, hogy a tagok a társulási tagsági jogviszonyuk fennállásáig a felhatalmazást nem vonhatják vissza. A felhatalmazás bank által aláírt egy példányát kötelesek a Társulási Tanács elnöke részére átadni.

e) A Társulás jogszabályszerű működésének ellenőrzése érdekében Felügyelő Bizottságot-hoz létre (ld. VII/4. fejezet). A Társulás rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználása érdekében belső kontrollrendszert kell működtetni.

A Társulás gazdálkodásának ellenőrzésére a Mötv., az Áht. és végrehajtási rendeletekben meghatározott rendelkezések az irányadók.

- f) A Társulás a Tagok által alapításkor átadott vagyonnal nem rendelkezik. A Társulás működés során keletkezett saját vagyona és annak szaporulata a Társulást illeti meg. A Társulás vagyona törzsvagyon vagy üzleti vagyon lehet. A Társulás vagyona tekintetében a tulajdonosi jogkört a Társulási Tanács gyakorolja.

A Társulás tagi önkormányzata által a társulásba bevitt vagyont a társuló helyi önkormányzat vagyonaként kell nyilvántartani, a vagyonszaporulat a Társulás vagyona és arra a Polgári Törvénykönyv közös tulajdonra vonatkozó szabályait kell alkalmazni, figyelemmel a Mötv. 90.§ (4) bekezdésben foglalt rendelkezésekre.

A Társulás megszűnése, kiválás vagy kizárás esetén Tagok egymással a megszűnési, kiválási vagy kizárási állapot szerint a KA jogszabályok és az egymás közötti kötelezettségvállalásaik alapján elszámolni kötelesek.

A Társulásba bevitt vagyontárgy társulás tagja részére történő kiadását négy évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a jogi személyiséggel rendelkező társulás kötelező feladatának ellátását. Ebben az esetben a társulás kivált tagját - a jogi személyiséggel rendelkező Társulással kötött szerződés alapján - használati díj illeti meg.

V/2. A Társulás a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőiket. Költségvetési szerv alapítása esetén az irányításra, felügyeletre vonatkozó hatáskörök az Áht. 9.§-ban foglaltaknak megfelelően kerülnek meghatározásra. A Társulás által alapított költségvetési szerv irányító szerve a Társulási Tanács, annak vezetője a Társulási Tanács elnöke.

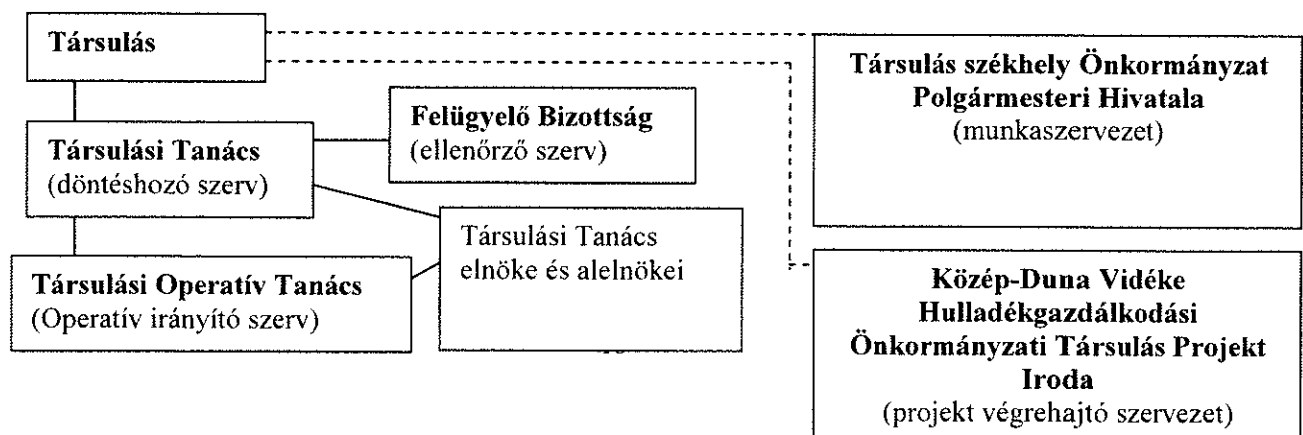
VI. DÍJPOLITIKA

VII. SZERVEZETI RENDSZER

Tagok jelen Társulási megállapodás aláírásával egyidejűleg az alábbi szervezeti rendszerben állapodnak meg:

Szervezeti rendszer:

1. Társulási Tanács
2. Társulási Operatív Tanács
3. Társulási Tanács Elnöke,
4. Felügyelő Bizottság
5. KDV Projekt Iroda
6. Székhely Önkormányzat Polgármesteri Hivatala



VII/1. Társulási Tanács

A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács. A Társulási Tanácsot a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják. Minden egyes társult önkormányzatot 1-1 tag képviseli a Társulási Tanácsban. Az önkormányzatok által delegált tagok felsorolását a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

A Társulási Tanács dönt a jelen szerződésben meghatározott és a Társulás tagjai által átruházott, valamint a vonatkozó jogszabályok szerint meghatározott saját feladat- és hatáskörben.

VII/1.1. Tanács kizárólagos feladat- és hatásköre:

- a) a Társulási Tanács elnökének, alelnökének, Operatív Tanács tagjának, Operatív Tanács elnökének, Felügyelő Bizottsági tagjának, Felügyelő Bizottság elnökének a megválasztása, visszahívása,
- b) a működési hozzájárulás mértékének megállapítása,
- c) Tagokat terhelő egyéb kötelezettség megállapítása,
- d) a hatáskörébe utalt pénzeszközök felhasználásáról döntés, szükség szerint szakértői vélemények figyelembe vételével,
- e) Tag kizárása,
- f) jelen társulási szerződés módosításának indítványozása, mely határozat érvényességéhez a Társulásban résztvevő tagok minősített többségével hozott döntése szükségeltetik,
- g) Társulás megszűnésének indítványozása, mely határozat a Társulásban résztvevő tagok minősített többségével hozott döntésével érvényes,
- h) Társulás éves munkatervének, éves költségvetésének, éves költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolójának elfogadása,
- i)
- j) a megállapodásban foglalt célok megvalósításának áttekintése, stratégiai célok meghatározása,
- k) a projekt szerinti célkitűzések megvalósulásának, azok időarányos állapotának elemzése és értékelése,
- l) a Tagok között felmerülő vitás kérdések megtárgyalása,
- m) a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása és módosítása,
- n) a Támogatási Szerződés elfogadása, annak módosítása,
- o) Projekt Iroda létrehozása, a Projekt Iroda vezetője felett a kiemelt munkáltatói jogok (kinevezés, felmentés) gyakorlása,
- p) hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos döntések meghozatala, szerződések elfogadása, módosítása, megszüntetése.

VII/1.2. A Társulási Tanács működése:

A Társulási Tanács megalakultnak tekinthető, ha a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek mindegyike jóváhagyta a társulási megállapodást és a Társulási Tanács alakuló ülése kimondta megalakulását.

A Társulási Tanács üléseit szükség szerint, de évente legalább hat alkalommal össze kell hívni. A Tanács ülést össze kell hívni, ha a Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozó kérdésekben kell döntenie, ha azt bármely Tag a napirend egyidejű megjelölésével indítványozza, ha azt a

Társulási Operatív Tanács, a Felügyelő Bizottság indítványozza, illetve ha a törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva azt az illetékes Kormányhivatal kezdeményezi.

A Tanács első ülésén tagjai közül minősített többséggel elnököt és két alelnököt választ. A Társulási Tanács az alelnökök megválasztásával egyidőben határozattal dönt az általános helyettesítéssel megbízott alelnök személyéről. A Társulás érintett tisztségviselőinek megbízatása határozott időre szól.

A Tanács üléseinek összehívása és a napirend kialakítása az elnök feladata, de a napirend összeállításában Tanács bármely tagjának indítványtételi joga van.

A Tanács ülését az elnök, akadályoztatása esetén az általános helyettesítéssel megbízott alelnök hívja össze írásban, az ülés napját megelőzően legalább 15 nappal korábban. Halaszthatatlan esetekben a fenti időtartam 3 napra is lerövidíthető, a tagoknak a lerövidítés okának megjelölésével történő értesítése mellett.

A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha ülésén a Tanács tagjainak több mint fele jelen van. A Társulási Tanács minden tagját a Társulási Tanács működése során egy szavazat illeti meg. Határozatképtelenség esetén az eredeti időpontot követő 8 napon túli, de 30 napon belüli időpontra kell az újabb ülést összehívni.

A Tanács tagja akadályoztatása esetére a helyettesítéséről a delegáló képviselő-testület a tag helyettesítési rendjéről szóló határozatban rendelkezik, mely képviselő-testületi határozatot tartalmazó jegyzőkönyvi kivonatot a Tanács elnökének meg kell küldeni. A helyettesként eljáró képviselő-testületi tag jogai és kötelességei azonosak a Tanács tagjának jogaival és kötelességeivel.

A Társulási Tanács ülésére bármely tagi önkormányzat indítványozhatja szakértők vagy egyéb személyek meghívását. Ezen személyek az elnök meghívása alapján az ülésen részt vehetnek, a napirendi pontokhoz hozzászólhatnak, de szavazati joggal nem rendelkeznek. A Társulási Tanács ülésén a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal jegyzője valamint a Projekt Irodavezető tanácskozási joggal vesz részt.

Az ülésen a szavazás nyílt, kézfeltartásos formában történik.

Személyi ügyekben (pld. tisztségviselők megválasztásában, delegáció kérdéseiben) a tanácsülésen a döntéshozatal titkos, írásbeli szavazás útján is történhet. Titkos szavazás tartására a Tanács bármely tagja tehet javaslatot, a javaslat elfogadásához a Tanács tagjainak egyszerű többséggel meghozott döntése szükséges.

A Tanács határozatait általában egyszerű többséggel hozza. Egyszerű többséghez a jelen lévő tagok több mint felének „igen” szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok által képviselt lakosságszám egyharmadát.

A VII/1.1. a), c), d), e), f), g), h), m) és o) pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges. Minősített többséghez annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának a felét.

A Társulási Tanács határozatai a meg nem jelent tagokra is kötelező érvényűek.

A Társulási Tanács tagjai a Társulási Tanácsban hozott döntésekről, a Társulás működéséről, az ott végzett szakmai munkáról kötelesek évente legalább egyszer beszámolni Képviselő-testületeiknek.

A Tanács üléséről jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülés helyét, időpontját, az ülésen résztvevő tagok nevét, a meghívottak nevét és megjelenésük tényét, a javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontokat, az előterjesztéseket, az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók nevét, részvételük jogcímét, a hozzászólásuk, továbbá az ülésen elhangzottak lényegét, a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmát, a döntéshozatalban résztvevők számát, a döntésből kizárt tag nevét és a kizárás indokát, a munkaszervezet vezető jogszabálysértésre vonatkozó jelzését, a szavazás számszerű eredményét, a hozott döntéseket, valamint a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottakat. A jegyzőkönyvre a képviselő-testületek üléséről szóló jegyzőkönyv szabályait kell alkalmazni. A jegyzőkönyvet a Társulási Tanács elnöke és a Társulás Munkaszervezetének vezetője írja alá.

A jegyzőkönyvet az ülést követő 15 napon belül a Munkaszervezet Vezetője megküldi a Fejér Megyei Kormányhivatalnak.

VII/1.3. A Társulási Tanács elnöke és alelnökei

A Társulási Tanács elnöke a Társulás ügyeinek vitele keretében

- a) képviseli a Társulást és a projektet harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt,
- b)
- c) irányítja a Társulás gazdálkodását és a projekt megvalósításának teljes menetét,
- d) összehívja a Társulási Tanács üléseit, összeállítja az ülések napirendjét,
- e) gondoskodik a Társulás éves költségvetésének és az éves költségvetés végrehajtásáról készült beszámolójának elkészítéséről,
- f)
- g)
- h) évente legalább egy alkalommal jelentést készít a Társulási Tanács részére a Társulás működéséről, feladatainak ellátásáról, megvalósulásáról,
- i) ellátja mindazon feladatokat, melyet a Társulási megállapodás, illetve a Társulási Tanács számára előír,
- j) gondoskodik a pályázatok benyújtásáról
- k) a támogatási szerződést a Társulás nevében aláírja,
- l) bármely kérdésben észrevétellel és kérdéssel élhet a Tagok, illetve képviselőik, a hatóságok, közreműködő szervek, személyek felé, beszámoltathatja a Társulásban közreműködő bármely érdekeltet,
- m)
- n) a Társulás nevében aláírja a szerződéseket, megállapodásokat,
- o) a Projekt Iroda vezetője tekintetében az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása.

Az elnöki megbízatás megszűnik:

- lemondással,
- elhalálozással,
- visszahívással
- önkormányzati képviselői mandátumának elvesztésével.

Az elnök Társulással összefüggő feladatai megvalósításához jogosult szakértők igénybevételére.

A Társulás elnöke a tőle elvárható gondossággal köteles eljárni. Kötelezettségének megszegésével okozott kárért az irányadó jogszabályok szerint felel.

Az elnök lemondásával az alelnökök megbízatása nem szűnik meg.

Az elnök lemondása esetén az általános helyettesítéssel megbízott alelnök köteles az új elnök személyének megválasztásáig az elnök megbízatásával járó feladatokat ellátni, köteles a lemondástól számított 15 napon belül a Társulási Tanács ülését összehívni az új elnök megválasztásának céljából.

A Társulás alelnökeinek megválasztására az elnökre vonatkozó rendelkezések megfelelően irányadók.

A Társulás alelnökei az elnök munkáját segítik, illetve az elnök akadályoztatása esetén teljes jogkörrel az általános helyettesítéssel megbízott alelnök helyettesíti. A Társulási Tanács elnökének és az általános helyettesítéssel megbízott alelnöknek egyidejű akadályoztatása esetén az elnököt teljes jogkörrel az általános helyettesítési joggal nem rendelkező alelnök helyettesíti. Mindhárom tisztségviselő egyidejű akadályoztatása esetén az elnök jogkörében a korelnök jár el.

A Társulási Tanács részletes működési szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

VII/2. Társulási Operatív Tanács

Tekintettel a Társulási Tanács tagjainak nagy számára a projekt dinamikus előrehaladását, a rugalmas munkaszervezést biztosítandó a Társulási Tanács létrehozta a 12 tagú Társulási Operatív Tanácsot, melynek feladata a Társulási Tanács elnöke munkájának segítése.

A Társulási Operatív Tanács tagjait a Társulás Tanácsa választja meg. Az Operatív Tanács tagjaira bármely tanácsstag javaslatot tehet. Az Operatív Tanács elnökét és a tagjainak több mint felét a Társulási Tanács tagjai sorából kell megválasztani. Az elnök és a tagok megválasztásához minősített többség szükséges.

A Társulási Operatív Tanács ülésén tanácskozási joggal részt vehet: a Társulási Tanács elnöke és alelnökei, érintett megyei önkormányzatok képviselői (Fejér, Bács-Kiskun, Komárom-Esztergom, Pest, Tolna, Veszprém). Az ülésen tanácskozási joggal részt vesz a Munkaszervezet vezető és a Projekt Irodavezető.

A Társulási Operatív Tanács üléseit az Operatív Tanács elnöke hívja össze. Bármely tag kezdeményezheti az ülés összehívását a napirend megjelölésével. Az Operatív Tanács működésére a Mötv. az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni. A működésre vonatkozó részletes szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani, mely rendelkezések nem lehetnek ellentétesek a Társulási Megállapodásban meghatározott szabályokkal.

A Társulási Operatív Tanács feladat és hatásköre:

- a Társulás elnöke és alelnöke munkájának segítése;
- közreműködés a Társulási Tanács üléseinek előkészítésében;
- a Társulás munkájának összehangolása, koordinatív feladatainak meghatározása;
- kapcsolattartás a Társulási Tanács tagjaival;
- a döntések előkészítésében és végrehajtásában való közreműködés;
- a Tagok együttműködésével, szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntések előkészítése, koordinálása;
- a Tagok tájékoztatása;
- a projekt működésének összefogása, irányítása;
- a projekt szakmai felügyelete;
- a többletköltségek Tagok általi elfogadásához szükséges anyag véleményezése;
- tájékoztatás kérése a projektben közreműködő bármely érdekelttől;
- a Felügyelő Bizottság tájékoztatása.

VII/3. Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda (KDV Projekt Iroda)

A projektek teljes körű előkészítését és lebonyolítását, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok végrehajtását a Projekt Iroda látja el. A Projekt Iroda hivatalos megnevezése: Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda.

A Projekt Iroda önálló jogi személy, az Áht. 7.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti, a Társulás hulladékgazdálkodási feladatának ellátását végző költségvetési szerv.

A Társulási Tanács határozza meg a Projekt Irodának az ellátandó feladatokhoz igazodó, foglalkoztatotti létszámát.

A Projekt Irodát – annak vezetőjén keresztül - a Társulás Tanácsa irányítja.

A Projekt Irodában foglalkoztatottak felett a munkáltatói jogokat a Projekt Iroda vezetője gyakorolja. A Projekt Irodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a Társulás Tanácsának elnöke gyakorolja.

A Projekt Iroda foglalkoztatottak jogviszonyára a Közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény rendelkezései irányadóak.

A Projekt Iroda tevékenységének anyagi fedezetét, az adható juttatások pénzügyi keretét a Társulás éves költségvetése állapítja meg, felhatalmazva egyidejűleg azok teljesítésére.

A költségvetési szerv pénzkölcsönt nem vehet fel, kezességet nem vállalhat, értékpapírt, váltót és kötvényt nem bocsáthat ki, illetve nem fogadhat el.

A Projekt Iroda feladatai:

A Társulás működésével összefüggő tevékenységek:

- Kapcsolattartás és információszolgáltatás az önkormányzatoknak, érintett minisztériumoknak, felügyeleti szerveknek és a munkaszervezetnek a projektekről,
- A projektek kivitelezésével kapcsolatos szerződések, szerződésmódosítások előkészítése,
- költségvetéshez, zárszámadáshoz adatszolgáltatás a projektek finanszírozási igényéről, kiadásiról

A projektek megvalósításával összefüggő feladatok:

A Társulási Megállapodás IV/2.2., IV/2.3., IV/3.1., IV/3.2. pontjaiban meghatározott társulási feladatok alapján:

- a rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtése,
- pályázatokhoz szükséges kedvezményezett önrész megteremtésének szervezése, bonyolítása
- a projekt kidolgozása;
- a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;
- nemzetközi támogatás megszerzése feltételeinek biztosítása;
- közbeszerzési pályázatok elkészítése, a pályáztatási eljárás lefolytatása;
- szolgalmi jogok megszerzésének bonyolítása;
- minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatása;
- szolgáltatás-értékesítési díjkalkuláció elkészítése;
- tájékoztató, informáló lakossági fórumok szervezése, a közösségtájékoztatás dokumentálása;
- pályázati részvételek szervezése (koordinálása);
- tervezési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- építési feladatok pályáztatásának kidolgozása;

- a szükséges telekingatlanok megvásárlásának bonyolítása;
- szakértői munka koordinálása;
- monitoring tevékenység a projekt megvalósítása folyamán;
- hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztésének előkészítése, bonyolítása;
- hulladékgyűjtő szigetek és hulladékudvarok, hulladékkezelő telepek, hulladékhasznosító mű építésének előkészítése, bonyolítása;
- a meglévő hulladéklerakók rekultivációjának lebonyolítása;
- utógondozási feladatok előkészítése, bonyolítása;
- együttműködés a közszolgáltató társaságokkal;
- a műszaki megvalósítás során, a nyilvánosság, mint alapelv érvényesülésének nyomon követése;
- műszaki átadások-átvételek felügyelete;
- a projekttel összefüggő egyéb felmérések, műszaki megoldások, szervezési feladatok koordinálása;
- projekt megvalósítással kapcsolatos szerződések készítése,
- hulladékgazdálkodási rendszer közszolgáltatójának kiválasztása érdekében a szükséges jogi, közbeszerzési eljárások lebonyolítása;
- projekt megvalósulása után a projekt által kialakított rendszer létesítményei üzemeltetésének biztosítása;
- hulladékkezelési közszolgáltatás szervezése.

A Projekt Iroda szervezetése és működésére vonatkozó részletes szabályozást a Társulás Tanácsa által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

VII/4. Felügyelő Bizottság

A Tagok megállapodnak abban, hogy a Társulási Tanács ellenőrző-felügyelő szervként 12 főből álló Felügyelő Bizottságot hoznak létre.

A Felügyelő Bizottság tagjait a Társulás Tanácsa választja meg. A Felügyelő Bizottság tagjaira bármely tanácsstag javaslatot tehet. Elnökét és a tagjainak több mint felét a Társulási Tanács tagjai sorából kell megválasztani. Az elnök és a tagok megválasztásához minősített többség szükséges.

A Felügyelő Bizottság üléseit a Felügyelő Bizottság elnöke hívja össze. Bármely tag kezdeményezheti az ülés összehívását a napirend megjelölésével. Az ülésen tanácskozási joggal részt vesz a Munkaszervezet vezető és a Projekt Irodavezető. A Felügyelő Bizottság működésére a Mőtv. az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni. A működésre vonatkozó részletes szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani, mely rendelkezések nem lehetnek ellentétesek a Társulási Megállapodásban meghatározott szabályokkal.

A Felügyelő Bizottság feladat- és hatásköre:

- a) kiemelt feladata a beruházás működési és pénzügyi ellenőrzése;
- b) megvizsgálja a Társulás és a Projekt Iroda éves munkatervét, éves költségvetési javaslatát, éves költségvetés végrehajtásáról készült éves beszámoló tervezetét, valamint a Társulási Tanács ülésén napirendre kerülő valamennyi üzletpolitikai jelentést az adatok valódisága és a jogszabályoknak való megfelelés szempontjából és erről előterjesztést készít a Társulási Tanács számára;
- c) jogosult a Társulás könyveibe betekinteni, a Társulás pénztárát, szerződéseit, bankszámláját, pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését megvizsgálni;

- d) jogosult a Társulási Tanács munkájának, feladatok eredményének és minőségének ellenőrzésére;
- e) vizsgálja a Tagok elé terjesztendő jelentéseket, beszámolókat;
- f) vizsgálódásainak eredményeiről évente köteles beszámolót előterjeszteni mind a Társulási Tanács, mind a tagi önkormányzatok képviselő-testületei számára;
- g) vizsgálja az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás indokait és gazdasági megalapozottságát;
- h) figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonsvltózás alakulását, értékeli az azt előidézö okokat;
- i) felvilágosítást, tájékoztatást kérhet a projekt bármely résztvevőjétől.

Amennyiben a Felügyelő Bizottság munkája során megállapítja, vagy egyébként tudomást szerez arról, hogy a Társulás tevékenysége vagy mulasztása jogszabályba, jelen társulási megállapodásba ütközik, vagy egyébként sérti a Társulás vagy a Tagok érdekeit, köteles haladéktalanul a Társulási Tanács ülésének összehívását kezdeményezni, illetve javaslatot tehet az ülés napirendjére vonatkozóan.

A jelen VII/4. pont negyedik bekezdés f) pontjában foglalt, önkormányzati képviselő-testületek irányában fennálló beszámolási kötelezettség keretében, a társult önkormányzatok indítványozhatják célirányos ellenőrzés lefolytatását, mely ellenőrzés eredményéről a Felügyelő Bizottság köteles tájékoztatást nyújtani valamennyi tagi önkormányzat számára.

VII/5. Székhely Önkormányzat Polgármesteri Hivatala

A Társulási Tanács munkaszervezeti feladatait a társulás székhelyének Polgármesteri Hivatala látja el.

A döntések előkészítése, végrehajtás szervezése során feladatai:

- Jogszerű működés folyamatos biztosítása,
- Értekezletek, ülések megszervezése,
- A Társulás elnöke, alelnökei, az Operatív Tanács valamint a Felügyelő Bizottság munkájának segítése,
- Előterjesztések, döntéstervezetek, jegyzőkönyvek, emlékeztetők elkészítése, határozatok végrehajtása,
- Adminisztráció, levelezés, iktatás - irattározás, adatszolgáltatás,
- Kapcsolattartás és információszolgáltatás az önkormányzatoknak,
- szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntések előkészítése,
- A Társulás éves munkatervére érkező javaslatok összefoglalása, éves költségvetési tervzet, költségvetési beszámoló elkészítése, gazdálkodási feladatok ellátása.

VIII. A TÁRSULÁS KÉPVISELETE

A Társulást harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt általános képviseleti jogkörrel felruházva az elnök képviseli. Az elnök akadályoztatása esetén a Társulás képviseletét a Társulás elnökének helyettesítésére vonatkozó szabályok szerint kell ellátni.

A Társulást az elnök önállóan jegyzi. A Társulás jegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel előírt, előnyomott vagy nyomtatott társulási név alatt az elnök teljes nevét önállóan írja alá.

IX. A TÁRSULÁS FELÜGYELETE

X. A TÁRSULÁSBAN FOGLALKOZTATOTT SZEMÉLY ALKALMAZÁSÁNAK FELTÉTELEI

A Társulás alkalmazottainak jogviszonyára a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.), valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményekről szóló 77/1993. (V. 12.) kormányrendeletben foglaltak az irányadók.

XI. TAGSÁGI JOGVISZONY

Tagok ezen Társulási megállapodás elfogadásával és aláírásával, kötelezettséget vállaltak arra vonatkozóan, hogy elfogadják a kiválással, illetve kizárással összefüggő felelősségi szabályokat.

XI/1 A Társulásból történő kiválás

Tekintettel arra, hogy a Társulás határozott cél megvalósítására jött létre, Tagok a beruházás megvalósítása érdekében önként vállalják, hogy a törvényben biztosított Társulásból történő kiválás jogával csak tényleges és alapos indokok alapján, a Társulási Tanáccsal és a KA Közreműködő Szervezettel történt egyeztetést követően élnek.

Amennyiben a beruházás jelen szerződés aláírásától számított 3 éven belül nem kezdődik meg, illetve az aláírástól számított 6 éven belül nem valósul meg, úgy Tagok a fent megjelölt határidő letelte után, ezen okból is élhetnek felmondási jogukkal.

A Társulási megállapodást felmondani, a Társulásból kiválni a naptári év utolsó napjával valamint a harmadik negyedév utolsó napjával lehet. A kiválásról szóló minősített többséggel hozott döntést a képviselő-testület legalább hat hónappal korábban köteles meghozni és a Társulási Tanáccsal közölni. Kiváló Tag a kiválásról szóló döntése meghozatalakor köteles figyelembe venni a támogatási szerződésben foglaltakat.

A Társulásból kiváló Tag köteles a tárgyévi vagyoni hozzájárulásának teljesítésére, valamint a kiválásával a Társulásnak okozott valamennyi költség teljes körű megtérítésére. Ezen helytállási kötelezettséget Tagok szorosan értelmezik, ezért valamennyi, a kiválással összefüggő költség, kötelezettségvállalásra vonatkoztatják. A Társulás tagjai megállapodnak abban, hogy nem szüntethető meg a tagsági jogviszony kiválással mindaddig, amíg a tag a Társulással szemben fennálló lejárt tartozását nem rendezi.

A Tag jogellenes felmondása esetén, fentiek mellett, a kártérítés egyéb jogszabályi feltételeinek fennállása esetén, kártérítésre köteles.

A Társulásból kiváló tudomásul veszi, hogy a projekt megvalósítása érdekében általa befizetett önrészt nem követelheti vissza a Társulástól, a még be nem fizetett önrészt pedig köteles a pénzügyi elszámolásig megfizetni.

Kiválás, illetve tagi kizárás esetén a Társulás köteles 60 napos határidőn belül a Taggal elszámolni a vagyoni hozzájárulás arányának megfelelően, figyelembe véve a Társulást terhelő kötelezettségeket is, majd a Tag tulajdoni hányadát pénzben megváltani. Amennyiben a Társulás működését a pénzbeni megváltás saját mérlegelése szerint veszélyezteti, úgy jogosult a teljesítést a kiválástól számított 1 évre elhalasztani, vagy természetben rendezni.

Az elszámolás során Felek közösen egyeztetve, írásban rögzíteni kötelesek a pénzbeli teljesítés és megváltás ütemezését.

XI/2 Tagi kizárás

Amennyiben a Tag a jelen megállapodásban foglalt lényeges kötelezettségét megszegi, illetve elmulasztja, az elnök köteles a Tagot kétszer, írásban, megfelelő határidő tűzésével felhívni a teljesítésre. Ha a Tag ezen felhívás ellenére - annak kézhezvételétől számított 30 napon belül - sem tesz eleget a jelen megállapodásban rögzített kötelezettségeknek, a Társulási Tanács minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával kizárhatja a Társulásból a mulasztó képviselő-testületet.

A kizárás jogkövetkezményei azonosak a tagi kiválás jogkövetkezményeivel, azaz ebben az esetben sem mentesül a Tag önrész befizetési, a költségekre vonatkozó helytállási, esetleges kártérítési és egyéb kötelezettségei alól.

Lényeges kötelezettségszegésnek minősül a Tag részéről a Társulási Megállapodás IV/2. pontja alatt meghatározott tagi kötelezettségek nem teljesítése, fejlesztési-, működési hozzájárulás nem fizetése.

XI/3 Tagfelvétel

A Társuláshoz történő csatlakozáshoz a Társulási Tanács javaslata alapján, a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott hozzájáruló határozata alapján kerülhet sor, kizárólag azon önkormányzatok képviselő-testületei számára, amelyek hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatok közös ellátása érdekében kívánnak csatlakozni, továbbá amely önkormányzatokkal a műszaki kapcsolat már létrejött, illetve az kialakítható, továbbá akik jelen szerződés rendelkezéseit magukra nézve teljes egészében kötelezőnek ismerik el.

A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének minősített többséggel, legalább hat hónappal korábban meghozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület elfogadja a Társulás céljait is tartalmazó Társulási Megállapodást, továbbá a feladatok megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja. Erről a Társulási Tanácsot értesíteni kell. A társuláshoz csatlakozni a naptári év első napjával és július 1. napjával lehet.

Tekintettel arra, hogy a Társulás egy integrált hulladékgazdálkodási rendszer létrehozása, valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeinek biztosítása céljából jött létre, a Társuláshoz csatlakozni szándékozó új tagnak vállalnia kell a hulladékgazdálkodási rendszer létesítését szolgáló pályázati és engedélyezési dokumentációk, valamint a tenderdokumentációk készítésének kezdő évétől az éves működési hozzájárulás összegének visszamenőlegesen történő megfizetését. Azon csatlakozni szándékozó új tag esetén, aki azt megelőzően egy másik hulladékgazdálkodási társulás tagja volt, a Társulás Tanácsa-figyelemmel a csatlakozás körülményeire- egyedileg állapítja meg a visszamenőlegesen fizetendő működési hozzájárulás összegét.

A csatlakozás elfogadása esetén a jelen Társulási Megállapodást a Tagokra nézve módosítani kell és a változást a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságához be kell jelenteni.

XII. A TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS HATÁLYA, MEGSZŰNÉSE

A Társulási szerződés hatálya a projekt megvalósítására, a vagyonkezelés időtartamára terjed ki.

A Társulás megszűnik, ha:

- célja a KA támogatási kérelem elutasítása miatt lehetetlenné válik;
- a megállapodásban meghatározott időtartam eltelt, vagy törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósult
- valamennyi Tag minősített többséggel hozott határozattal elhatározta a Társulás megszüntetését;
- bíróság jogerős döntése alapján.
- törvény erejénél fogva

A Társulás megszűnése esetén Tagok a megszűnés időpontjával bezáróan egymással elszámolni kötelesek.

A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek teljesítése után fennmaradó vagyon a Társulás tagjait vagyoni hozzájárulásuk, amennyiben az nem állapítható meg, úgy a települések lakosságszáma arányában illeti meg.

A Társulás megszűnése esetén a Társulás kötelezettségeiért Tagok a vagyoni hozzájárulásuk, amennyiben az nem állapítható meg, úgy a települések lakosságszáma arányában tartoznak felelősséggel.

A tagi önkormányzatok Képviselő-testületei a Társulási Megállapodást közös megegyezéssel módosíthatják az általuk meghatározott időponttal.

XIII. NYILVÁNOSSÁG BIZTOSÍTÁSA

A tagi önkormányzatok általános feladatai közé tartozik a társadalmi tudatformálás. A szerződés V. fejezetében rögzítetteknek megfelelően, jelen projekt megvalósításához elengedhetetlen feltétel a megfelelő nyilvánosság biztosítása.

Tagok kötelezettséget vállalnak közvetlenül, továbbá saját szervezeteik útján, illetve a civil szervezetek bevonásával a teljes körű lakossági tájékoztatásra. Ezen tájékoztatás keretében a kötetmi jogi jellegén túlmenően, fel kell hívniuk a lakosság figyelmét a környezetvédelmi feladatokra, a jogszabályi előírásokra, valamint információt kell szolgáltatniuk a szerződés céljával szolgáló beruházás előnyeiről.

Tagok a teljes pályázati és beruházási időszakra vonatkozóan rendszeres és folyamatos tájékoztatást nyújtanak településeik polgárai számára olyan formában, amely alkalmas arra, hogy a tájékoztatás eljusson valamennyi érintetthez (pl. települési lakossági fórumok szervezése, írott és elektronikus sajtó igénybevétele, helyi kiadvány megjelentetése).

Fentiek mellett a Tagok által jelen Társulási megállapodás keretében kiépítésre kerülő szervezeti rendszernek is kötelezettsége a lakossági tájékoztatást szolgáló munkálatok elősegítése, szervezése. A Társulás nemcsak az írott és elektronikus média tájékoztatására kötelezett, hanem arra is, hogy a projekttel kapcsolatos valamennyi információ a Tagokhoz, illetve azok hivatali szervezetén keresztül a lakossághoz eljusson.

A Társulásnak folyamatosan törekednie kell az országos és a regionális hatósági, valamint a civil szervezetek tájékoztatása során a beruházás elfogadtatására, ezáltal működése biztonságának megőrzésére is.

XIV. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Jelen Társulási megállapodás hatályba lépéséhez Társult Tagi Önkormányzatok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott jóváhagyása szükséges.

A Társulás alapításával kapcsolatos költségek a Társulás költségei közt számolandók el.

Jelen megállapodás módosításához a Társulásban résztvevő valamennyi önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel hozott határozata szükséges.

Tagok tudomásul veszik, hogy az önkormányzatok képviseletére jogosult személyek változása esetén, 30 napon belül meg kell jelölniük az új tagi képviselőket.

A Társulás a célját képező szakmai tevékenység végzésére, írásban külső szakmai szervezetet bízhat meg a vonatkozó közbeszerzési és egyéb jogszabályoknak betartásával.

Tagok rögzítik, hogy amennyiben jelen megállapodás valamely rendelkezése jogszabály vagy egyéb, feleken kívülálló ok miatt objektíve nem alkalmazható, a többi - fentiekkel nem érintett - része teljes hatályban fennmarad.

A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalásos úton, egymás közötti egyeztetéssel kísérlik meg rendezni, ennek sikertelensége esetére a Fejér Megyei Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagos illetékességének vetik alá magukat. Az egymás közötti egyeztetésekbe Tagok kötelesek bevonni a KA Közreműködő Szervezetet.

Jelen Társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben elsősorban a Mötv. és az Áht. az irányadó.

A Társulás a Társulási Megállapodás IV/3. pontjában megfogalmazott a Társulás tagjai által átruházott feladatokat 2010. április 1. naptól látja el.

Tagok a jelen társulási megállapodást aláírás előtt részletesen átolvasták, közösen értelmezték és az abban foglaltakat és megértették.

A fentiek szerint ezen szerződést – a 2. sz. mellékletet képező aláírási íven - Tagok 10 eredeti példányban jóváhagyólag aláírták. Az eredeti példányokból 5 példány a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal irattárában, 5 példány a Projekt Iroda irattárában helyezendő el, melyek hivatalos célra felhasználhatók. Mindegyik szervezet 2-2 eredeti példányt köteles az irattárában megőrizni. A Társulás tagjai az eredeti példány Társulási Tanács elnöke által hitelesített másolatát őrzik saját irattárukban.

Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. számú melléklet: Tagi önkormányzatok felsorolása a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott időpont szerinti lakosságszámmal
2. számú melléklet: Aláírási ív
3. számú melléklet: Képviselő-testületi határozatok nyilvántartása

Polgárdi, 2017.....

2017. december 18-ai rendes, nyílt képviselőtestületi ülés

11. napirendi pont: Vis maior (2) pályázat közbeszerzőjének kiválasztása

Tisztelt Képviselőtestület!

A Képviselőtestület 2017. november 23-ai ülésén döntött arról, hogy a vis maior (2) pályázat 49.467.000 Ft-os támogatási összegének felhasználásához szükséges közbeszerzési eljárás lebonyolítására árajánlat kéréssel keresi meg az alábbi cégeket:

1./ ECOBIO SYSTEM KFT

1034 Budapest, Bécsi út 77-79. I/1.

Tel/fax: +36 1 240 0982

Képviseli: Zágoniné Dabi Annamária

e-mail: zagoni.anna@ecobio.hu

2./ Dr. Benke Gábor Ügyvédi Iroda

1121 Budapest, Mártonhegyi út 7/A.

Képviseli: Dr. Benke Gábor

e-mail: benke.gabor@yahoo.de

3./ GVC KFT

2081 Piliscsaba, Álmos vezér út 11.

Képviseli: Farkas Viktor

e-mail: titkarsag@gvckft.hu

Az ECOBIO SYSTEM KFT és a GVC KFT határidőre megküldte árajánlatát, amelyek a következők:

1./ ECOBIO SYSTEM KFT árajánlata: bruttó 635.000 Ft,

2./ GVC KFT árajánlata: bruttó 850.900 Ft.

A beérkezett árajánlatok összegéből megállapítható, hogy az olcsóbb árajánlatot az ECOBIO SYSTEM KFT nyújtotta be, bruttó 635.000 Ft-os összeggel. Ezért javaslom a képviselőtestületnek, hogy a vis maior (2) pályázat közbeszerzési eljárásának lebonyolításával az ECOBIO SYSTEM KFT-t bízta meg, bruttó 635.000 Ft-os összeggel.

Határozati javaslat
vis maior pályázat közbeszerzőjének kiválasztásáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a vis maior pályázat 49.467.000 Ft-os támogatási összegének felhasználásához szükséges közbeszerzési eljárás lebonyolításával megbízza az ECOBIO SYSTEM KFT-t (1034 Budapest, Bécsi út 77-79. I/1.), az általa adott bruttó 635.000 Ft-os árajánlat elfogadásával.


A Képviselőtestület felhatalmazza Farkas Imre polgármestert az ECOBIO SYSTEM KFT-vel történő szerződéskötésre.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2017. december 31. (a szerződéskötésre)

Előszállás, 2017. december 13.




Farkas Imre
polgármester

Polgármesteri Hivatal Előszállás

Feladó: GVC Kft Titkarság <titkarsag@gvckft.hu>
Küldve: 2017. december 5. 17:03
Címzett: Polgármesteri Hivatal Előszállás
Tárgy: Re: Ajánlat kérés közbeszerzésre
Mellékletek: Árajánlat_Előszállás_20171205.pdf

2017.12.06.

F.J.

725-27/2017.

Tisztelt Polgármester Úr!

Mellékelten küldöm árajánlatunkat.

Üdvözlettel,

Csontó Bianka
E-mail: titkarsag@gvckft.hu
GVC Kft.
1141 Budapest, Komócsy u. 5. I. emelet
2017. 11. 29. 14:49 keltezéssel, Polgármesteri Hivatal Előszállás írta:

Tisztelt Farkas Viktor Úr!

Csatoltan megküldöm Előszállás Nagyközség Önkormányzatának közbeszerzési eljárás lefolytatására szóló ajánlatkérését.

Előszállás, 2017. november 29.

Tisztelettel:

Farkas Imre sk.
polgármester

F.J.



GVC Tanácsadó és Szolgáltató Kft
1141 Budapest, Komáromy utca 5. 1. emelet
Telefon: +3630 300 3565, e-mail: titkarsag@gvc.hu

**ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZAT**
2424 Előszállás, Fő tér 3.

Tárgy: Árajánlat közbeszerzési
feladatok elvégzése tárgyban

Tisztelt Polgármester Úr!

Örömmel fogadtuk ajánlatkérését a tárgyban nevezett beruházás közbeszerzési feladatainak ellátására vonatkozóan.

A beruházás során megvalósítandó (egy darab Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolítására az alábbi ajánlatot adjuk:

| | |
|--|---------------------------|
| Egyösszegű ajánlatunk | nettó 570.000,- Ft |
| Tájékoztató eljárás eredményéről c. hirdetmény | nettó 100.000,- Ft |
| ÖSSZESEN: | nettó 670.000,- Ft |

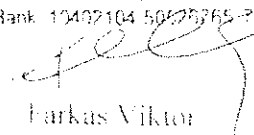
Ajánlatunkat 30 napig tartjuk fenn.

Árajánlatunk elfogadása esetén várjuk szíves megkeresésüket.

Budapest, 2017. december 5.

Üdvözlettel

GVC Tanácsadó és Szolgáltató Kft
1141 Budapest, Komáromy u. 5. 1. em.
Cégsz.: 13 09 171415
Adószám: 25001369-2-13
Bank: 11402104 50020365 7000000000000000


Lőrincz Viktor
GVC Kft.
ügyvezető

Polgármesteri Hivatal Előszállás

Feladó: Zágoni Anna - Ecobio System Kft. <zagoni.anna@ecobio.hu>
Küldve: 2017. december 7. 19:54
Címzett: Polgármesteri Hivatal Előszállás
Tárgy: ECOBIO SYSTEM Kft. ajánlata
Mellékletek: 78_2017_Ajanlat_ECOBIO_Eloszallas.pdf

2017. 12. 08. F. J.
725-28/2017.

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük felkérésüket a közbeszerzési eljárás lefolytatása tekintetében. Csatolva küldöm az ECOBIO SYSTEM Kft. ajánlatát szíves felhasználásra.

--

Üdvözlettel:

Zágoniné Dabi Annamária

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

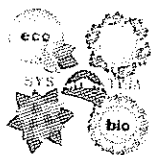
ECOBIO SYSTEM Kft.

székhely/iroda: 1034 Budapest, Bécsi út 77-79. 1.em. 1.

Tel.: +36 30 616 6179

Tel./Fax: +36 1 240 0982

JOGNYILATKOZAT: A jelen üzenetben található információk bizalmasak, üzleti titok, illetve egyéb titok körébe tartozhatnak, azokat kizárólag a címzett használhatja fel. Amennyiben nem Ön ennek az üzenetnek a címzettje, kérjük, azonnal értesítse a feladót és az üzenetet törölje a rendszeréből. Felhívjuk figyelmét, hogy a nem Önnek címzett elektronikus levél jogosulatlan felhasználása, másolása, terjesztése vagy a tartalmával való visszaélés jogszabályba ütközőnek minősülhet és szigorúan tilos.



Levelünk száma: 78/2017
Dátum: 2017. december 7.
Ügyintézőnk: Zágoniné Dabi Annamária
E-mail: kozbeszerzes@ecobio.hu
Telefon: +36 30 616 6179

Levelük kelte és száma:
Ügyintézőjük:
Telefon:

Előszállás Nagyközség Önkormányzata
2424 Előszállás
Fő tér 3.

Farkas Imre
polgármester úr
részére

Tárgy: Ajánlat teljes körű közbeszerzési eljárás lebonyolítására és ehhez kapcsolódó közbeszerzési tanácsadó tevékenység teljes körű ellátására

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással a 2017. november 29-én kelt árajánlat bekérő levelükre, ezúton köszönöm meg megkeresését a bruttó 49 467 000 millió forint támogatásból megvalósuló kivitelezés közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolítására, melyre az alábbi ajánlatot adom:

Ajánlatkérő neve: Előszállás Nagyközség Önkormányzata

Ajánlattevő neve: ECOBIO SYSTEM Kft.

Ajánlattevő címe: 1034 Budapest Bécsi út 77-79. I. em.1.

Ajánlattevő adószáma: 24238371-2-41

Ajánlat közbeszerzési eljárás lefolytatására:

Nettó 500 000 Ft + 135 000 Ft ÁFA, azaz bruttó 635 000 Ft,

mely az alábbi díjakból tevődik össze:

közbeszerzési szakértési díj: nettó 100 000 Ft + 27 000 Ft ÁFA

közbeszerzési eljárási díj: nettó 400 000 Ft + 108 000 Ft ÁFA

Külön tételként Hirdetménydíj (Tájékoztató az eljárás eredményéről): 100 000 Ft (ÁFA mentes)

Bízom ajánlatunk kedvező elbírálásában.

Üdvozzal:

Zágoniné Dabi Annamária
ügyvezető

Farkas Imre
polgármester
Polgármesteri Hivatal

Dátum: 2017. december 5.
Iktatószám: 28-20 /2017.
Ügyintéző:

2424 Előszállás, Fő tér 3.

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

2017. 12. 08
1425/2017.

F. J.

Mint Önök előtt is ismert lehet, Rohonczi Roho István szobrászművész – Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata támogatásával – elkészítette Szent Pantaleon, kórházunk névadója egész alakos gipsz mintáját, melyet 2016. szeptember 13-án egy sajtótájékoztató keretében felavattunk a kórház aulájában. A bronz szobor egy mésző csobogó központi alakja lesz, melyet a Szent Pantaleon Kórház főbejárata melletti parkban szeretnénk felállítani.

Szent Pantaleon a III. században Kis-Ázsiában élt, mártírhálált halt gyógyító szent, így erőt adhat a betegek gyógyulásához, a kórházi dolgozóknak áldásos munkájuk elvégzéséhez.

A művet adományok, felajánlások útján tudjuk megvalósítani. Létrehozásának összköltsége 10,5 millió forint + áfa, mely tartalmazza a bronz szobor, a csobogó medence, a gépészeti és tereprendezési munkálatok árát.

Az adományokat az alábbi számlaszámra várjuk:

Modern Művészetért Közalapítvány, 12024009-01561676-00100001 (Raiffeissen Bank)

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata az alkotás elkészítéséhez 2 millió forintot ajánlott fel.

Azzal a kéressel fordulunk Önökhöz, hogy anyagi erejükhöz mérten szíveskedjenek támogatni a projekt megvalósítását.

Tisztelettel:



Vas János
Vas János
projektmenedzser

Rohonczi Roho István
szobrászművész





Előszállás Nagyközség Önkormányzata 2017. december 18-i Képviselőtestületi ülés

13. napirendi pontja: Teleház használatba adási szerződése

Tisztelt Képviselőtestület!

Előszállás Nagyközség Önkormányzata és az Előszállási Gyermekek- és Ifjúsági Alapítvány 2001-ben 15 évre kötött egy ingyenes használatba adási szerződést, mely a Teleház használatára vonatkozott.

A szerződés 2016. júliusban lejárt és ezen időpont előtt nem került meghosszabbításra.

Javaslom, hogy a Teleházat a továbbiakban is használhassa az Alapítvány, így jelent előterjesztésemben szerepel egy új, 2018. január 1-től érvényes, újabb 15 évre szóló, ugyancsak ingyenes használatba adási szerződés-tervezet.

Kérem, hogy a szerződés-tervezetet az alábbi határozati javaslat elfogadásával hagyják jóvá:

Határozati javaslat

a Teleház ingyenes használatba adásáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a tulajdonát képező, előszállási 1433/4. hrszámú, 2424 Előszállás, Bem u. 2. szám alatt található ingatlan (Teleház) ingyenes használatba adását határozza el az Előszállási Gyermekek- és Ifjúsági Alapítvány (2424 Előszállás, Bem u. 2.) részére.

Felhatalmazza Farkas Imre polgármestert az e határozat mellékletét képező használatba adási szerződés aláírására.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2017. december 31. (a szerződés aláírására)

Előszállás, 2017. december 15.



Farkas Imre
polgármester

HASZNÁLATBA ADÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Előszállás Nagyközség Önkormányzata** (2424 Előszállás, Fő tér 3., képviselő: Farkas Imre polgármester, a továbbiakban: Önkormányzat), mint használatba adó, másrészről az

Előszállási Gyermekek-és Ifjúsági Alapítvány (2424 Előszállás, Bem u. 2., képviselő: Dr. Gentischer Ferenc, a kuratórium elnöke, a továbbiakban: Alapítvány), mint használatba vevő között az alábbi feltételekkel:

A megállapodás célja:

A fenti együttműködés kialakításával hozzá kívánnak járulni a civil társadalom fejlődéséhez, a civil szervezetek számára nyújtott szolgáltatások minél szélesebb körű hozzáféréseinek biztosításához. Ennek érdekében a felek megállapodnak a Kézműves-és teleház működtetésében vállalt szerepükről. A felek együttműködésük keretében 2018. január 1. napjától 15 éves időtartamra a fent nevezett civilház működését biztosítják Előszállás Nagyközség Önkormányzatának tulajdonában lévő 1433/4. hrszámú, 2424 Előszállás, Bem u. 2. szám alatt található ingatlanon.

Az együttműködésből származó kötelezettségek:

- I. Előszállás Nagyközség Önkormányzatának kötelezettségei:
 1. Az Önkormányzat használatba adja az Alapítványnak az Előszállás, Bem u. 2. számú ingatlanon található épületet a kézműves-és teleház funkciók ellátásához.
 2. Az Önkormányzat a jelen használatba adási szerződést 2018. január 1. napjától kezdődő hatállyal 15 évi határozott időtartamra köti meg. A használatba adási szerződés lejártá 2032. december 31.
 3. Az Önkormányzat a tárgyi ingatlant térítésmentesen adja át az Alapítvány számára.
 4. Az Önkormányzat vállalja, hogy az átadástól számított 3 éven keresztül anyagi támogatásban részesíti az Alapítványt, amelynek összege évente a képviselőtestület döntése alapján változhat a költségvetés függvényében.
- II. Az Előszállási Gyermekek-és Ifjúsági Alapítvány kötelezettségei:
 1. Az Alapítvány vállalja, hogy 2018. január 1. napjától 15 éven keresztül működteti a kézműves-és teleházat az Előszállás, Bem u. 2. szám alatti ingatlanon található lakóépületben.
 2. Az Alapítvány tudomásul veszi a használatba adási szerződés határozott időtartamát, valamint a térítésmentes használattal egyetért.
 3. Az Alapítvány gondoskodik az épület és annak közvetlen környezetéhez tartozó ingatlan és közterület rendben tartásáról, az épület folyamatos karbantartásáról, anyagi lehetőségeitől függően. Az Alapítvány vállalja, hogy bármilyen átalakítási munkálatokat tervez, azt előzetesen az Önkormányzattal egyeztet.
 - A használatba adó tudta nélkül semmilyen munkálatokat nem végez Előszállás, Bem u. 2. szám alatti ingatlanon található épületen.
 4. Az Alapítvány vállalja, hogy az Előszálláson működő civil szervezetek számára biztosítja a civil irodai funkciók igénybe vételét, inkubációs lehetőséget teremtve számukra.
 5. A használat jogának gyakorlása harmadik félnek nem engedhető át.
- III. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen használatba adási szerződés a határozott időtartam fennállása alatt csak az esetben mondható fel – 30 nap felmondási idővel, a felmondást követő hónap utolsó napjára -, ha
 - az Alapítvány a bérlemény tárgyát szándékosan rongálja,
 - a használatba adási szerződésben foglaltakat megszegik,

- az Önkormányzat az Alapítvány részére megfelelő csereingatlant tud biztosítani.
- IV. A szerződő felek vitás kérdések esetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szabályait tekintik irányadónak.
- V. A szerződő felek jogvita esetére kikötik a Dunaújvárosi Járásbíróság kizárólagos illetékességét.
- VI. A használatba adási szerződés 2 oldalon, 7 példányban készült, melyből 4 példány az Alapítványt, 3 példány az Önkormányzatot illeti meg. A szerződő felek a szerződést az áttanulmányozást követően helyben hagyólag aláírták.

Előszállás, 2017. december ...

Előszállás Nagyközség Önkormányzata
nevében

Farkas Imre
polgármester

Előszállási Gyermek-és Ifjúsági
Alapítvány nevében

Dr. Gentischer Ferenc
kuratórium elnöke

Ellenjegyezte:

Győriné Tar Edit
aljegyző

ELŐSZÁLLÁSI GYERMEK- ÉS IFJÚSÁGI ALAPÍTVÁNY
2424 Előszállás, Bem utca 2-1/B.

Előszállás Nagyközség Önkormányzata

2424 Előszállás, Fő tér 3.

2017. 11. 20.

F.J.

1352/2017.

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Előszállási Gyermekek- és Ifjúsági Alapítvány nevében az alábbi ügyekben keresem meg Önt, Önöket:

I. Előszállás Nagyközség Önkormányzata és az Előszállási Gyermekek- és Ifjúsági Alapítvány közötti a 2424 Előszállás, Bem utca 2. (a szerződésben még 2-1/B.) szám alatti Kézműves- és teleházra vonatkozó használatba adási szerződés 15 éves időtartama 2016. július 31. napján lejárt. A további használati- működési lehetőség érdekében kérem és javaslom a használati szerződés újabb 15 évvel, esetleg határozatlan időtartamra történő meghosszabbítását.

II. Alapítványunk a Kézműves- és teleház felújítása érdekében indulni kíván a hamarosan megnyíló LEADER pályázaton. A pályázaton maximálisan elnyerhető 10 millió forinthez 2,5 millió forint önrész biztosítása is szükséges lenne.

Tisztelettel kérem a képviselő-testületet, hogy a hiányzó önrészt határozatával biztosítsa az alapítvány számára. Az épület felújítása mindannyiunk érdeke lenne, hiszen, sajnos egy jelenleg elég rossz állapotban lévő közösségi épület újulna meg, vonzva szolgáltatásaival a település lakosságát, csökkentené az épületre fordított rezsi kiadásokat. A pályázat elnyerésével – mivel az épület az önkormányzat tulajdona – 12,5 millió forinttal növekedne a vagyonkataszter, illetve a település központi arculata újulna meg, hiszen a központi helyen fekvő épület felújított homlokzatával gazdagítaná azt.

Bízva a testület kedvező döntésében, mindenki segítségét előre is köszönöm!

Előszállás, 2017. november 19.

Tisztelettel:



dr. Gentischer Ferenc
kuratórium elnök

Polgármesteri Hivatal Előszállás

Feladó: Ferenc Gentischer <gentischer.ferenc@gmail.com>
Küldve: 2017. december 1. 7:56
Címzett: Farkas Imre; polghiv@eloszallas.hu
Tárgy: igazolás
Mellékletek: 6-sz-melleklet-tulajdonosi-hozzajarulas.pdf

2017. 12. 04.

F.J.

1379/2017

Kedves Imi!

Csatoltan küldök egy nyilatkozatot, melyet a GINOP-3.3.1 pályázathoz kellene melléletként benyújtani. Mint említettem, ez az a pályázat, mellyel informatikai eszközöket tudnánk beszerezni. Ez mellet kellene a teleház használati szerződés megújítása is legkésőbb a decemberi testületi ülésig, mert decemebr 31-ig zárják a pályázatot.

Segítségedet ez úton is köszönöm!

Üdvözlettel:

Feri



Mentes a vírusoktól! www.avg.com

6. SZÁMÚ MELLÉKLET

TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÁS

(Az adatlapot kérjük NYOMTATOTT NAGYBETŰVEL, kék tollal, olvashatóan és hiánytalanul kitölteni.
 Figyelem: a hiányosan vagy hibásan benyújtott hozzájárulási űrlap automatikusan ELUTASÍTÁSRA kerül!

A pályázatban részt vevő Digitális Jólét Program Pont adatai

| Megvalósítás helyszíne | |
|------------------------|--|
| Település | |
| Cím | |
| Irányítószám | |

A megvalósítási helyszín tulajdonosi adatai

| | |
|----------------|--|
| Név | |
| Település | |
| Cím | |
| Irányítószám | |
| Cégjegyzékszám | |
| Adószám | |
| E-mail cím | |

(Amennyiben nem rendelkezik e-mail címmel, kérjük, hagyja üresen.)

Alulírott, mint Tulajdonos nyilatkozom, hogy a pályázatban részt vevő Digitális Jólét Program Pont helyszíne a tulajdonomban van.

Jelen aláírással hozzájárulok a pályázatban részt vevő Digitális Jólét Program Pont helyszínén a műleírás alapján építési munkálatok elvégzéséhez.

Kelt, 2017.

 Tulajdonos aláírása



Előszállás Nagyközség Önkormányzata 2017. december 18-i Képviselőtestületi ülés

16. napirendi pontja: 2017. évi Közbeszerzési Terv 2. módosítása

Tisztelt Képviselőtestület!

A közbeszerzések központi ellenőrzéséről és engedélyezéséről szóló 320/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. § (1) és (4) bekezdése értelmében a közbeszerzéssel érintett szervezet minden év március 31. napjáig el kell, hogy készítse az éves közbeszerzési tervét, illetve az e rendelet alapján elkészült közbeszerzési szabályzatát is. A két dokumentum megléte feltétele a szervezetnél keletkező közbeszerzési eljárás lefolytatásának.

Önkormányzatunk a 2017. május 29-én benyújtott vis maior (2) pályázatára 49 467 000 Ft támogatást nyert el. Az összegből elvégzendő munkálatok (utak, járdák helyreállítása) értéke meghaladja a közbeszerzési értékhatárt, így az önkormányzatnak közbeszerzési eljárás keretében kell a kivitelezőt kiválasztania.

A közbeszerzési eljáráshoz szükséges az önkormányzat 2017. évi közbeszerzési tervének módosítása, mely az alábbi határozati javaslat mellékletét képezi, így kérem, hogy a Tisztelt Képviselőtestület hozza meg döntését:

Határozati javaslat

a 2017. évi Közbeszerzési Terv módosításáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete Előszállás Nagyközség Önkormányzatának 2017. évi Közbeszerzési Tervét e határozat melléklete szerint módosítja.

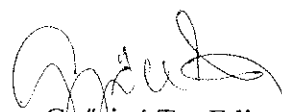
Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: folyamatos

Előszállás, 2017. december 15.

Bokorné dr. Jenei Zsuzsanna jegyző
nevében és megbízásából:




Györiné Tar Edit
aljegyző


Előszállás Nagyközség
Önkormányzata
2424 Előszállás, Fő tér 3.

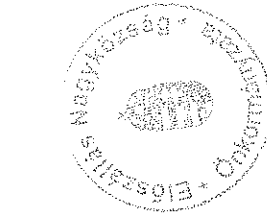
KÖZBESZERZÉSI TERV

2017. év

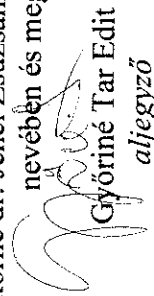
| Sor- szám | Tervezett közbeszerzés tárgya | CPV szerinti szám | Irányadó eljárási rend | Tervezett eljárási típus | Időbeli ütemezés | | Sor kerül-e vagy sor ke- rült-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesí- tett tájékoztató közzétételére? |
|--------------|--|-------------------|---------------------------|-----------------------------|--|--|--|
| | | | | | Az eljárás megindí- tásának időpontja | Szerződés teljesítésének időpontja vagy a szerző- dés időtartama | |
| 1. | vis maior esemény követ- keztében megrongálódott közterületek helyreállítása | | | meghívásos eljá- rás | 2017. október 1. | 2018. augusztus 28. | |
| 2. | vis maior esemény követ- keztében megrongálódott közterületek helyreállítása | | | meghívásos eljá- rás | 2017. november 1. | 2018. október 16. | |

Előszállás, 2017. december 18.


Farkas Imre
Polgármester



Bokorné dr. Jenei Zsuzsanna jegyző
névén és megbízásából:


Györiné Tar Edit
aljegyző



Előszállás Nagyközség Önkormányzata 2017. december 18-i Képviselőtestületi ülés

18.2. napirendi pontja: Dr. Ecsedi András István önkormányzati képviselő bejelentése

Tisztelt Képviselőtestület!

Dr. Ecsedi András István képviselőtársunk 2017. december 31. napjával le kíván mondani önkormányzati képviselői mandátumáról. Az erről szóló írásbeli nyilatkozatát eljuttatta hozzám, a nyilatkozat előterjesztésem mellékletét képezi.

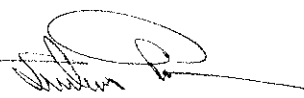
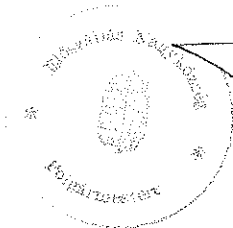
Tájékoztattam, hogy amennyiben a lemondását írásban benyújtja, azt a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 30. § (3) bekezdése alapján nem vonhatja vissza.

A lemondásról a képviselőtestületnek nem kell határozatot hoznia, tudomásulvételi kötelezettsége viszont van.

A 2017. december 31. napját követő első képviselőtestületi ülésen új önkormányzati képviselő fog belépni a testületbe Szloboda János személyében, ő az, aki a következő legtöbb szavazatot kapta a 2014. évi önkormányzati választáson. Eskütételére is ekkor fog sor kerülni.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Előszállás, 2017. december 15.



Farkas Imre
polgármester

Polgármesteri Hivatal Előszállás

Feladó: pemecs@tolna.net
Küldve: 2017. december 13. 13:56
Címzett: polghiv@eloszallas.hu
Tárgy: Bejelentés

2017. 12. 13.

1418/2017.

Gyze!

Tisztelt Képviselő Testület!

Alul jegyzett dr. Ecsedi András István, mint az Előszállás Nagyközség Önkormányzati Képviselő Testületének tagja bejelentem, hogy családi és ehhez köthető egyéb okok miatt 2017. december 31. hatállyal lemondok képviselői mandátumomról. Döntésem végleges.

Kérem a Testületet, hogy lemondásomat szíveskedjék elfogadni!

Előszállás, 2017. december 13.


dr. Ecsedi András István s.k.

Tisztelt Pénzügyi és Gazdasági Bizottság!

2017. 12. 18.
1518-2/2017.

Sze!

Alulírott dr. Ecsedi András István, mint az Előszállás Nagyközség Önkormányzati Képviselő Testületének és a képviselőtestület Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának tagja bejelentem, hogy képviselői mandátumomról történő lemondásommal együtt, 2017. december 31-i hatállyal lemondok pénzügyi és gazdasági bizottsági tagságomról is. Döntésem végleges.

Kérem, a Tisztelt Bizottságot, hogy lemondásomat szíveskedjék elfogadni!

Előszállás, 2017. december 18.



dr. Ecsedi András István



Előszállás Nagyközség Önkormányzata 2017. december 18-i Képviselőtestületi ülés

18.3. napirendi pontja: Igazgatási szünetről tájékoztatás

Tisztelt Képviselőtestület!

Ezúton kívánom tájékoztatni a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a karácsonyi és újévi ünnepi munkaszüneti napokat és a dolgozók ki nem vett szabadságait figyelembe véve, a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatával összhangban, a polgármesteri hivatalban 2017. december 27-29. napjaira vonatkozóan ügyelet fenntartásával, igazgatási szünet elrendelését javaslom.

Az igazgatási szünet alatt az ügyelet ellátásával a zavartalan ügyintézés és feladatellátás biztosított lesz.

Az igazgatási szünetet a következőképpen tervezzük megvalósítani:

2017. december 27-én (szerdán) 8.00-12.00 óráig,

2017. december 28-án (csütörtökön) zárva lesz a hivatal, mivel az ügyfélfogadás ezen a napon szünetel,

2017. december 29-én (pénteken) 8.00-12.00 óráig 2-2 fő köztisztviselő részvételével ügyeletet tartunk.

Az igazgatási szünet munkarendjéről az ügyfeleket tájékoztatjuk.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy az igazgatási szünet elrendeléséhez az alábbi határozati javaslat elfogadásával járuljon hozzá.

Határozati javaslat

a 2017. évi téli igazgatási szünetről

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az Előszállási Polgármesteri Hivatal téli igazgatási szünetének rendjét a következőképpen határozza meg:


1. Igazgatási szünetet rendel el a 2017. december 27-29-ig tartó időszakra.
2. Az igazgatási szünet alatt az ügyfélfogadás a következők szerint kerül kialakításra:

- a. 2017. december 27-én (szerdán) 8.00-12.00 óráig 2-2 fő köztisztviselő részvételével ügyeletet tart,
 - b. 2017. december 28-án (csütörtökön) zárva,
 - c. 2017. december 29-én (pénteken) 8.00-12.00 óráig 2-2 fő köztisztviselő részvételével ügyeletet tart.
3. Felkéri az aljegyzőt, hogy az ügyfélfogadás megváltozott rendjéről az ügyfeleket tájékoztassa.

Felelős: Győriné Tar Edit aljegyző

Határidő: 2017. december 19. (az ügyfelek értesítésére)

Előszállítás, 2017. december 15.



Farkas Imre
polgármester

HOZOTT DÖNTÉSEK

ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
15/2017. (XII.22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE
A TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMEÉRŐL

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) a)-h) pontjai alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában foglalt feladatkörében eljárva, a Fejér Megyei Kormányhivatal Kormányzati Kabinet Állami Főépítésze, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a kulturális örökségért felelős miniszter, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság véleményének kikérésével a következőket rendeli el.

I. FEJEZET
BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet célja és értelmező rendelkezések

1.§ (1) Előszállás Nagyközség településkép védelméről szóló rendeletének (továbbiakban: e Rendelet) célja a település sajátos karakterű településképeinek társadalmi bevonás és konszenzus által történő védelme és alakítása

- a) a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelem (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás a védelem megszüntetés szabályozásával;
- b) településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával;
- c) településképi követelmények szabályozásával;
- d) a településképi követelmények megvalósítását biztosító sajátos jogintézmények (településkép-védelmi szakmai konzultáció, településképi véleményezési eljárás, településképi bejelentési eljárás, településképi követelmények: területi és egyedi építészeti követelmények) rögzítésével;
- e) településkép-érvényesítési eszközök szabályozásával;
- f) településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával.

2.§ A helyi védelem célja Előszállás településképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökség kiemelkedő értékű elemeinek védelme, a jellegzetes karakterének a jövő nemzedékek számára történő megóvása.

A helyi védelem alatt álló építészeti örökség a nemzeti közös kulturális kincs része, ezért fenntartása, védelmével összhangban lévő használata és bemutatása közérdek.

3.§ A településkép szempontjából meghatározó területek megállapításának célja a település történeti múltját és a mezőföldi táj egyedi karakterét őrző területeken alkotott rendelkezésekkel megőrizni Előszállás egyedi településképét.

4.§ (1) E Rendelet elválaszthatatlan részét képezik az alábbiak:

a) Mellékletek:

- 1. melléklet Előszállás Nagyközség helyi védelem alatt álló építészeti örökségeinek jegyzéke
 - 1. fejezet Helyi területi védelem alatt álló területek elnevezése és lehatárolása
 - 2. fejezet Helyi területi védelem alatt álló területek lehatárolásának térképi bemutatása
 - 3. fejezet Helyi egyedi védelem alatt álló elemek
 - 4. fejezet Helyi egyedi védelem alatt álló elemek térképi ábrázolása

2. melléklet Előszállás Nagyközség településképi szempontból meghatározó területeinek jegyzéke
1. fejezet Településképi szempontból meghatározó területek elnevezése és lehatárolása
 2. fejezet Településképi szempontból meghatározó területek lehatárolásának térképi bemutatása
- b) Tájékoztató függelékek:
1. függelék Előszállás Nagyközség országos jelentőségű művi értékeinek jegyzéke
 1. fejezet Nyilvántartott és védett régészeti lelőhelyek adatai
 2. fejezet Nyilvántartott és védett régészeti lelőhelyek térinformatikai állománya
 3. fejezet Nyilvántartott műemlékek adatai
 4. fejezet Nyilvántartott műemlékek térinformatikai állománya
 2. függelék Előszállás Nagyközség nemzetközi, országos jelentőségű természeti értékei
 1. fejezet NATURA 2000 hálózat és tájképvédelem
 2. fejezet Nemzeti ökológiai hálózat
 3. függelék Tájédegen, agresszív gyomosító, invazív növényfajok jegyzéke
 4. függelék Helyi értékvédelmi kataszter

5.§ A rendeletben használt fogalmak jegyzéke

1. Arculati jellemző: a települési környezet vizuális megjelenését meghatározó jellemző, amely lehet kulturális, léptékbeli, formai, anyaghasználati (közvetített érzet) és minőségi (stílus); (a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 2.§ 1a. (továbbiakban Eljr.));
2. Cégér: valamely mesterségre vagy tevékenységre utaló tárgyat, figurális elemet, címerszerű ábrát tartalmazó épülettartozék (Eljr. 2.§ 1b.);
3. Címtábla, cégfelirat: olyan felirat, amely az adott tevékenység folytatására utal és az ingatlanon, vagy határvonalán helyezkedik el;
4. Egyéb műszaki berendezés: épületre szerelt műszaki eszköz (Eljr. 2.§ 1c.);
5. Építési reklámháló: építmény, építményrész, épületegyüttes megépítése, átalakítása, bővítése, felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, karbantartása, javítása, lebontása, elmozdítása érdekében végzett építési-szerelési vagy bontási munka során az e munka folyamatait legalább részben elfedő, reklámhordozót tartó berendezés; (a településképi védelmről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet 1.§ 1. (továbbiakban Rr.));
6. Épített környezet: a környezet tudatos építési munka eredményeként létrehozott, illetve elhatárolt épített (mesterséges) része, amely elsődlegesen az egyéni és a közösségi lét feltételeinek megteremtését szolgálja. (1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről 2.§ 5. (továbbiakban Étv.));
7. Építészeti örökség: az épített környezet maradandó építészeti értéket is képviselő elemeinek (építmény, épületegyüttes, táj- és kertépítészeti alkotás) összessége - annak minden beépített alkotórészével, tartozékával és berendezésével együtt. (Étv. 2.§ 33.);
8. Illeszkedés elve: A környező meglévő építmények paramétereit, karakterét, elhelyezkedését figyelembe vevő, a település egészének arányrendszerét szem előtt tartó, anyaghasználatában és színezésében környezetéhez alkalmazkodó tervezői módszer.
9. Helyi építészeti örökség: a település múltja szempontjából meghatározó építészeti örökség (Eljr. 2.§ 2a.);
10. Helyi építészeti értékvédelem: a helyi építészeti örökség értékeinek feltárása, számbavétele, védetté nyilvánítása, fenntartása és védelmének biztosítása. (Étv. 2.§ 34.);
11. Hirdetőoszlop: ör alaprajzú, vertikálisan tagolt, szélesség-magasság arányát tekintve közel 1:3 arányú, kombinált anyagú reklámhordozót tartó berendezés, melynek a reklámhordozó kihelyezésének módjától függően különböző típusai vannak (Rr. 1.§ 3.);

12. Hirdetőtábla: termék, tevékenység, esemény, közcélú információ meghirdetésére szolgáló műtárgy;
13. Hozzá tartozó tető: amelyből a tetőfelépítmény kiemelkedik.
14. Információs vagy más célú berendezés: olyan utcabútor, melynek egésze, vagy egy része reklámnak nem minősülő információs cél vagy egyéb cél megvalósításával közérdeket is szolgál.
(Rr. 1.§ 4.);
15. Közművelődési célú hirdetőoszlop: olyan hirdetőoszlop, amely létesítésének célját tekintve kizárólag közművelődési intézmények által akár tartósan, akár adott időszakban vagy adott alkalom erejéig önállóan, vagy több közművelődési intézmény által együttesen folytatott közösségi közművelődési tevékenység, illetve e közösségi közművelődési tevékenység keretében szervezett egyes kulturális programok, rendezvények népszerűsítésére irányuló reklámok közzétételére szolgál és kizárólag e célra használják (Rr. 1.§ 6.);
16. Reklámhordozót tartó berendezés: a funkcióját vagy létesítésének célját tekintve túlnyomórészt a reklámhordozót tartó, illetve annak elhelyezését biztosító, elősegítő eszköz, berendezés (Rr. 1.§ 15.);
17. Reklámtábla: olyan felirat, amely valamely tevékenységre, vagy termékre hívja fel a figyelmet;
18. Sajátos építményszíntípus: többnyire épületnek nem minősülő, közlekedési, hírközlési, közmű- és energiaellátási, vízellátási és vízgazdálkodási, bányászati tevékenységgel és a bányászati hulladék kezelésével kapcsolatos, atomenergia alkalmazására szolgáló, valamint a honvédelmi és katonai, továbbá a nemzetbiztonsági célú, illetve rendeltetésű, sajátos technológiájú építmények, amelyek létesítésekor - az építményekre, építési tevékenységekre vonatkozó általános érvényű településrendezési és építési követelményrendszeren túlmenően - eltérő, vagy sajátos, csak arra a rendeltetésű építményre jellemző, kiegészítő követelmények megállapítására és kielégítésére van szükség. (Étv. 2.§ 18.);
19. Településkarakter: az épített és a természeti környezet településképi jellemzőinek összessége, így a természetes környezet, a település megjelenése a tájban, a településszerkezet, a jellegzetes épülettípus, a tömegformálás, a homlokzati kialakítás, az anyaghasználat és növényzet (Eljr. 2.§ 9a.);
20. Településképi: a település vagy településrész épített és természeti környezetének vizuális megjelenése (Eljr. 2.§ 9b.);
21. Településképi szempontból meghatározó terület: jellegzetes, értékes, hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert hordozó vagy meghatározó település, vagy egy település ilyen jellemzőkkel bíró lehatárolható településrésze (Eljr.2.§ 9c.);
22. Tetőfelépítmény: a ferde tetősíkból kiálló épülettömegek, melyek a tetőtér, padlástér belső bővületét határolják.
23. Történeti települési terület: A Második Katonai Felmérésen települési területként szereplő terület.
24. Utcabútor: az utas váró, a kiosk, a közművelődési célú hirdetőoszlop és az információs vagy más célú berendezés (Rr. 1.§ 19);

6.§ (1) Illeszkedésre vonatkozó rendelkezések:

- a) Illeszkedés szabályait kell alkalmazni minden e Rendelettel nem szabályozott esetben.
- b) Illeszkedőnek tekinthető az épület, amennyiben az alábbi kritériumoknak együttesen eleget tesz:
 - ba) környezetéhez igazodik;
 - bb) a település építészeti karakterét megőrzi;
 - bc) a meglévő formakultúrát megtartja;
 - bd) léptékhelyes épülettömeget eredményez; továbbá
 - be) a környezetét figyelembe vevő építési anyagot és színezést alkalmaz.

II. FEJEZET A HELYI VÉDELEM

2. A helyi védelem feladata, általános szabályai, önkormányzati kötelezettségek

- 7.§ (1) A helyi védelem feladatkörébe tartozik a védelmet igénylő építészeti örökség:
- a) meghatározása, dokumentálása;
 - b) védetté nyilvánítása, nyilvántartása;
 - c) megőrzése, megőriztetése és
 - d) a lakossággal történő megismertetése
- (2) Helyi védelem alatt áll az a helyi építészeti örökség, amelyet a települési önkormányzat ezen településképi rendeletben védetté nyilvánít.
- (3) A helyi védelem megállapítását vagy törlését követően a rendelet hatálybalépésétől számított tizenöt napon belül az önkormányzat jegyzője az ingatlanügyi hatóságnál kezdeményezi a védelem jogi jellegként való feljegyzését.
- (4) A védett elemek megőrzését az önkormányzat
- a) településképi követelmények meghatározásával,
 - b) támogatási ösztönző rendszer alkalmazásával,
 - c) településképi-értékesítési eszközökkel biztosítja.
- (5) A védett elemeket, a velük kapcsolatos kötelezettségeket az önkormányzat a lakossággal
- a) közterületen elhelyezett hirdetőfelületen,
 - b) helyi lapban,
 - c) önkormányzati honlapon, és
 - d) lakossági fórumon ismerteti.
- 8.§ (1) A helyi védelem alá helyezésről, annak megszüntetéséről kizárólag az Önkormányzat Képviselő-testülete hozhat – e Rendelet módosítása, vagy felülvizsgálata keretében – döntést.
- (2) A védetté nyilvánításhoz, annak megszüntetéséhez be kell szerezni az önkormányzati főépítész véleményét.
- (3) A védettség megszüntetésére akkor kerülhet sor, ha az alábbi feltételek valamelyike fennáll:
- a) a védetté nyilvánított helyi érték megsemmisül;
 - b) a védett terület, illetve érték, a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elveszítette;
 - c) a védelem tárgya a védelemmel összefüggő szakmai ismérveknek már nem felel meg;
 - d) a védett érték magasabb (műemléki) védettséget kap;
 - e) jelentős települési érdekből;
 - f) a helyi védett elem teljes körű műszaki felmérése (alaprajzok, metszetek, homlokzatok, minden irányú fényképes dokumentálás – ha releváns – történeti kutatás) megtörtént;
 - g) A megszüntetés hatására a települési arculat nem változik kedvezőtlen irányba;
 - h) műszaki indokok alapján;
 - i) életveszély elhárítása céljából.
- (4) A védettség megszüntetésére irányuló eljárásban a védetté nyilvánításra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.
- (5) A helyi védettség alá helyezést, annak megszüntetését bármely természetes vagy jogi személy, írásban a polgármesternél kezdeményezheti.
- a) a TAK, vagy önálló értékvizsgálat alapján;
 - b) azon új védett helyi értékek esetében, amelyekre vonatkozóan a település örökségvédelmi hatástanulmánya, a településrendezési eszközök vizsgálati munkarésze, a településképi arculati kézikönyv nem tartalmaz értékvizsgálatot, az értékvizsgálati

- dokumentációt el kell készíteni.
- (6) Helyi védelem alá helyezés elrendeléséhez szükséges követelmények az alábbiak:
- a) a helyi védelem alá helyezés, megszüntetés szakmai előkészítőjének megnevezése, lakcím, székhely;
 - b) értékvizsgálat készítése, mely tartalmazza
 - ba) a védelemre javasolt elem megnevezését, címét, helyrajzi számát, funkcióját;
 - bb) alaptérképi kivágot a védelemre javasolt elem elhelyezkedésének bejelölésével;
 - bc) védelemre javasolt elem történeti, műszaki bemutatását (amennyiben ismert);
 - bd) a védelem jellegével kapcsolatos javaslatot (kategória);
 - be) a kezdeményezés indoklását;
 - bf) fényképet;
 - c) településképi rendelet módosításának tervezete;
 - d) eljárásrendi követelmények teljesítése;
 - e) partnerségi véleményezés lefolytatása;
 - f) az önkormányzati főépítési vélemény
- (7) Amennyiben a kezdeményezés hiánypótlásra szorul, és azt az erre vonatkozó felhívás ellenére 15 napon belül nem egészítik ki, a kezdeményezés nem kerül megvizsgálásra, melyről a kezdeményezőt értesíteni kell.
- (8) A helyi védettség alá helyezési, illetve annak megszüntetésére irányuló eljárás megindításáról az érdekelteket és a nyilvánosságot a helyben szokásos módon 15 napon belül értesíteni kell.
- (9) A rendelet szempontjából érdekeltnek kell tekinteni
- a) az érintett földrészlet, ingatlan tulajdonosát, tulajdonosait, haszonélvezőjét,
 - b) műalkotás esetén az élő alkotót, vagy a szerzői jog jogosultját,
 - c) az értékvédelemmel érintett bejegyzett helyi lakossági szervezeteket (alapítványok, egyesületek),
 - d) a kezdeményezőt.
- (10) A kezdeményezéssel kapcsolatban az érdekeltek 15 napon belül írásban észrevételt tehetnek.
- (11) A védettséggel, vagy annak megszűnésével kapcsolatos javaslatot – az erről szóló döntést megelőzően – a helyben szokásos módon 15 napra közhírré kell tenni.
- (12) A közhírré tétel időtartama alatt a javaslat és az értékvizsgálat megtekintését bárki számára biztosítani kell.

9.§ (1) Testületi döntéssel összefüggő feladatok:

- a) A helyi védettség alá helyezett értékekről nyilvántartást kell vezetni, mindenki számára betekinthetővé kell tenni és közzé kell tenni az önkormányzat honlapján.
- b) A helyi egyedi védelem alatt álló épület, építmény jelölése az alábbiak szerint történik:
 - ba) értékeit nem sértő módon az e célra rendszeresített egységes táblával kell megjelölni;
 - bb) tábla elhelyezéséről, karbantartásáról, pótlásáról az önkormányzat gondoskodik;
 - bc) a tulajdonos (használó) a tábla elhelyezését és fenntartását tűrni köteles;
 - bd) védett utcakép, látvány esetén a védettség tényét az Önkormányzat a környezethez igazodó, a védettség tényét és okát, valamint a védettséggel összefüggő egyéb információt tartalmazó táblával megjelöli.

3. A területi védelem meghatározása

10.§ (1) A „hte” jelű helyi területi védelem az alábbi szerkezeti elemek megőrzésére, értékővő fenntartására vagy fejlesztésére irányul:

- a) a történelmileg kialakult településszerkezet;
- b) a telekstruktúra;
- c) utcavonal vezetés;

- d) utcakép;
- e) múlt emlékeit őrző terület;
- f) a település- és tájkarakter elemek.

4. Az egyedi védelem meghatározása

11.§ (1) Az építészeti örökség helyi egyedi védelmének tárgyát azok az értékek képezik, amelyeket településtörténeti, helyi építészeti, néprajzi, vagy termeléstörténeti értéke miatt jelen rendelet védendőnek minősít.

(2) A helyi egyedi védelem típusai:

- a) „he” jelű védelem az épület teljes külső megjelenésére,
- b) „hm” jelű védelem műtárgyak, építmények, szobrok, védelmére vonatkozik.
- c) „ht” jelű védelem egyedi természeti elemek védelmére vonatkozik.

(3) Egyedi védelem az alábbi elem(ek)re terjedhet ki:

- a) építmény egészére;
- b) építmény részletére;
- c) alkalmazott anyaghasználatra;
- d) tömegformálásra;
- e) homlokzati kialakításra;
- f) táj- és kertépítészeti alkotásra;
- g) egyedi tájértékre;
- h) növényzetre
- i) szoborra, képzőművészeti alkotásra;
- j) utcabútorra.

5. A helyi védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek

12.§ (1) A helyi egyedi védelem alatt álló építészeti örökséget a tulajdonos köteles jó karban tartani, állapotát megóvni, használatával nem veszélyeztetheti az adott építészeti örökség fennmaradását.

A tulajdonos kötelezettsége kiterjed a védelem alá helyezett érték minden alkotó elemére, és részletére, függetlenül attól, hogy azok a rendeltetésszerű használathoz szükségesek-e vagy sem.

(2) A helyi védelem alatt álló elemet nem veszélyeztetheti, településképi vagy műszaki szempontból károsan nem befolyásolhatja az adott építészeti örökségen vagy közvetlen környezetében végzett építési tevékenység, területhasználat.

(3) A védelemmel érintett ingatlanon, csak olyan építési munka, illetve olyan állapot fennmaradása engedélyezhető, amely nem érinti hátrányosan a védett érték megjelenését, karakterét, eszmei (történeti, helytörténeti) értékét, (a védett növényzet egészségét).

(4) A helyi egyedi védelem alatt álló építmények felújítása, állagmegóvása alkalmával az eredeti állapotukat meg kell tartani, illetve vissza kell állítani.

(5) Helyi területi védelem esetében az állékonyságukban veszélyeztetett, vagy – számítással igazoltan – gazdaságosan fel nem újítható épületek elbontása után új épület építése esetén az utcai homlokzat, az épületrészek magassági kialakítása és a beépítési körvonal az utcai homlokzattól számított öt méter mélységig nem térhet el az eredeti épülettől.

III. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK

6. A településképi szempontból meghatározó területek megállapítása

13.§ Településképi szempontból meghatározó területen bármely építési tevékenység csak úgy végezhető, a meglévő állapot fenntartása csak úgy engedélyezhető, ha az a településre jellemző hagyományosan kialakult épített és természetes környezet egységes megjelenését biztosítja, és nem érinti hátrányosan a védett érték megjelenését, karakterét, eszmei (történeti, helytörténeti) értékét, a védett növényzet egészségét.

14.§ (1) Előszállás „htk” jelű településképi szempontból meghatározó területei a jellegzetes, értékes, hagyományt őrző településszerkezetet, településkaraktert és tájképi elemet együttesen hordozó településrészek.

(2) E rendelet 2. melléklete településképi szempontból meghatározó területnek tekinti az alábbi településrészeket:

- a) „htk-1” jelű terület Petőfi Sándor utca, a Második Katonai Felmérés idején már megjelenő történeti települési térség Öreghegy területén létező része,
- b) „htk-2” jelű terület a Ciszterci rendház és Római katolikus templom s térsége a hozzá tartozó Szögletkerttel és Cifrakerttel, valamint ezeket karéjozó térfal, mely egyben műemléki környezet, a településen áthaladó főútról meghatározó látvány,
- c) „htk-3” jelű terület a mai főtér épületei és parkja a településen áthaladó főútról meghatározó látvány,
- d) „htk-4” jelű területek:
 - da) Róbert-völgyi tólancolat ökológiai hálózat magterülete a helyi védettségű majorsággal,
 - db) Gulya majori tavak ökológiai hálózat magterülete
 - dc) Tuzok-völgy ökológiai hálózat magterülete.

15.§ (1) Településképi szempontból meghatározó területek művi elemekkel érintett részén

- a) a homlokzatkialakítások egymáshoz való illeszkedését;
- b) az épületek összhangot mutató elhelyezését (előkert);
- c) a minőségi anyaghasználatot;
- d) a harmóniát tükröző színezést;
- e) az előkertek rendezettségét;
- f) a kerítések összhangját;
- g) az utcafásítások utcaszakaszonként való összehangolását
- h) a rendezett, rendben tartott műszaki állapotot el kell érni.

(2) A településképi szempontból meghatározó terület táji, természeti elemekkel érintett részén el kell érni:

- a) a tájkarakter megőrzését;
- b) a kilátás és rálátásvédelem szempontjait;
- c) az építmények tájba-illeszkedését;
- d) az építmények környezetükkel összhangot mutató elhelyezését;
- e) a minőségi és természetes anyaghasználatot;
- f) a visszafogott színezést;
- g) a táji hagyományokat tükröző növényállomány ültetését;
- h) az tájidegen, agresszíven gyomosító, invazív növények telepítésének elkerülését.

(3) A településre történő megérkezés helyeit az alábbi módon kell jelezni:

- a) üdvözlőtábla;
- b) információs tábla;
- c) növénykiültetés.

IV. FEJEZET A TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

7. Építményekre vonatkozó általános építészeti követelmények

16.§ (1) A település területén az alábbi anyag- és színhasználatra vonatkozó tilalmak vannak érvényben.

- a) a homlokzatképzésnél nem alkalmazhatók az alábbiak:
 - aa) erős, élénk, kontrasztos színű anyagok;
 - ab) ipari terület, kereskedelmi, szolgáltató terület, mezőgazdasági üzemi terület kivételével, a település történelmi anyaghasználatától idegen (pl. fém, műanyag);
 - ac) túlzottan tagolt, elaprózott homlokzatképző elemek,
 - b) lakóépületen a tetőszerkezet héjalásánál nem alkalmazhatók az alábbiak:
 - ba) pala (kivéve a természetes pala);
 - bb) mázas cserép;
 - bc) nádfedés;
 - bd) fém, műanyag hullámlemez
 - c) lapos tető nem építhető,
 - d) külterület kivételével kerítésépítésnél tömör beton.

8. A településképi szempontból meghatározó területek művi elemekkel érintett részére vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények

17.§ (1) Általános területi építészeti követelmények

- a) a védett területen, a hagyományos utcaképet meg kell őrizni,
- aa) a foghíjak beépítése esetén a kialakult utcaképhez kell alkalmazkodni;
- ab) az épületek felújítása, átalakítása, bővítése során, a hagyományosan kialakult beépítési formához kell igazodni.
- b) új épület tömege a telek szélességi méretének és a szomszédos épületek beépítési módjához illeszkedve alakítható ki:
 - ba) az utcával párhuzamos hosszanti tömeggel;
 - bb) utcára merőleges hosszanti tömeggel;
 - bc) utcavonalra legfeljebb 5m mélységű előkerttel építve;
 - bd) az épületek megtartandók, jó karban tartandók, csak indokolt esetén bonthatók.
- c) kerítéskialakítás tekintetében:
- ca) a településen áttört kerítést kell létesíteni az alábbi kivételek figyelembevételével:
 - 1. forgalmi terhelések mérséklésére;
 - 2. történelmi hagyományok megtartására;
 - 3. utcaképi illeszkedés biztosítására;
 - 4. építészeti koncepció érvényesítésére.
- cb) a kerítést az alábbi előírások együttes figyelembevételével kell kialakítani, illetve fenntartani:
 - 1. az épülettel összhangot mutató anyag- és színhasználat alkalmazása;
 - 2. időtálló, minőségi anyaghasználat;
 - 3. élénk színek kerülése, harmonikus, telítetlen földszínek, vagy fehér szín alkalmazása;
 - 4. elsősorban természetes anyagok (pl. téglá, fa, fém, növényzet) használata;
 - 5. balesetveszélyt okozó kialakítás (törtüveg, szögesdrót, áram-bevezetésű) kerülése;
 - 6. kerítés műszaki állapotának folyamatos karbantartása.
- d) kerti építmények, műtárgyak, burkoltok tekintetében az alábbiak betartása kötelező:
- da) egységes arculat kialakítása;
- db) zavarosan vibráló hatást elkerülése;

- dc) az építmények és a burkolat összhangjának megteremtése;
 - dd) a burkolt felületeket a szükséges minimális mértékre csökkentése;
 - de) telekre előírt zöldfelület legalább az 1/3-ának egybefüggően kell kialakítása.
 - df) az előkertben lévő műtárgyak közterületről való láthatóságának növényzettel takarása, mérséklése;
 - e) a zöldfelületek kialakítása tekintetében az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő növényzet telepítendő:
 - ea) a fás szárú növények, elsősorban nagy lombkoronát növesztő fák alkalmazása;
 - eb) az épületeket, tartózkodási helyet árnyékoló;
 - ec) a művi értékekkel egységben kezelt;
 - ed) nem allergén és nem invazív fajok;
 - ee) közterületen, utcaszakaszonként egységes megjelenést biztosító.
 - f) a sajátos építményfajták elhelyezési módja tekintetében az alábbi előírásokat kell betartani:
 - fa) a meglévő vonalas infrastruktúra elemek elhelyezkedését figyelembe kell venni, területüket, szerkezeteiket felhasználni;
 - fb) az antennák, légkondicionáló kültéri egységei, gázüzemű fűtési berendezések közterület felőli homlokzatra rögzítését elkerülni.
 - g) közterület-alakítás
 - ga) közterület-alakítási tervet a településképi szempontjából meghatározó terület legalább utcaszakaszonkénti, annak két oldalát magába foglaló lehatárolásával kell készíteni, a Képviselő-testület mindenkorai döntésében szereplő területre, a szükséges forgalomtechnikai és műszaki szempontok tekintetében a településképi szempontból meghatározó teljes terület figyelembevételével.
 - gb) a közterület-alakítási tervben, legalább utcaszakaszonként egységes megjelenést biztosító fajösszetételű fasorokat kell alkalmazni.
- (2) Általános egyedi építészeti követelmények
- a) egyedi építészeti követelmény új épület építésénél:
 - aa) építmény tömegformálása tekintetében:
 - 1. építészeti minőséget, tartalmi logikát tükröző;
 - 2. arányos, téglatest formájú, vagy azokból összerakott tömegű, az utcára merőleges, vagy azzal párhuzamosan elhelyezett tetőgerinc vonalú;
 - 3. tetőhajlásszög 35 és 45 fok közötti lehet;
 - 4. funkciójával összhangot mutató;
 - 5. a tető nyeregtető, kontyolt nyeregtető lehet,
 - 6. tetőtérben legfeljebb egy önálló épületszint alakítható ki;
 - 7. oromfal esetén az utcai homlokzat szélessége legfeljebb 7,5m lehet;
 - 8. az épület utcai homlokzatán erkély, vagy loggia nem alakítható ki;
 - ab) az anyaghasználat tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő anyag használható:
 - 1. időtálló;
 - 2. minőséget képviselő;
 - 3. természetes (pl. kő, tégl, fa);
 - 4. nem telített és környezetétől nem elütő színű, árnyalatában földszínű, vagy fehér,
 - 5. tetőfedés cserép barna, szürke, vörös árnyalataiban, mely legfeljebb 20%-ban kiegészíthető fémlemezfedéssel (elötető, tetőfelépítmény)
 - ac) a homlokzatkialakítás tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő homlokzat kialakítható:
 - 1. a homlokzattagolást arányosan alkalmazó;
 - 2. tagozatokat visszafogottan használó;

3. díszítésében egyszerűsége törekvő;
 4. paszellszíneket (földszín árnyalatai), vagy fehér színt alkalmazó;
 5. nyílásrendszerében rendezett, az utcai oromfalon csak álló formájú nyílászárók helyezhetők el;
 6. logikát tükröző;
 7. épített kéménnyel rendelkező
 8. az antennák, légkondicionáló kültéri egységei, gázüzemű fűtési berendezések közterület felőli homlokzatra rögzítése nem megengedett.
- ad) a zöldfelületen elhelyezhető kerti építmények és burkolatok kialakítása tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő metódus alkalmazható:
1. egységes arculatot kialakító;
 2. az épületek, vagy tartózkodási helyeket árnyékoló,
- b) egyedi építészeti követelmény bővítésnél, felújításnál:
- ba) építmény tömegformálása tekintetében:
1. az oldalhatáron álló épület az utcafronti homlokzati síktól mért 5,0 méteren túl keresztsszámnyal bővíthető;
 2. a tető nyeregtető, kontyolt nyeregtető lehet,
 3. tetőtér legfeljebb egy önálló szinttel beépíthető,
 4. meglévő tornácok beépítése az eredeti szerkezet megtartásával, formavilágának jelzésével engedélyezhető
- bb) az anyaghasználat tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő anyag használható:
1. időtálló;
 2. minőséget képviselő;
 3. természetes (pl. kő, tégl, fa);
 4. nem telített és környezetétől nem elütő színű, árnyalatában földszínű, vagy fehér,
 5. tetőfedés cserép barna, szürke, vörös árnyalataiban, mely legfeljebb 20%-ban kiegészíthető fémlemezfedéssel (előtét, tetőfelépítmény)
- bc) a homlokzatkialakítás tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő homlokzat kialakítható:
1. az utcai oromfalon álló formájú nyílászárók létesíthetők;
 2. a meglévő nyílászárók aránya, formai kialakítása, lehetőség szerint osztása, árnyékoló szerkezete megtartandó;
 3. az épület utcai homlokzatán erkély, vagy loggia nem alakítható ki,
 4. a homlokzatok vakoltak, a régi vakolatarchitektúra megőrzendő, visszaállítandó, fával burkolt oromfalak burkolata megőrzendő, felújítandó;
 5. a homlokzat színezését a védett utcakép épületeivel összhangban – földszín árnyalataiban - kell megválasztani;
 6. csak épített kémény létesíthető;
 7. az antennák, légkondicionáló kültéri egységei, gázüzemű fűtési berendezések közterület felőli homlokzatra rögzítése nem megengedett..
- bd) a zöldfelületen elhelyezhető kerti építmények és burkolatok kialakítása tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő metódus alkalmazható:
1. egységes arculatot kialakító;
 2. az épületek, vagy tartózkodási helyeket árnyékoló,
- (3) „htk-1” jelű területre az alábbi területi és egyedi építészeti előírások
- a) az (1) bekezdés vonatkozó előírásain kívül az alábbi területi építészeti követelményeket kell figyelembe venni
- aa) településszerkezet, telekstruktúra, beépítés szempontjából

1. az utcavonal két oldalán a különböző területhasználat (lakó, mezőgazdasági kertes) megtartása;
 2. az utcavonalon a kialakult jellemző telekszélesség megőrzése;
 3. az épületeket oldalhatáron kell elhelyezni, a kialakult csurgó-távolság betartásával;
 4. szomszédokhoz illeszkedő előkertmélység tartása;
- ab) áttört kerítés létesítése az utcafépí illeszkedés biztosítására
- b) egyedi építészeti követelményként új épület építésénél a (2) bekezdés a) pontját kell figyelembe venni.
- c) egyedi építészeti követelményként bővítésnél, felújításnál a (2)bekezdés b) pontját kell figyelembe venni.
- (4) „htk-2” jelű területre vonatkozó területi és egyedi építészeti előírások
- a) az (1) bekezdés vonatkozó előírásain kívül az alábbi területi építészeti követelményeket kell figyelembe venni
- aa) településszerkezet, telekstruktúra, beépítés
1. a kialakult térfalat meg kell őrizni és a hiányzó elemmel ki kell egészíteni,
 2. új épület építése esetén a történelmileg kialakult, egyedi jelleg megőrzését biztosító épület elhelyezést kell alkalmazni,
 3. beépítésnél a szomszédos épületekhez illeszkedő elhelyezést kell alkalmazni.
- ab) a jellemző szintszám és épületmagasság szempontjából a térfalagnál már kialakult állapotot kell figyelembe venni;
- ac) a műemlékek tömör falazott kerítése kivételével áttört kerítést kell létesíteni az utcafépí illeszkedés biztosítására az (1) bekezdés db) pontjának figyelembevételével és
1. forgalmi terhelések (zaj-, légszennyezés) mérséklését növénytelepítéssel kell csökkenteni
- ad) közterület alakítási terv tekintetében: (1) g) pont előírásai mellett az alábbi követelményeket kell figyelembe venni
1. közterület-alakítási tervben az átmenő forgalom környezetterhelését a szükséges forgalomtechnikai és műszaki eszközök mellett a tervezett zöldfelülettel (utcai fasorok, cserjék) csökkenteni kell.
 - 2 a terület közparkjaiban a jelenlegi műalkotásokat, növényzetet meg kell őrizni, a felújításnál az eredeti történelmi állapotot kell visszaállítani.
- b) egyedi építészeti követelményként új Épület építésénél a (2) bekezdés a) pontjának vonatkozó előírásait kell figyelembe venni.
- c) egyedi építészeti követelményként bővítésnél, felújításnál a (2) bekezdés b) pontjának vonatkozó előírásait kell figyelembe venni.
- (5) „htk-3” jelű területre vonatkozó területi és egyedi építészeti előírások
- a) az (1) bekezdés vonatkozó előírásain kívül az alábbi területi építészeti követelményeket kell figyelembe venni
- aa) településszerkezet, telekstruktúra, beépítés
1. a kialakult térfalat meg kell őrizni
- ab) a jellemző szintszám és épületmagasság szempontjából a térfalagnál már kialakult állapotot kell figyelembe venni;
- ac) áttört kerítést kell létesíteni az utcafépí illeszkedés biztosítására az (1) bekezdés db) pontjának figyelembevételével
1. forgalmi terhelések (zaj-, légszennyezés) mérséklését növénytelepítéssel kell csökkenteni
- ad) közterület alakítási terv tekintetében: (1) g) pont előírásai mellett az alábbi követelményeket kell figyelembe venni

1. közterület-alakítási tervben az átmenő forgalom környezetterhelését a szükséges forgalomtechnikai és műszaki eszközök mellett a tervezett zöldfelülettel (utcai fasorok, cserjék) csökkenteni kell.
 2. a közparkban a jelenlegi műalkotásokat, növényzetet meg kell őrizni,
 3. az épület emléktáblájának környezetét rendezni kell.
- b) egyedi építészeti követelményként új épület építésénél a (2) bekezdés a) pontjának vonatkozó előírásain kívül az alábbiakat kell figyelembe venni.
- ba) a térfalat alkotó épületsorban az utcafronton utcával párhuzamos tetőgerincű épületen kívül más tetőgerinc irányú épület nem helyezhető el,
- c) egyedi építészeti követelményként bővítésnél, felújításnál a (2) bekezdés b) pontjának vonatkozó előírásai kívül az alábbiakat kell figyelembe venni:
- ca) a térfalat alkotó épületsorban az utcafronton az utcával párhuzamos tetőgerincű bővítményen kívül más tetőgerinc irányú bővítés nem helyezhető el.

9. A településképi szempontból meghatározó táji, természeti elemekkel érintett részére vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények

18.§ (1) A településképi szempontból meghatározó táji, természeti elemekkel érintett „htk-4” jelű területre vonatkozó területi építészeti előírások az alábbiak:

- a) a beépítés telepítési módjának tekintetében:
 - aa) a történetileg kialakult, egyedi tájjelleg megőrzését biztosító;
 - ab) a tájba-simulásra legalkalmasabb helyet elfoglaló épület-elhelyezést kell alkalmazni.
- b) a beépítés jellemző szintszámának tekintetében:
 - ba) földszintes, legfeljebb tetőtér-beépítéses;
 - bb) pincésintet opcionálisan tartalmazó épület alakítható ki.
- c) a kerti építmények, műtárgyak tekintetében:
 - ca) a táji látványt nem zavaró;
 - cb) a növényzettel harmonikus;
 - cc) természetes anyagokból készülő;
 - cd) az épületek, építmények összhangjára ügyelő kerti építmények, műtárgyak helyezhetők el.
- d) kerítés kialakítás tekintetében:
 - da) áttört, vagy növényekből álló kerítést kell létesíteni;
 - db) a kerítést az alábbi előírások együttes figyelembevételével kell kialakítani, illetve fenntartani:
 1. a tájjal összhangot mutató anyag- és színhasználat alkalmazása;
 2. időtálló, minőségi anyagok használata;
 3. élénk színek kerülése, harmonikus, telítetlen földszínek, zöld szín alkalmazása;
 4. elsősorban természetes anyagok (pl. tégl, fa, fém, zöldnövény) használata;
 5. balesetveszélyt okozó kialakítás (törtüveg, szögesdrót, áram-bevezetésű) kerülése;
 6. kerítés műszaki állapotának folyamatos karbantartása

(2) A településképi szempontból meghatározó táji, természeti elemekkel érintett „htk-4” jelű területre vonatkozó egyedi építészeti előírások az alábbiak:

- a) az anyaghasználat tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő anyag használható:
 - aa) időtálló,
 - ab) minőséget képviselő,
 - ac) természetes (pl. kő, tégl, fa);
 - ad) nem telített és környezetétől nem elütő színű; árnyalatában földszínű, vagy fehér
- b) a tömegformálás tekintetében bármely:

- ba) építészeti minőséget tükröző,
- bb) arányos,
- bc) funkciójával összhangot mutató,
- bd) logikus tömegformálás használható, továbbá markáns stílusjegyeket hordozó, ám funkciójában a környezetét szolgáló építmény (pl. magasles, kilátótorony stb.) is engedélyezhető,
- c) a homlokzatkialakítás tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő homlokzat kialakítható:
 - ca) a homlokzattagolást arányosan alkalmazó;
 - cb) tagozatokat visszafogottan használó;
 - cc) díszítésében egyszerűsége törekvő;
 - cd) paszellszíneket, vagy fehér színt alkalmazó;
 - ce) nyílásrendszerében rendezett;
 - cf) logikát tükröző;
 - cg) természetes anyagokat (pl. vakolat, kő, nyerstégla) alkalmazó.
- d) a zöldfelületek kialakítása tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő növényzet telepíthető:
 - da) a fás szárú növényeket, elsősorban nagy lombkoronát növesztő fákat is alkalmazó;
 - db) az épületek, vagy tartózkodási helyek árnyékolására alkalmas;
 - dc) a művi értékekkel egységben kezelt;
 - dd) a táji jellegzetességet, termőhelyi adottságokat visszatükröző;
 - de) nem allergén és nem invazív fajokat alkalmazó;
 - df) gazdasági utakon egységes megjelenésre törekvő.
- e) a zöldfelületen elhelyezhető kerti építmények és burkolatok kialakítása tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő metódus alkalmazható:
 - ea) egységes arculatot kialakító;
 - eb) egyszerű egységes, burkolat;
 - ec) az építmények és a burkolat összhangját megteremtő;
 - ed) a burkolt felületeket a szükséges mértékre szorító;
 - ee) a táji látványt előtérbe helyező;
 - ef) építészeti és tájépítészeti szakmai szempontokat képviselő.
- f) a sajátos építményfajták elhelyezési módja tekintetében az alábbi előírásokat kell betartani:
 - fa) a meglévő vonalas infrastruktúra elemek elhelyezkedését figyelembe kell venni – lehetőség esetén –, területüket, szerkezeteiket felhasználni;
 - fb) a táji feltárulást, a közterületről való láthatóságot a növényzetültetésnél figyelembe kell venni.

10. A helyi védelemben részesülő területekre és elemekre vonatkozó építészeti követelmények

19. § Helyi területi védelemben részesülő területen bármely építési tevékenység csak úgy végezhető, és a meglévő állapot fenntartása csak úgy engedélyezhető, ha az a kialakult településszerkezetet, telekstruktúrát, az utcavonal vezetéset, utcaképet megtartja, a hagyományos épített környezet beépítésének, formavilágának, léptékének, részletképzésének, anyaghasználatának és a természetes környezet egységes megjelenésének megtartására, és értékővé fejlesztésre irányul.

20. § (1) Általános területi építészeti követelmények

- a) az anyaghasználat tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő anyag használható:

- aa) időtálló,
- ab) minőséget képviselő,
- ac) természetes (pl. kő, tégl, fa, cserép);
- ad) nem telített és környezetétől nem elütő színű; árnyalatában földszínű, vagy fehér.
- b) a tömegformálás tekintetében bármely:
 - ba) építészeti minőséget tükröző,
 - bb) arányos,
 - bc) funkciójával összhangot mutató,
 - bd) logikus tömegformálás használható.
- c) a homlokzatkialakítás tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő homlokzat kialakítható:
 - ca) a homlokzattagolást arányosan alkalmazó;
 - cb) tagozatokat visszafogottan használó,
 - cc) díszítésében egyszerűsége törekvő;
 - cd) pasztellszíneket, vagy fehér színt alkalmazó;
 - ce) nyílásrendszerében rendezett;
 - cf) logikát tükröző;
 - cg) természetes anyagokat (pl. vakolat, kő, tégl, cserép) alkalmazó.
- d) a zöldfelületek kialakítása tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő növényzet telepíthető:
 - da) a fás szárú növényeket, elsősorban nagy lombkoronát növesztő fákat is alkalmazó;
 - db) az épületek, vagy tartózkodási helyek árnyékolására alkalmas;
 - dc) a művi értékekkel egységben kezelt;
 - dd) a táji jellegzetességet, termőhelyi adottságokat visszatükröző;
 - de) nem allergén és nem invazív fajokat alkalmazó; valamint
 - df) közterületen, utcaszakaszonként egységes megjelenésre törekvő.
- e) a zöldfelületen elhelyezhető kerti építmények és burkolatok kialakítása tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő metódus alkalmazható:
 - ea) egységes arculatot kialakító;
 - eb) zavarosan vibráló burkolat nem eredményező;
 - ec) az építmények és a burkolat összhangját megeremtő;
 - ed) a burkolt felületeket a szükséges mértékre szorító;
 - ee) az utcaszakaszonkénti megjelenést előtérbe helyező; valamint
 - ef) építészeti és tájépítészeti szakmai szempontokat képviselő.
- f) a sajátos építményfajták elhelyezési módja tekintetében az alábbi előírásokat kell betartani:
 - fa) a meglévő vonalas infrastruktúra elemek elhelyezkedését figyelembe kell venni – lehetőség esetén –, területüket, szerkezeteiket felhasználni;
 - fb) az előkertben, a közterületről való láthatóságot növényzettel kell eltakarni, vagy mérsékelni;
 - fc) az antennák, légkondicionáló kültéri egységeinek, fűtési berendezések égéstermék kivezetésének településképet zavaró elhelyezését, valamint közterület felőli homlokzatra rögzítését el kell kerülni.

21.§ (1) Bővítésre, felújításra vonatkozó előírások

- a) védett területen, a hagyományos utcaképet meg kell őrizni;
 - b) a foghíjak beépítése esetén a kialakult utcaképhez kell alkalmazkodni;
 - c) a hagyományosan kialakult beépítési módhoz kell igazodni.
- (2) Az épület tömege a telek szélességi méretének és a szomszédos épületek beépítési módjához illeszkedve lehet

- a) az utcával párhuzamos hosszanti tömeggel;
 - b) utcára merőleges hosszanti tömeggel;
 - c) utcavonalra építve;
- (3) Az utcára merőleges gerincű épületek az utcai homlokzattól 5,0m mélységben keresztszárnyal bővíthetők, legfeljebb a bővített épülettel azonos gerincmagassággal.
- (4) Az épületek megtartandók, jó karban tartandók, de szükség esetén bonthatók.
- (5) Új épület tömegalakítására vonatkozó előírások:
- a) egyszerű tömegű épületek építhetők,
 - b) a tető nyeregtető, kontyolt nyeregtető lehet utcára merőleges, vagy azzal párhuzamos irányú tetőgerinc kialakítással,
 - c) oromfal esetén az utcai homlokzat szélessége legfeljebb 7,5m lehet,
- (6) Tetőre vonatkozó előírások:
- a) hajlásszöge 35 és 45 fok között,
 - b) héjalás anyaga égetett cserép a vörös és barna szín árnyalataiban,
 - c) a tetőtér beépíthető, ablakot az oromfalon lehet nyitni, vagy tetősíokban fekvő ablakot kell alkalmazni.
- (7) Homlokzatra vonatkozó előírások:
- a) Az utcai oromfalon csak álló téglalap formájú nyílászárók helyezhetők el.
 - b) A homlokzat színezését a védett utcakép épületeivel összhangban kell elvégezni.
 - c) Az épület utcai homlokzatán erkély, vagy loggia nem alakítható ki.
- (8) A telekre előírt zöldfelületnek legalább az 1/3-át egybefüggően kell kialakítani.

22. § (1) Helyi egyedi védelem alatt álló épületek, építmények telkén csak olyan építési munka folytatható, olyan állapot fennmaradása engedélyezhető, amely nem érinti hátrányosan a védett érték megjelenését, karakterét, eszmei (történeti, helytörténeti) értékét, a védett növényzet egészségét.

(2) A védett épületek, építmények esetében bármely beavatkozás esetében az alábbi követelményeknek kell együttesen eleget tenni:

- a) karaktert megtartó;
 - b) arányrendszert megőrző;
 - c) új elemeiben a régihez illeszkedő;
 - d) esztétikát, minőséget hozó,
 - e) építészeti értéket teremtő.
- (3) A védelem alatt álló helyi építészeti örökség területén lévő sajátos építmények, műtárgyak, egyéb műszaki berendezések anyaghasználatánál az alábbi követelmények kell alkalmazni:
- a) időtálló;
 - b) minőségi;
 - c) környezetében alkalmazott anyagokhoz illeszkedő;
 - d) élénk színeket kerülő;
 - e) állagát hosszútávon megőrző; f) a település karakterével összhangban lévő.
- (4) A helyi értékvédelem alatt álló épületek felújítása, átalakítása, bővítése során az általános érvényű szabályokon kívül még az alábbiakat kell betartani.
- a) Fésűs beépítésnél az oldalhatáron álló épület az utcafronti homlokzati síktól mért 5,0 méteren túl keresztszárnyal bővíthető, mely épületrésznek gerincmagassága, párkánymagassága nem lehet magasabb az eredeti épületénél, fedése, homlokzatképzése azonos legyen a védett épületével.
 - b) Tornácos lakóépület tornáca megőrzendő.
 - c) Utcára merőleges tetőgerincű épületen tetőfelépítmény csak az utcai homlokzattól számított 5m mélységen túl építhető.
 - d) Utcával párhuzamos gerincű épületeken csak tetősíokban fekvő nyílászáró alkalmazható.

- e) Az épületek tetőhéjalásához mázatlan égetett agyagcserép használható a vörös és barna szín árnyalataiban.
 - f) A homlokzat színezését a település régi épületeinek színvilághoz illeszkedve, és a szomszédos épületek homlokzatával harmonizálón a földszín pasztell árnyalataiban kell kialakítani.
- (5) A helyi védelem alatt álló építmények felújítása, bővítése, átalakítása állagmegóvása során az épületkarakter alábbi elemeit kell megőrizni:
- a) utcavonali beépítés,
 - b) tornácok legalább 5m mélységig,
 - c) tetőforma, méret,
 - d) kémények, homlokzati párkányok és vakolatdíszek, nyíláskeretezések, karakteres épületszerkezetek,
 - d) álló téglalap formájú ablakok nem alakíthatók át, a nyílászárók osztását az eredetivel azonosan, illetve azt visszaállítva kell kialakítani,
 - e) eredeti felületképzés mely lábazati burkolattal kiegészíthető, színezés, vakolatdíszek,
 - f) a kerítések, kapuk.
- (6) A fő tömeghez szervesen kapcsolódó toldalékokat el kell bontani vagy építészeti egységet eredményezően át kell építeni.
- (7) Védett építmény részbeni vagy teljes elbontása esetében az építtetőnek a bontásról és az elbontott épület helyén létesülő új épületről véleményezési eljárást kell kezdeményeznie.

23. § (1) Sajátos építményre, műtárgyra, egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó anyaghasználati követelmények

- a) védett építmény utcai homlokzatán új parapet-konvektor, klímaberendezés kültéri egysége, antenna, hírközlési berendezés nem helyezhető el;
- b) védett épület felújítása esetén utcai homlokzaton gázvezeték nem vezethető és nyomáscsökkentő berendezés nem helyezhető el;
- c) védett épület felújítása, újjáépítése esetén csak épített kémény létesíthető, meglévő más anyagú kémény építetre cserélendő.

11. A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezése

24.§ (1) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak (szélkerék, napelem-park, mobil torony, nagyfeszültségű elektromos távvezeték, nagynyomású gázvezeték) elhelyezésére alkalmas területek külterületen

- a) gazdasági területek közül
 - aa) kereskedelmi, szolgáltató;
- b) különleges területek közül a sajátos használatuk alapján erre alkalmas területek közül
 - ba) mezőgazdasági üzemi terület;
 - c) közlekedési és közműterületek;
 - d) mezőgazdasági területek közül
 - da) általános mezőgazdasági terület
 - db) alternatív energia hasznosítására kijelölt terület

25.§ (1) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak (szélkerék, mobil torony, nagyfeszültségű elektromos távvezeték, nagynyomású gázvezeték) elhelyezésére nem alkalmas területek:

- a) lakó területek;
- b) vegyes területek közül

- ba) településközpont;
 - c) különleges területek közül
 - ca) sportolási célú terület;
 - cb) rekreációs célú terület;
 - cc) temető terület;
 - d) zöldterületek;
 - e) mezőgazdasági területek közül
 - ea) kertes mezőgazdasági területek,
 - f) vízgazdálkodási területek.
- (2) Szélkerék, mobil torony, nagyfeszültségű elektromos távvezeték, nagynyomású gázvezeték nem helyezhető el
- a) belterületen, és annak 100m-es környezetében,
 - b) régészeti területen,
 - c) országos és helyi védelem alatt álló természeti területen.
- 26.§ (1) A sajátos építmény, műtárgy anyaghasználati követelményi:
- a) anyaga: időjárásnak ellenálló fém, beton, műanyag,
 - b) színezése: szürke, zöld pasztell árnyalatai

12. A reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

- 27.§ (1) Hirdetési és reklámcélú építmény, reklámszerkezet és reklám, cég- vagy címtábla közterület kivételével csak az adott ingatlanon folytatott tevékenység céljára helyezhető el.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti reklámhordozók és egyéb műszaki berendezések vonatkozásában településképi követelmény
- a) méret vonatkozásában:
 - aa) óriásplakát a település belterületén nem helyezhető el.
 - b) a reklámközzététel technológiája, módszere és eszköze tekintetében:
 - ba) a kihelyezés időtartama alatt az időjárásnak ellenálló technológiával készült;
 - bb) egymást nem eltakaró reklám, reklámelhelyezés alkalmazható.
 - c) a reklámhordozók száma tekintetében:
 - ca) reklámhordozó 10 méteres körzetében újabb reklámhordozó nem helyezhető el;
 - cb) óriásplakát külterületen a főút tengelyétől mért 100m távolságon belül és legfeljebb 500m-ként helyezhető el.
 - d) a reklámhordozókra vonatkozó anyaghasználati követelmények az alábbiak:
 - da) időjárásnak ellenálló;
 - db) állékony;
 - dc) könnyen karbantartható;
 - dd) élénk színeket nem használó;
 - de) a reklám megjelenését nem befolyásoló kialakítás alkalmazható.
- (3) A település területén utas várón reklám nem helyezhető el.
- (4) Reklám, reklámhordozó elhelyezése esetén jelen rendeletben meghatározottak szerint településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni.

28.§ (1) A település területén a reklámok közzétételének, illetve reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezésének közterületekre és magánterületekre irányadó, reklámrendeletben Rr. Korm. rendeletben rögzített országos rendelkezésektől az alábbi estekben és időtartamra el lehet térni:

- a) építési reklámháló kihelyezése, kizárólag építési tevékenység időtartamára, bármely települési területen megengedett;

b) a település szempontjából jelentős valamely eseményről való tájékoztatás érdekében szükséges reklám, reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés kihelyezése, évente összesen 12 naptári hét időszakra, bármely települési területen megengedhető;

c) a nyilvánosság biztosítására – például a partnerségi egyeztetési rendeletben nevesített célok teljesítésére – szolgáló önkormányzati információs felület időkorlát nélkül, bármely települési területen megengedett.

13. Az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények

29.§ (1) A településen az egyéb műszaki berendezésekre az alábbi településképi követelményeket kell alkalmazni.

(2) Általános formai követelmények:

- a) a technikailag szükséges legkisebb tömeget közelítő;
- b) arányos;
- c) funkciót tükröző;
- d) a településképet kedvezőtlenül nem érintő;
- e) a közterületről nem látható elrendezést alkalmazó, például látványát növényzettel eltakaró kialakítás alkalmazható.

(3) Anyaghasználati követelmények:

- a) minőséget képviselő;
- c) könnyen karbantartható;
- d) élénk színeket nem használó;
- e) épület/építmény megjelenését kedvezőtlenül nem befolyásoló kialakítás alkalmazható.

(4) Utcai homlokzat kivételével elhelyezhető műszaki berendezések:

- a) homlokzati égéstermék kivezetés turbó gázkazánok, konvektorok;
- b) lakó és településközponti vegyes területeken légkondicionáló berendezések kültéri egysége;
- c) gáznyomás-szabályozó és gázvezeték.

(5) Új építés esetén eresz, párkány csatorna és más épületrész a saját telek feletti zónában alakítható ki, a birtokhatárt nem érheti el, kivéve a településszerkezeti védelem alatt álló, oldalhatáron már beépült épületek esetében.

(6) A település teljes területén a közterületek egyik oldalán elhelyezhetők az elektromos ellátás, közvilágítás, hírközlés szabadtéri vezetékei.

V. FEJEZET KÖTELEZŐ SZAKMAI KONZULTÁCIÓ

14. Rendelkezés a szakmai konzultációról

30.§ (1) Az önkormányzat a szakmai konzultációt kötelezővé teszi minden a közigazgatási területen tervezett településképet befolyásoló építési tevékenység megkezdése előtt, melynek keretében ismerteti a vonatkozó hatályos települési jogszabályokat, a településképi követelményeket, és javaslatot tehet a követelmények érvényesítési módjára.

(2) Szakmai konzultáció kiterjed

- a) építmény építésére, bővítésére, felújítására függetlenül annak építési engedélyezési, egyszerű bejelentési, vagy építési engedély nélkül végezhető voltára;
- b) településképet érintő átalakításra irányuló építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárások esetére;

- c) közterületen folytatott építési tevékenység végzésére;
 - d) reklámok és reklámhordozók elhelyezésére;
 - e) rendeltetés megváltoztatására.
- (3) Nem kell szakmai konzultációt tartani, ha az építési tevékenység
- a) közterületről nem látható változást eredményez;
 - b) kivitelezési időszakra, ideiglenesen felállított állvány, felvonulási épület, mobil WC, mobil mosdó-zuhanyozó építmény.
- 31.§ (1) A szakmai konzultáció lefolytatása az önkormányzati főépítész, vagy – folyamatos foglalkoztatásának, illetve jelenlétének hiányában – a polgármester feladata.
- (2) A szakmai konzultációt a tulajdonos, a beruházó, vagy a tervező írásban kezdeményezi az alábbi tartalmi követelménnyel:
- a) a tervezett tevékenység területi beazonosítása (hrsz., cím);
 - b) a tervezett tevékenység rövid leírása;
 - c) fotók a közterület felőli arcúlati megjelenés bemutatásához;
 - d) beépítési koncepció vázlatos bemutatása.
- (3) A szakmai konzultáció emlékeztetője az Eljr. 25.§ (5) bekezdése szerinti tartalommal készül, jegyzőkönyv készül.
- (4) Az emlékeztetővel kapcsolatos önkormányzati kötelezettségre az Eljr. 25.§ (6) bekezdése vonatkozik.
- (5) Az önkormányzat a szakmai konzultációt igény esetén havonta egyszer tarja.
- (6) A szakmai konzultáció térítésmentes.

VI. FEJEZET TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS

15. A véleményezési eljárással érintett építmények köre

- 32.§ (1) Településképi véleményezési eljárás lefolytatásának eseteit az Eljr. 26.§ (1) és (2) bekezdése tartalmazza.
- (2) Településképi véleményezési eljárást nem kell lefolytatni
- a) homlokzati változással nem járó, kizárólag belső átalakítási munkákra vonatkozó, engedélyköteles építési tevékenységek esetén;
 - b) azon esetekben, amelyekben az önkormányzat a vonatkozó jogszabályok szerint nem illetékes.
- (3) Településképi véleményezési eljárással érintett a település teljes közigazgatási területe.

16. A véleményezési eljárás részletes szabályai

- 33.§ (1) A településképi véleményezési eljárás az építető, illetve az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa (továbbiakban együtt: kérelmező) kérelmére indul. A kérelmet Előszállás Nagyközség polgármesteréhez (továbbiakban: polgármester) az országos követelményekben meghatározott tartalommal és formában kell benyújtani (Eljr. 26/A (1), (2), (3)).
- (2) A polgármester a településképi véleményét – amennyiben önkormányzati főépítészt foglalkoztat a település – az önkormányzati főépítész szakmai véleményére alapozza.
- (3) A véleményezési eljárás során vizsgálandó szempontokat az Eljr. 26/A.§ (3) bekezdése tartalmazza.
- (4) A kérelemre adott válasza az Eljr. 26/A.§ (7) bekezdésének előírásai vonatkoznak.
- (5) A szakmai vélemény elfogadásának eseteit az Eljr. 26/A.§ (5) bekezdése határozza meg.

VII. FEJEZET TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSI ELJÁRÁS

17. A bejelentési eljárással érintett építmények, reklámhordozók, rendeltetésváltozások köre

35.§ (1) Településképi bejelentési eljárással érintett, a (2) bekezdés területi hatályával – a nyilvántartott műemléki értéket, vagy műemléket érintő, az örökségvédelmi hatósághoz történő bejelentéshez, vagy örökségvédelmi engedélyhez kötött tevékenység és egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység kivételével:

- a) az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendeletben [az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. mellékletében (továbbiakban: Épeljr.)] építési engedélyhez nem kötött építési tevékenység;
 - b) építmények rendeltetésének megváltoztatása;
 - c) reklámok és reklámhordozók elhelyezése.
- (2) Településképi bejelentés hatálya:
- a) az (1) bekezdés a) és b) pontja tekintetében a település – e Rendelet 1. melléklete helyi védelem alatt álló építészeti örökség területe és 2. melléklete településképi szempontból meghatározó területe;
 - b) az (1) bekezdés c) pontja tekintetében a település teljes közigazgatási területe.

18. A bejelentési eljárás részletes szabályai

36.§ (1) A településképi bejelentése eljárás az építtető, illetve az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa (továbbiakban együtt: bejelentő) kérelmére indul. A kérelmet Előszállás Nagyközség polgármesteréhez az országos követelményekben meghatározott tartalommal és formában (Eljr. 26/B.§ (2)) kell benyújtani.

(2) A polgármester hatósági határozatát – amennyiben települési főépítészt foglalkoztat a település – a települési főépítész szakmai véleményére alapozza.

(3) A bejelentési eljárás során vizsgálni kell, hogy a tervezett építési tevékenység, vagy rendeltetésváltoztatás:

- a) illeszkedik-e a településképhez;
- b) megfelel-e a településképi követelményeknek;
- c) a reklám-elhelyezési rendeletben foglalt elhelyezési követelményeknek.

37.§ (1) A bejelentéssel kapcsolatos döntés eseteit és szempontjait az Eljr. 26/C.§ tartalmazza.

(2) A Polgármester bejelentéssel kapcsolatos tevékenységét az Eljr. 26/D. § tartalmazza.

VIII. FEJEZET A TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉPI BÍRSÁG

19. A településképi kötelezési eljárás

38. § A polgármester a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott településképi követelmények teljesítése érdekében – hivatalból vagy kérelemre – kötelezési eljárást folytat le és szükség esetén kötelezést bocsát ki.

39. § (1) A polgármester településképi kötelezés formájában – önkormányzati hatósági döntéssel – a településképi követelmények teljesülése érdekében:

- a) az ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezheti;
- b) bírságot szabhat ki.

40. § (1) A polgármester a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott településképi követelmények teljesítése érdekében – hivatalból vagy kérelemre – kötelezési eljárást folytat le és szükség esetén kötelezést bocsát ki az alábbi esetekben:

- a) településképi eljárás elmulasztása;
- b) településképi bejelentési eljárásban megtiltott tevékenység folytatása;
- c) településképi bejelentési eljárásban tudomásul vett tevékenység eltérő végrehajtása;
- d) településképi rendeletben szereplő követelmények nem teljesítése.

20. A településképi bírság kiszabásának esetkörei és mértéke

41. § (1) A Polgármester által alkalmazható településképi bírság mely a településképi kötelezettség megszegése és végrehajtása esetén szabhat ki

- a) a településképi konzultáció és bejelentési kötelezettség elmulasztása;
- b) a bejelentésben vagy döntésben meghatározottól eltérő tevékenység végzése,
- bc) a településképi követelmények be nem tartása;
- bd) döntés végre nem hajtása esetében.

42. § (1) A településképi bírság mértéke:

- a) felső határa 1.000.000,- forint,
- b) alsó határa 10.000,- forint.

(2) A településképi bírság kiszabásánál az alábbi szempontokat kell mérlegelni:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét;
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát;
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát;
- d) a jogsértő állapot időtartamát;
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát;
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

21. A településképi bírság kiszabásának és behajtásának módja

43. § (1) A településképi bírságot határozatban kell kiszabni, és tértivevényes levél útján kell kézbesíteni a bírsággal sújtott érintettnek.

(2) A településképi bírság megfizetésének módja:

- a) közvetlenül az Önkormányzat erre a célra szolgáló bankszámlájára történő befizetéssel;
- b) az a) pontban szereplő megfizetési mód elmaradása esetén – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42.§ (3) bekezdése értelmében – a meg nem fizetett bírság köztartozásnak minősül, és adók módjára kell behajtani.

X. FEJEZET ZÁRÓ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

22. Hatálybalépés

44.§ (1) Hatálybeléptetés

- a) E Rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba, rendelkezését a hatálybalépés napját követően indult eljárásokban kell alkalmazni;
- b) E rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

45.§ E Rendelet hatálybalépésekor már folyamatban lévő ügyekben, kizárólag az építtető, vagy a tulajdonos kérésére, alkalmazhatók e Rendelet előírásai.

46.§ (1) Hatályon kívül helyező rendelkezések

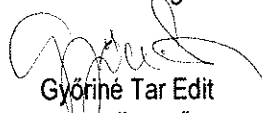
- a) E Rendelet hatálybalépésével Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a Település Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2005. (XI.01.) számú önkormányzati rendelete alábbi részei hatályukat veszítik:
 1. 1.§ (4) bekezdés
 2. 9.§
 3. 14.§ (1) a), b), c) pont
 4. 14.§ (2) bekezdés
 5. 14.§ (3) bekezdés
 6. 17.§
 7. 18.§
 8. 28.§ (4) bekezdés
 9. 29.§ (2) bekezdés
 10. 29.§ (4) bekezdés
 11. 2.sz. Függelék (3) és (4) pontja
 12. 3.sz. Függelék (2) pontja

Előszállás, 2017. december 18.


Farkas Imre
polgármester

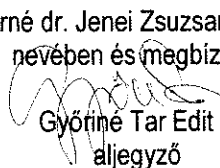


Bokorné dr. Jenei Zsuzsanna jegyző
nevében és megbízásából:


Györiné Tar Edit
aljegyző

A kihirdetés napja: 2017. december 22.

Bokorné dr. Jenei Zsuzsanna jegyző
nevében és megbízásából:


Györiné Tar Edit
aljegyző



Előszállás

1. melléklet a 15//2017.(XII.22.) önkormányzati rendelethez

A település helyi védelem alatt álló építészeti örökségeinek jegyzéke

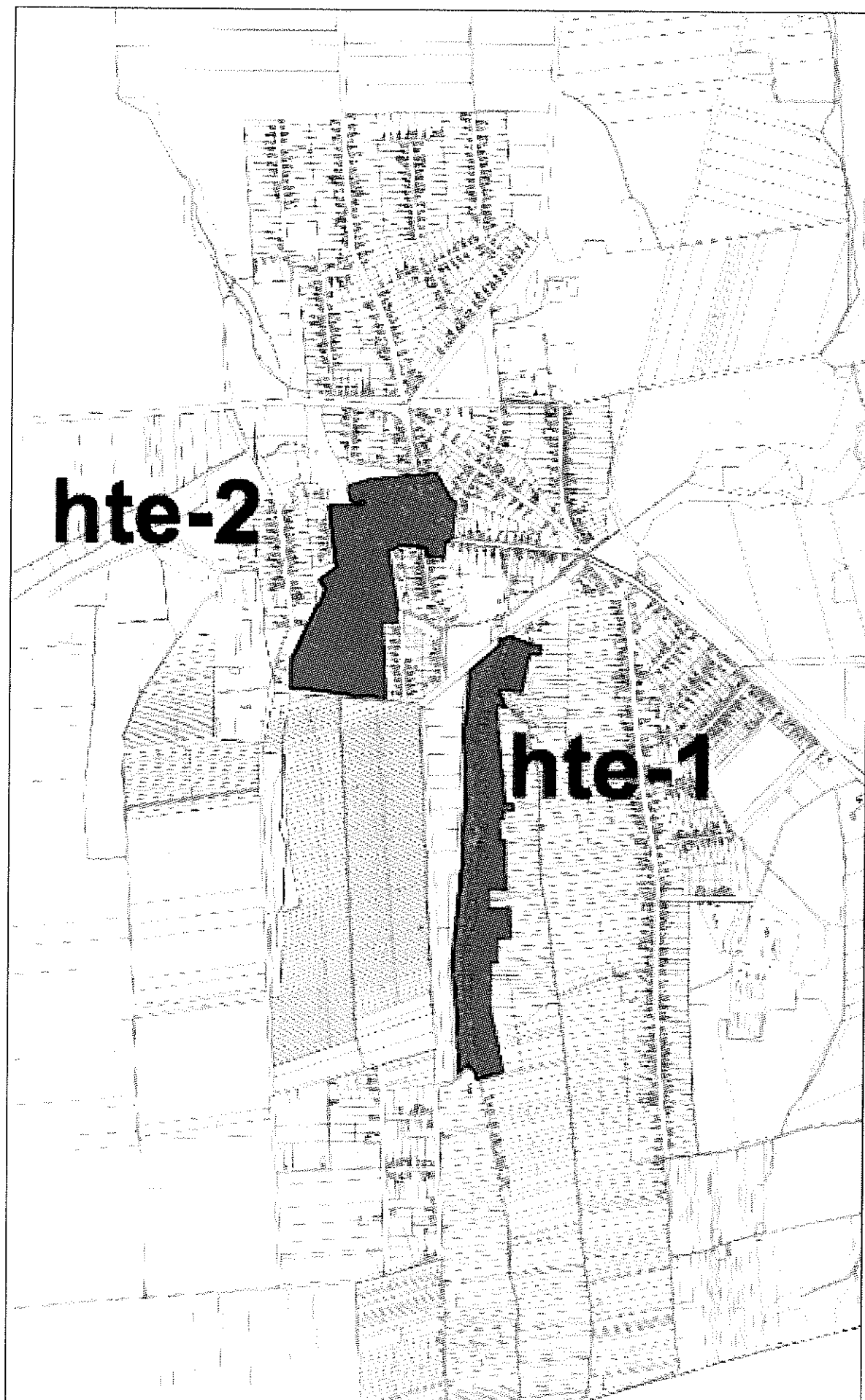
1. fejezet

Helyi területi védelem alatt álló területek elnevezése és lehatárolása

| Jel | megnevezés | lehatárolás |
|-------|----------------------------------|--|
| hte-1 | Petőfi Sándor u. | Hrsz. 1412/6 közúttól a belterületi határig terjedő szakasz mindkét oldala, - történelmi település telekszerkezete (telekszélesség, telekstruktúra), - meghatározó utcakép, - történelmileg kialakult funkcionális használata (hrsz. észak-keleti oldal: 1273-1281, 1294, 1295, 1296/1-2, 1298-1301, 1303-1205, 1306/1-2, 1307-1310, 1311/1-2, 1312, 1314-1316, 1318-1321, 1322/1-2, 1323, 1324/1-2, 1325, 1327-1336, 1338-1340, 1340/1, 1342-1345, 1348-1450, 699, 700, 701/1-2, 702-705, 707 hrsz. dél-nyugati oldal: 1352—1357, 1358/1-2, 1359, 1360/1-2, 1361-1366, 1367/1-2, 1368-1378, 1379/1, 1379/3-5, 1380-1404, 1405/1-2, 1406-1410, 1411/1-6 |
| hte-2 | Szögletkert és Cífrakert térsége | Szögletkert és Cífrakert a határoló ingatlanok által alkotott térfal és a jelölt ingatlanok, - határoló utcaképek, - épített és természeti környezet egysége (hrsz. 1477, 1479, 1474/1, 1485, 1482, 1793, 1792/2, 1792/1, 1801/3, 1801/6, 1801/7, 1433/1, 1433/4, 1449/4, 1449/19, 1449/20, 1449/1, 1449/23, 1451, 1453/1, 1453/2, 1453/36, 1470/23, 1470/27, 1470/28) |

2. fejezet

A helyi területi védelem alatt álló területek lehatárolásának térképi bemutatása



3. fejezet

Helyi egyedi védelem alatt álló „elemek”

Épületek

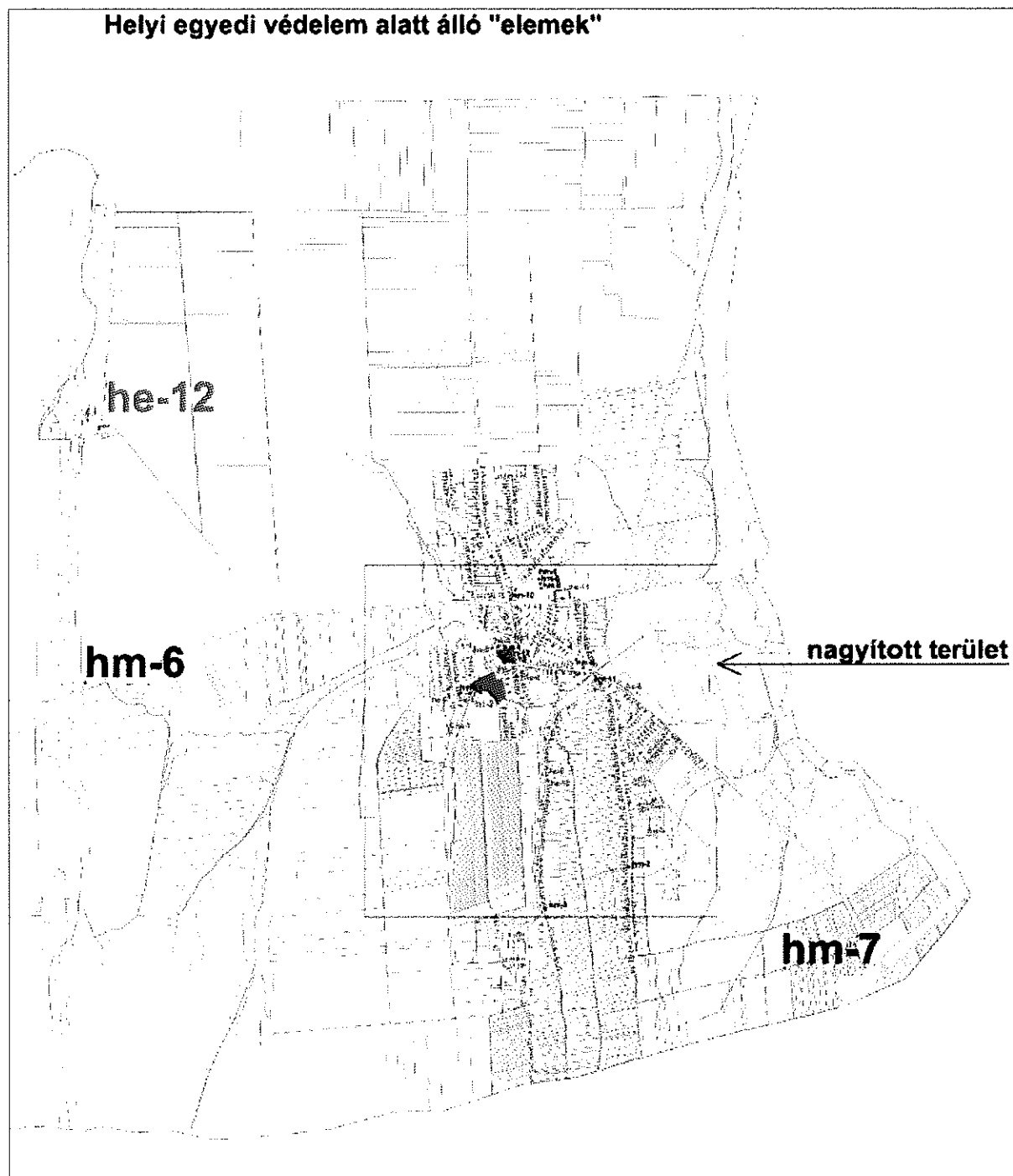
| jel | megnevezés - védett elem | cím | hrsz. |
|-------|---|-----------------------------|---------------|
| he-1 | gyógyszertár - egész épület | Balatoni út 35. | hrsz. 1793 |
| he-2 | parókia - egész épület | Szögletkert 3. | hrsz. 1485 |
| he-3 | kúria - egész épület | Szögletkert 1. | hrsz. 1482 |
| he-4 | teleház - egész épület | Bem József u. 2/a | hrsz. 1433/4 |
| he-5 | borház – megmaradt eredeti épületelemek, épület tömege | Kastély u. hrsz. 1470/17 út | hrsz. 1453/1 |
| he-6 | magtár - tömegformálás, alkalmazott anyaghasználat, homlokzat kialakítása | Baross Gábor u. 31 | hrsz. 1470/2 |
| he-7 | major – tömegformálás, alkalmazott anyaghasználat | Baross Gábor u. 32 | hrsz. 1470/26 |
| he-8 | vasútállomás - egész épület | Balatoni út 1. | hrsz. 1196 |
| he-9 | lakóépület - egész épület | Petőfi Sándor u. 48. | hrsz. 1306/1 |
| he-10 | lakóépület - egész épület | Petőfi Sándor u. 50. | hrsz. 1307 |
| he-11 | major – tömegformálás, alkalmazott anyaghasználat | Krizantém u. | hrsz. 0212/14 |
| he-12 | Robert-völgyi birtok – tömegformálás, alkalmazott anyaghasználat, homlokzat kialakítása | Robert-völgy | hrsz. 0156/5 |

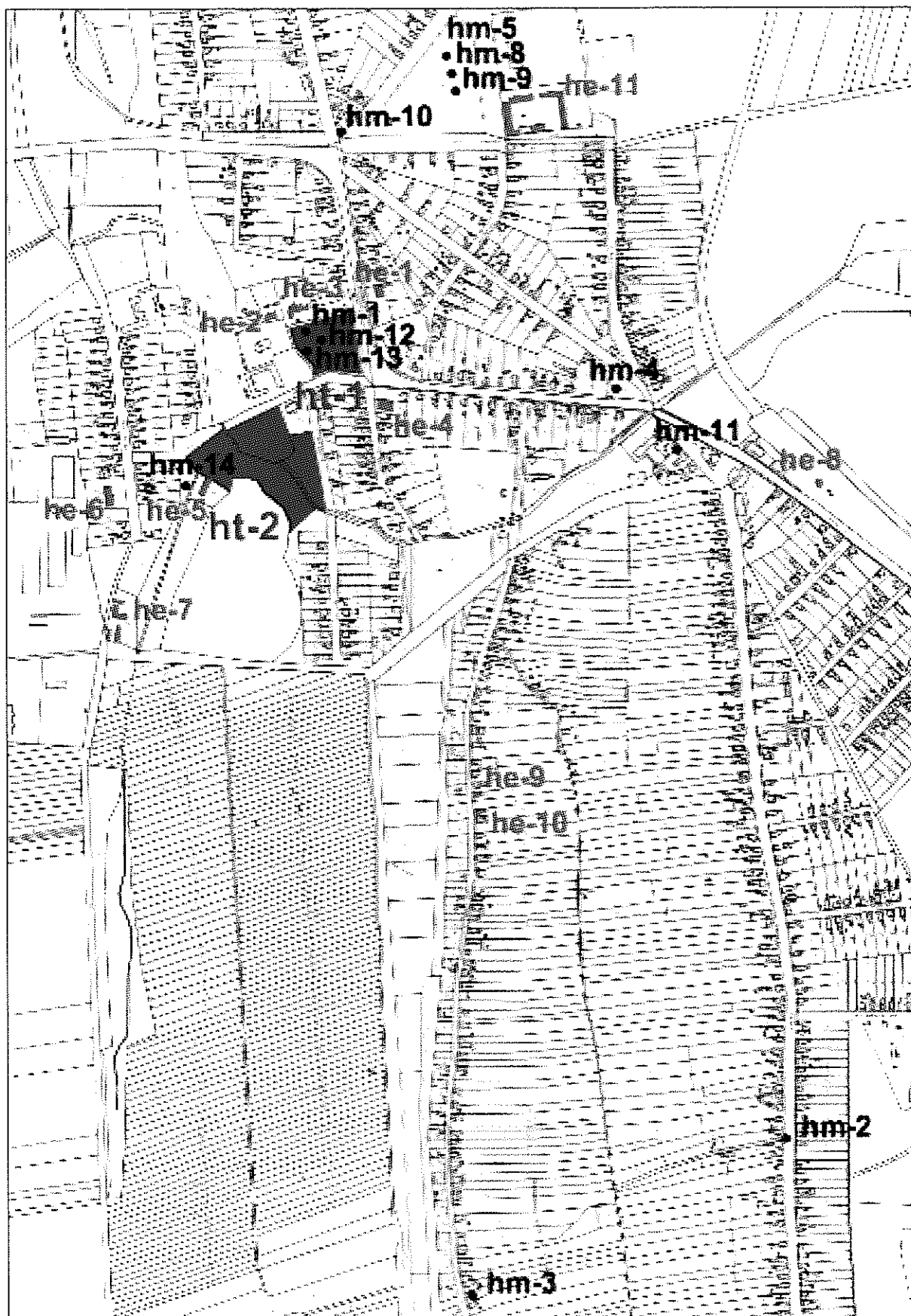
Műalkotások

| Jel | megnevezés | cím | hrsz. |
|-------|--|--|-----------------------|
| hm-1 | feszület – egész alkotás és környezet | Szögletkert | hrsz. 1481 |
| hm-2 | útmenti feszület – egész alkotás | Árpád út – Győri Géza u. sarok | hrsz. 1202-1204 sarok |
| hm-3 | útmenti feszület – egész alkotás | Petőfi u. vége | hrsz. 1351 |
| hm-4 | útmenti feszület - egész alkotás és környezet | Hunyadi tér | hrsz. 1428/1 |
| hm-5 | temetői feszület - egész alkotás és környezet | Bercsényi u. – Krizantm u. – Külsőmajor u. | hrsz. 1744 |
| hm-6 | útmenti feszület - egész alkotás és környezet | Szent Robert park | hrsz. 0168 |
| hm-7 | útmenti feszület – egész alkotás | Bibic u. eleje | hrsz. |
| hm-8 | 1945-ös emlékmű - egész alkotás és környezet | Bercsényi u. – Krizantm u. – Külsőmajor u. | hrsz. 1744 |
| hm-9 | régi síremlékek – egész alkotás | | |
| hm-10 | Trianoni emlékmű - egész alkotás és környezet | Móricz Zsigmond tér | hrsz. 1724/4 |
| hm-11 | I. vh. emléktábla – egész alkotás | Fő tér | hrsz. 1414/1 |
| hm-12 | Hagyó-Kovács Gyula szobor - egész alkotás és környezet | Szögletkert | hrsz. 1481 |
| hm-13 | Emlékmű - egész alkotás és környezet | Szögletkert | hrsz. 1481 |
| hm-14 | Híd – egész alkotás | Cífrakert | hrsz. 1453/1 |

Természeti elemek

| Jel | megnevezés | cím | hrsz. |
|------|-------------------------|-------------|---|
| ht-1 | közpark növényállománya | Szögletkert | hrsz. 1481 |
| ht-2 | közpark növényállománya | Cífrakert | hrsz. 1449/1, 1449/23, 1451, 1452/36, 1453/2, 1470/23, 1470/27-28 |





2. melléklet a 15/2017.(XII.22.) önkormányzati rendelethez

A településképi szempontból meghatározó területek jegyzéke

1. fejezet

A településképi szempontból meghatározó területek elnevezése és lehatárolása

| Jel | megnevezés | lehatárolás |
|-------|---|--|
| htk-1 | Petőfi Sándor u. | Hrsz. 1412/6 közúttól a belterületi határig terjedő szakasz mindkét oldala, - történelmi település telekszerkezete (telekszélesség, telekstruktúra), - meghatározó utcakép, - történelmileg kialakult funkcionális használata (hrsz. észak-keleti oldal: 1273-1281, 1294, 1295, 1296/1-2, 1298-1301, 1303-1205, 1306/1-2, 1307-1310, 1311/1-2, 1312, 1314-1316, 1318-1321, 1322/1-2, 1323, 1324/1-2, 1325, 1327-1336, 1338-1340, 1340/1, 1342-1345, 1348-1450, 699, 700, 701/1-2, 702-705, 707 hrsz. dél-nyugati oldal: 1352—1357, 1358/1-2, 1359, 1360/1-2, 1361-1366, 1367/1-2, 1368-1378, 1379/1, 1379/3-5, 1380-1404, 1405/1-2, 1406-1410, 1411/1-6 |
| htk-2 | Szögletkert és Cífrakert térsége | Szögletkert és Cífrakert a határoló ingatlanok által alkotott térfal és a jelölt ingatlanok, - határoló utcaképek, - épített és természeti környezet egysége (hrsz. 1477, 1479, 1474/1, 1485, 1482, 1793, 1792/2, 1792/1, 1801/3, 1801/6, 1801/7, 1433/1, 1433/4, 1449/4, 1449/19, 1449/20, 1449/1, 1449/23, 1451, 1453/1, 1453/2, 1453/36, 1470/23, 1470/27, 1470/28) |
| htk-3 | Fő tér és térsége | - Fő tér hrsz. 1198/2-3, 1414/1-2, 1412/7, 1413, 1415/13, 1415/14, 1415/7 |
| htk-4 | Róbert-völgyi tavak, vízfolyások és a major | (a tó és vízfolyás rendszer, a határoló ingatlanok, a major területe, Szent-Róbert park) |
| htk-4 | Gulya-majori tavak | (a tavak, a Nagykácsi-vízfolyás, határoló rétek, legelők, nádasok természeti területe) |
| htk-4 | Tuzokvölgy | (a tó, a vízfolyás rendszer, a határoló legelők, erdők természeti területe) |

-2. fejezet**A településképi szempontból meghatározó területek lehatárolásának térképi bemutatása**

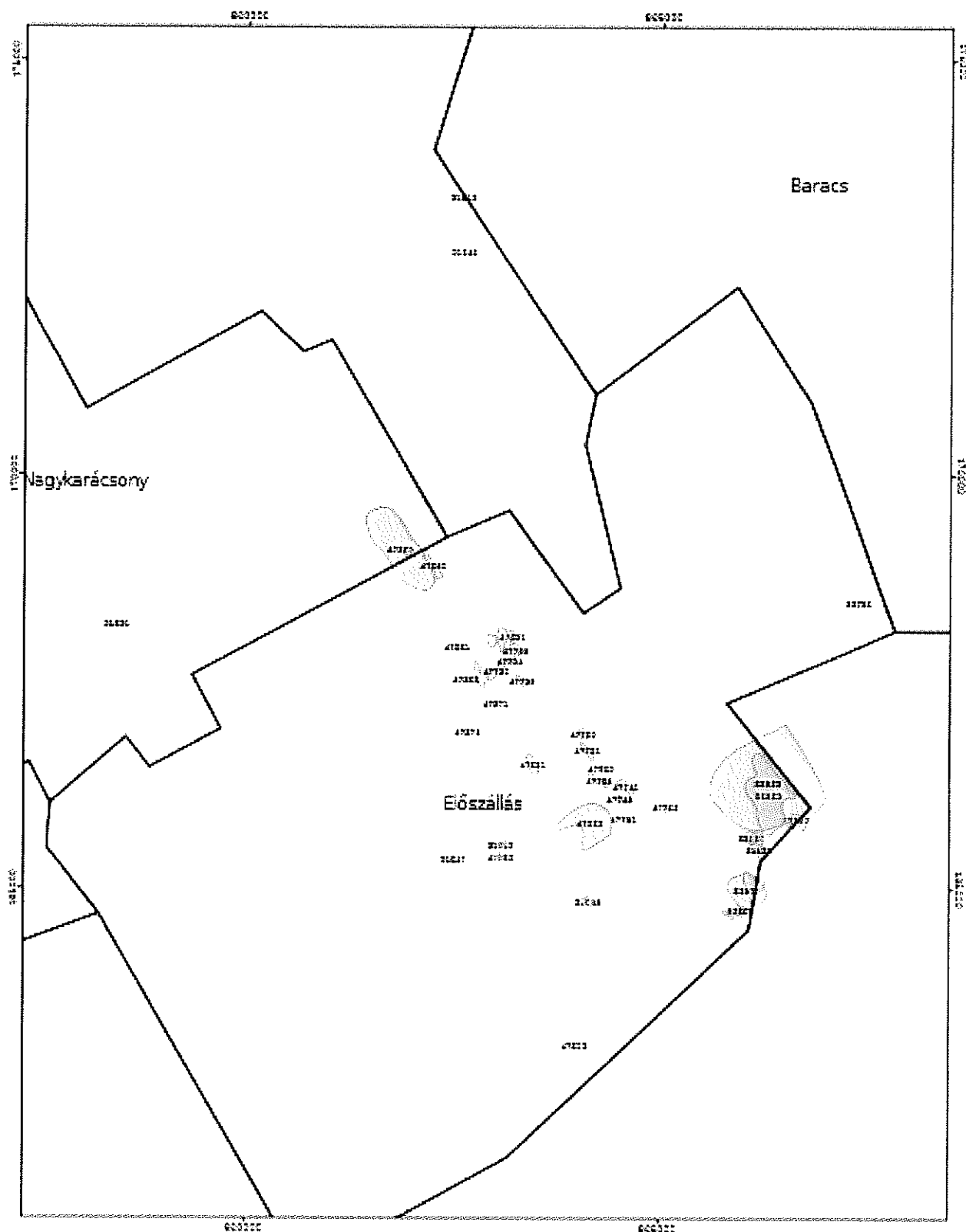
1. függelék a 15/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelethez

Előszállás Nagyközség országos jelentőségű művi értékeinek jegyzéke
(Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztály
adatszolgáltatása)

1. fejezet Nyilvántartott és védett régészeti lelőhelyek adatai

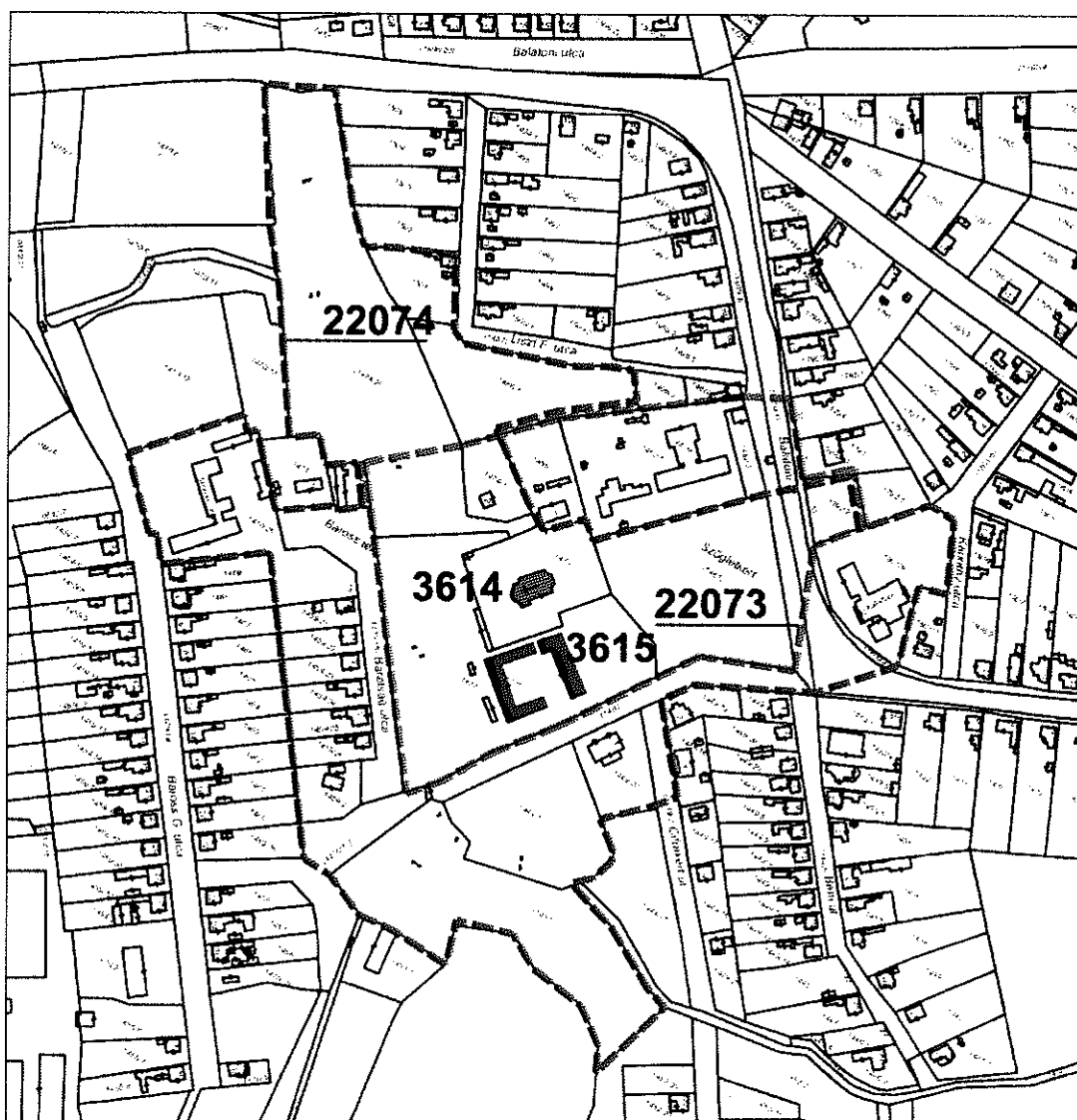
| lelőhelyszám | azonosító | név | védelem | hrs. |
|--------------|-----------|----------------------|---|---|
| 5 | 21819 | Arany János utca 4. | szakmai | 1777/1, 1776, 1777/2, 1763, 1896, 1898, 1897, 1895 |
| 15 | 21820 | Felsőpáskomi-dűlő | fokozottan védett 2/2006. (VII. 19.) OKM | 0297/8, 0224/10, 0224/11, 0224/12 |
| 16 | 47858 | Páskom | | 0224/12, 0224/22 |
| 17 | 47860 | Felső-Páskom | | 0224/11, 0224/12, 0224/9, 0224/8, 0297/1, 0297/2, 0297/3, 0297/4, 0297/5, 0297/6, 0297/7, 0297/8, 0224/10 |
| 18 | 47861 | Előszállási legelő | szakmai | 0224/16 |
| 19 | 47863 | Téglavető | szakmai | 0224/16 |
| 20 | 47867 | Téglaházi-rétek alja | szakmai | 0234/2, 0234/1, 0234/3 |
| 21 | 47871 | Tói-dűlő-észak | szakmai | 0236/4, 0236/5 |
| 22 | 47878 | Selyem-rét | szakmai | 0210/6, 0210/7 |
| 23 | 47881 | Tói-dűlő-dél | szakmai | 0240/2 |
| 24 | 47883 | Posztós | szakmai | 0254/14, 0254/15, 0254/16, 0254/17, 0254/9, 0254/10, 0254/13, 0255, 0263/2, 0263/3, 0254/5, 0254/12 |
| 25 | 21647 | Bibichegy | szakmai | 1492/1, 1500/2, 1494/2, 1496, 1497, 1498, 1499, 1500/1, 1491/2 |
| 26 | 47888 | Kocsmaházi-rész | szakmai | 1820, 1821, 1760, 1819, 1822, 1816 |
| 27 | 21645 | Öreghegy | szakmai | 0379/2, 0380, 0381/5, 1088, 1102, 0389, 1124/2, 0379/4, 0391/1, 1881/10, 1101 |
| 28 | 47892 | Dózsa György u. 9. | szakmai | 0418/7, 0418/3, 0418/5, 0418/4, 0418/6, 0418/2, 0418/1, 0418/9, 0418/8, 0417 |
| 29 | 38579 | Györök-tanya | szakmai | 036/2, 0372/51, 0372/52, 0372/53, 0372/56, 0372/59, 0372/62, 0372/63, 0372/66, 0372/69, 0372/72, 0372/75, 0372/78, 0372/81, 0372/84, 0372/87, 0372/90, 0372/93, 0372/96, 0372/99, 0372/102, 0372/105, 0372/108, 0569/2, 0621/11, 0621/10, 0621/7, 0621/1, 0372/6, 0372/10, 0372/12, 0372/13, 0372/21, 0372/22, 0372/24, 0372/25, 0372/26, 0372/30, 0372/31, 0621/12, 0621/16, 0372/34, 0369/12, 0369/11, 0369/13, 0369/10, 0369/14, 0371, 0372/2, 0372/101, 0372/95, 0372/98, 0372/83, 0372/74, 0372/65, 0372/32, 0372/103, 0372/97, 0372/100, 0373/2, 0372/85, 0372/76, 0372/67, 0372/64, 0515, 0372/50, 0372/43 |
| 30 | 59865 | Györök-tanya, RM-08 | szakmai | 0372/108, 0372/111, 0372/114, 0372/117, 0372/34, 0372/36, 0372/38 |
| 31 | 71041 | Györök tanya, RM 19 | szakmai | 0372/126, 0371, 0372/41, 0372/40 |
| 32 | 59368 | Györök-tanya | szakmai | 0569/2, 0621/16, 0621/11, 0621/12, 0372/6, 0372/12, 0372/13, 0372/31, 0372/51, 0372/63, 0372/66, 0372/65, 0373/2, 0372/67, 0372/64, 0515, 0372/50, 0372/44, 0372/45, 0372/43, 0367/2 |

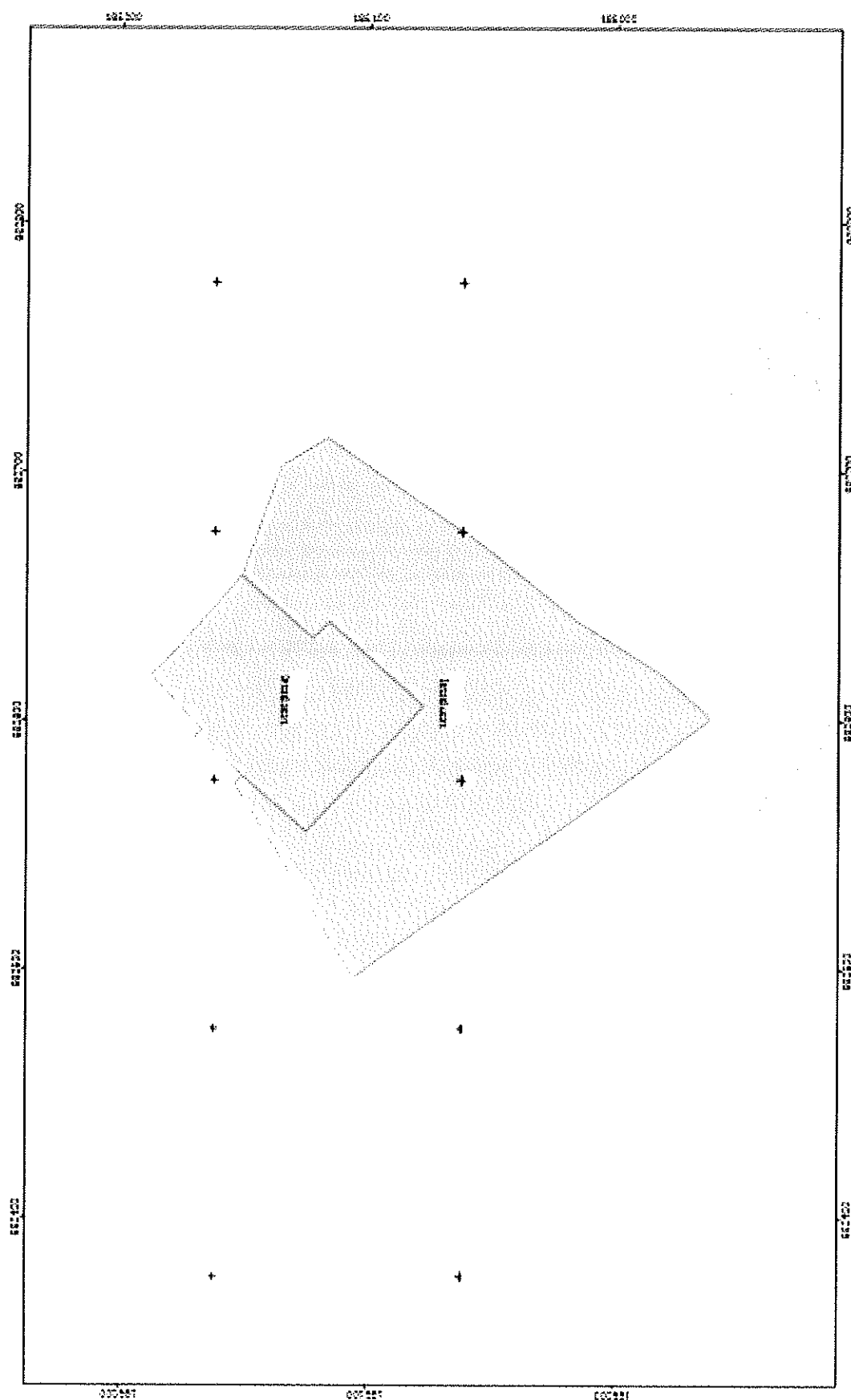
2. fejezet Nyilvántartott és védett régészeti lelőhelyek térinformatikai állománya



3. fejezet Nyilvántartott műemlékek adatai

| törzsszám | azonosító | név, cím | védelem | hrs. |
|-----------|-----------|--|--|--|
| 1626 | 22073 | rk. templom ex-lege műemléki környezete | műemléki környezet | 1474/1, 1477, 1481, 1482, 1485, 1800/1, 1800/3, 1800/4, 1474/2, 1792/2 |
| 1627 | 22074 | Ciszterci rendház ex-lege műemléki környezete | műemléki környezet | 1474/2, 1479, 1481, 1449/1, 1449/20, 1449/21, 1451, 1459/2, 1459/21, 1459/22, 1459/23, 1459/24, 1459/25, 1459/26, 1470/15, 1470/17, 1470/25, 1474/1, 1480, 1486/3, 1501, 1792/2, 1800/1, 1800/3, 1800/4, 1801/6 |
| 1626 | 3614 | rk. templom Szöglet kert | műemlék 22509/1958. ÉM 120344/1958. MM | 1479 |
| 1627 | 3615 | Ciszterci rendház Ciszterci rendház | műemlék 22509/1958. ÉM 120344/1958. MM | 1477 |



4. fejezet Nyilvántartott műemlékek térinformatikai állománya

2. függelék a 15/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelethez

Nemzetközi, országos jelentőségű természeti értékek
(Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság adatszolgáltatása)1. fejezet **Natura 2000 hálózat és tájképvédelem**

2. fejezet Nemzeti ökológiai hálózat



3. függelék a 15/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelethez

Tájidegen, agresszív gyomosító, invazív növényfajok jegyzéke

A MÉTA program Kelet-Mezőföld vegetációs tájbeosztása szerint:

A kistájra jellemző, telepítésre javasolt őshonos fa és cserjefajok:

Quercus robur (kocsányos tölgy), *Quercus cerris* (cser), *Carpinus betulus* (gyertyán), *Acer campestre* (mezei juhar), *Salix alba* (fehér fűz), *Salix fragilis* (törékeny fűz), *Padus avium* (zelnicemeggy), *Fraxinus angustifolia* (magyar kőris), *Fraxinus excelsior* (magas kőris), *Populus alba* (fehér nyár), *Populus nigra* (fekete nyár), *Alnus glutinosa* (enyves éger), *Cornus sanguinea* (veresgyűrű som), *Crataegus oxiacantha* (cseregalagonya), *Crataegus nigra* (fekete galagonya), *Coryllus avellana* (mogyoró), *Viburnum opulus* (kányabangita) .

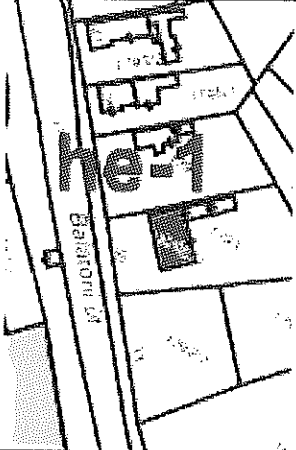
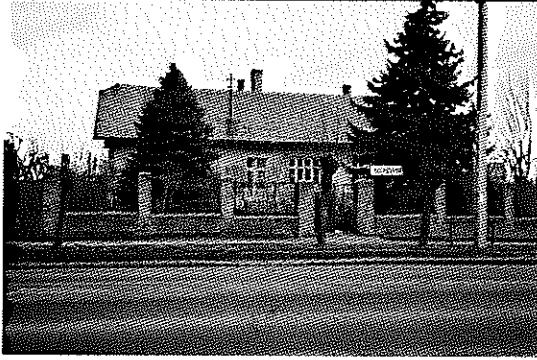


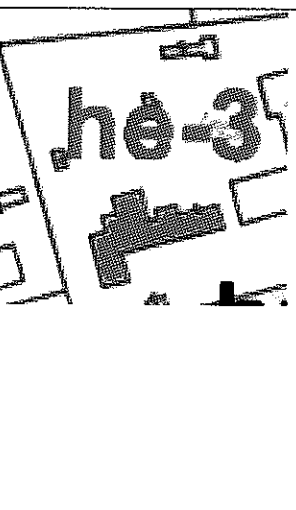

A megfelelő faj kiválasztásához mindig a termőhely előzetes gondos vizsgálata szükséges.








Özönfajok: zöld juhar (*Acer negundo*), bálványfa (*Ailanthus altissima*), gyalogakác (*Amorpha fruticosa*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*), tájidegen őszirózsa-fajok (*Aster* spp.), amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*), kései meggy (*Prunus serotina*), japánkeserűfű-fajok (*Reynoutria* spp.), akác (*Robinia pseudoacacia*), aranyvessző-fajok (*Solidago* spp.).

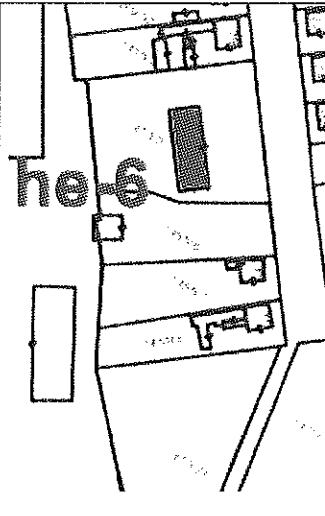
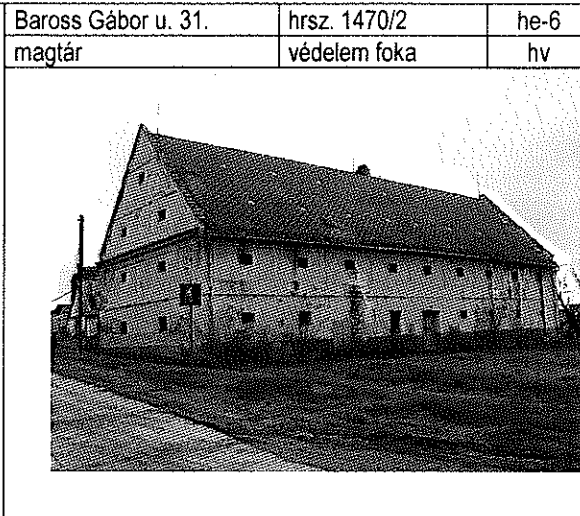
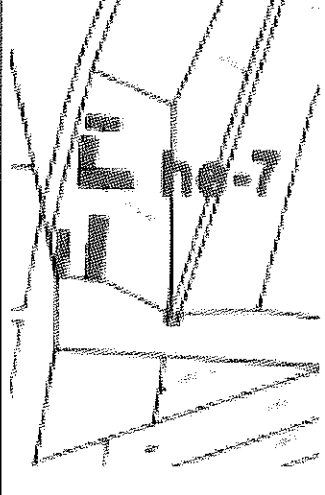
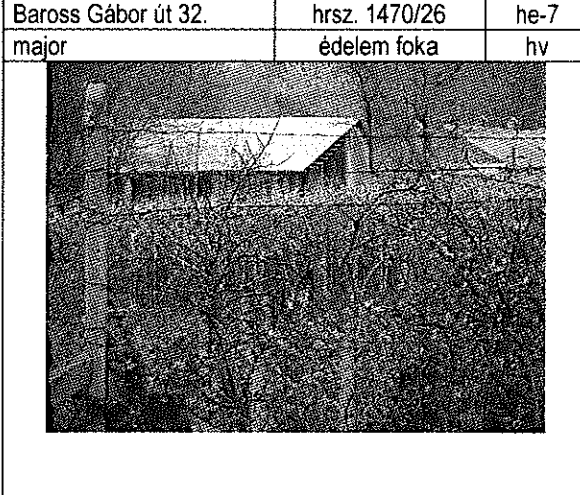

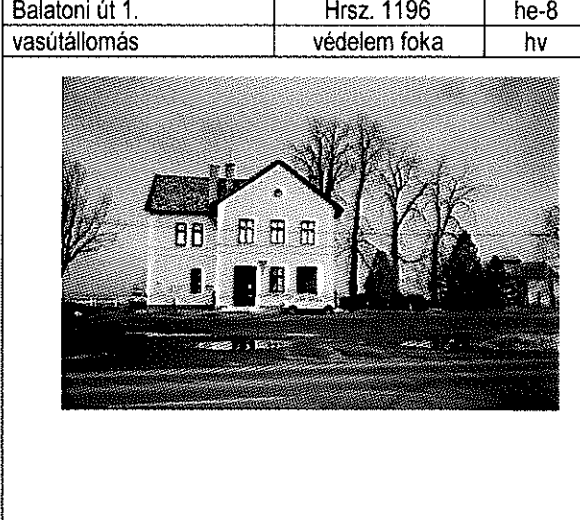
Az özönfajok tekintetében az akác megítélése jelenti a legnagyobb gondot, mivel az erdők nagy részének fő fafaja jelenleg a fehér akác. Cél az erdők természetességi szintjének fokozatos emelése, a tájnak megfelelő vegyes fajösszetételű állományok kialakítása fafajcserével.

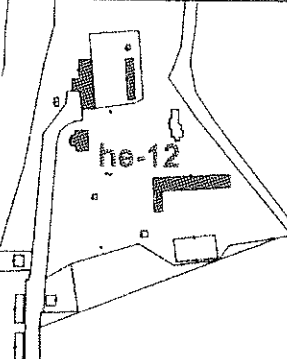

4. függelék a 15/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelethez

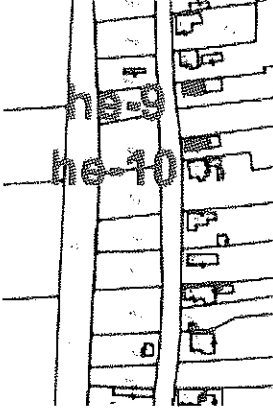
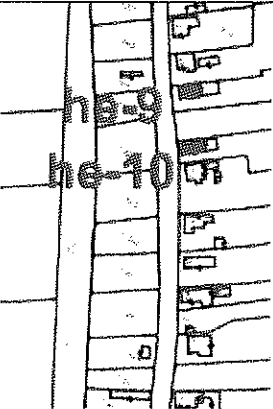
Helyi értékvédelmi kataszter

| | | | | | | | | |
|---|---|--|-----------------|------------|------|-------------|--------------|----|
| <p>Leírás: A mai gyógyszerár épülete a csendőrségnek épült a két vh. között</p> <p>Állapot: teljeskörűen felújított</p> <p>Korrekciós javaslat: -</p> |  | <table border="1"> <tr> <td>Balatoni út 35.</td><td>hrsz. 1793</td><td>he-1</td></tr> <tr> <td>gyógyszerár</td><td>védelem foka</td><td>hv</td></tr> </table>  | Balatoni út 35. | hrsz. 1793 | he-1 | gyógyszerár | védelem foka | hv |
| Balatoni út 35. | hrsz. 1793 | he-1 | | | | | | |
| gyógyszerár | védelem foka | hv | | | | | | |
| <p>Leírás:</p> <p>Állapot: felújítás alatt</p> <p>Korrekciós javaslat: vízszigetelése megoldandó</p> |  | <table border="1"> <tr> <td>Szögletkert 3.</td><td>hrsz. 1485</td><td>he-2</td></tr> <tr> <td>parókia</td><td>Védelem foka</td><td>hv</td></tr> </table>  | Szögletkert 3. | hrsz. 1485 | he-2 | parókia | Védelem foka | hv |
| Szögletkert 3. | hrsz. 1485 | he-2 | | | | | | |
| parókia | Védelem foka | hv | | | | | | |
| <p>Leírás: Kúria</p> <p>Állapot: Korrekciós javaslat: -</p> |  | <table border="1"> <tr> <td>Szögletkert 1.</td><td>hrsz. 1482</td><td>he-3</td></tr> <tr> <td>kúria</td><td>Védelem foka</td><td>hv</td></tr> </table>  | Szögletkert 1. | hrsz. 1482 | he-3 | kúria | Védelem foka | hv |
| Szögletkert 1. | hrsz. 1482 | he-3 | | | | | | |
| kúria | Védelem foka | hv | | | | | | |

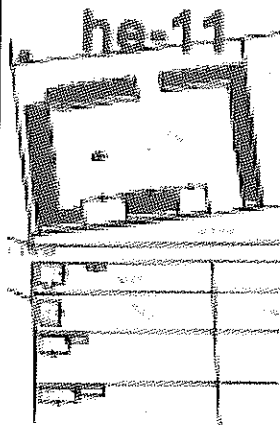
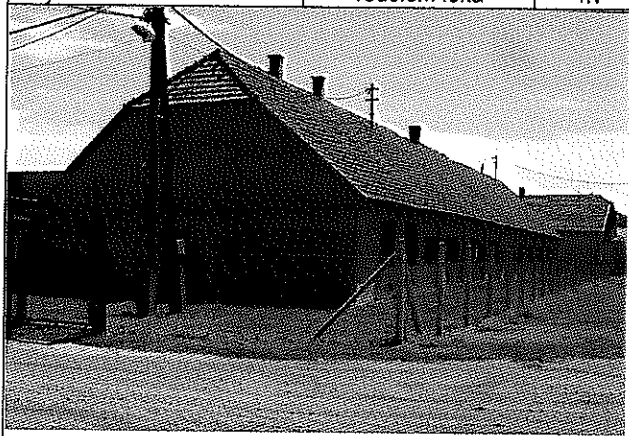

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| <p>Leírás: A falazott tornácos, kúriaszerű épület - a mai Teleház a II. világháború előtt az uradalmi időkben épült, az uradalmi állatorvosok lakóháza volt.</p> <p>Állapot: felújítás alatt</p> <p>Korrektíós javaslat: javaslat: vízszigetelése megoldandó, tornác alapozása javításra szorul</p> |  | <p>Bem József u. 2/a teleház</p> | <p>hatsz. 1433/4 védelem foka</p> | <p>he-4 hv</p> |
| <p>Leírás: A XVIII. szd-ból származó épület ma pálinkafőzdeként működik. Egykorú az előtte látható kőhiddal, melyet a múlt szd. harmincas éveiben megerősítettek.</p> <p>Állapot: A tető felújított, az épület sürgős felújítást igényel</p> <p>Korrektíós javaslat: Vizsgálatalás után a homlokzat vakolandó.</p> |  | <p>Kastély u. borház</p> | <p>hatsz. 1453/1 védelem foka</p> | <p>he-5 hv</p> |
|  |  |  |  |  |

| | | | | | | | | | |
|--|---|--|---------------------|---------------|------|--------------|--------------|----|--|
| <p>Leírás XVIII. szd-i épület helyi téglából épült, a háromszintes, vakolatarchitektúrás magtár, homlokzatán napórával.</p> <p>Állapot: homlokzati vakolata több helyen hibás</p> <p>Korrekció javaslat: felújításra szorul</p> |  | <table><tr><td>Baross Gábor u. 31.</td><td>hrsz. 1470/2</td><td>he-6</td></tr><tr><td>magtár</td><td>védelem foka</td><td>hv</td></tr></table> | Baross Gábor u. 31. | hrsz. 1470/2 | he-6 | magtár | védelem foka | hv |  |
| Baross Gábor u. 31. | hrsz. 1470/2 | he-6 | | | | | | | |
| magtár | védelem foka | hv | | | | | | | |
| <p>Leírás: Állattartó hagyományos épületek, téglából, nyeregtetővel</p> <p>Állapot: Műszakilag leromlott állapot</p> <p>Korrekció javaslat: Felújítandó</p> |  | <table><tr><td>Baross Gábor út 32.</td><td>hrsz. 1470/26</td><td>he-7</td></tr><tr><td>major</td><td>édelem foka</td><td>hv</td></tr></table> | Baross Gábor út 32. | hrsz. 1470/26 | he-7 | major | édelem foka | hv |  |
| Baross Gábor út 32. | hrsz. 1470/26 | he-7 | | | | | | | |
| major | édelem foka | hv | | | | | | | |
| <p>Leírás: 1896-ban elkészült a PusztaszabolcsDunapentele-Paks vasútvonal, amely Előszállást is érintette. A II. osztályú tipusterv alapján épült a ma is változatlan formában álló felvételi épülete. Emeletes nyeregtetős ormfalas téglapépület, melyet a korára jellemző vasútállomás típusnak megfelelően alakítottak ki.</p> <p>Állapot: Jó állapotú épület környezete rendezendő.</p> <p>Korrekció javaslat: - Parkolók, park kialakítása javasolt ülőbútorokkal, kúttal</p> |  | <table><tr><td>Balatoni út 1.</td><td>Hrsz. 1196</td><td>he-8</td></tr><tr><td>vasútállomás</td><td>védelem foka</td><td>hv</td></tr></table> | Balatoni út 1. | Hrsz. 1196 | he-8 | vasútállomás | védelem foka | hv |  |
| Balatoni út 1. | Hrsz. 1196 | he-8 | | | | | | | |
| vasútállomás | védelem foka | hv | | | | | | | |

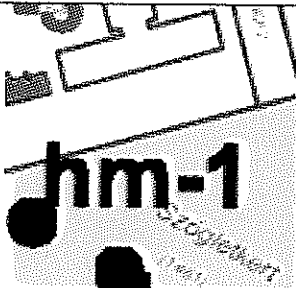
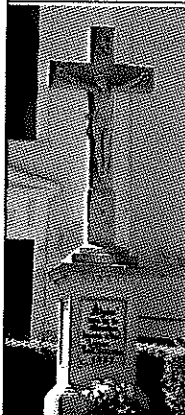
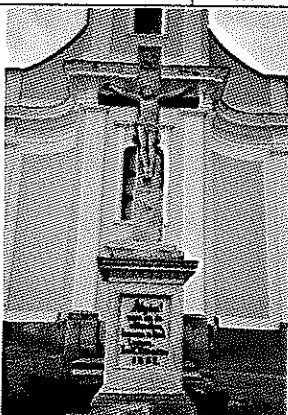
| | | | | | | | | |
|---|---|---|--------------|--------------|------|---|--------------|----|
| <p>Leírás: 1850-ben épült a „kastély”, melyben ispánok és gazdatisztek laktak. A domboldalon épült, főhomlokzatán emeletes, hátul földszintes épület Talaprajzú, homlokzata 1+1+1 osztású, földszintjén kőkeretes kapu látható eredeti faajtóval.. Hátsó homlokzatán a hátranyúló szárnytól balra egy ajtó, jobbra egy ablak látható, magának a szárnynak a végén 1+A+1 a nyílásritmus.</p> <p>Oldalhomlokzatai egyaránt kéttengelyesek. Belsejében keresztboltozatos termek és szegmensíves záródású ajtók találhatók.</p> <p>Körülötte az istállók, a magtár és a kovácsműhely még állnak.</p> <p>Állapot: Leromlott állapotú épületek sürgős beavatkozást igényel</p> <p>Korrekciós javaslat: Teljes funkcióváltással járó felújítást igényel, környezetét rendezni kell, megfelelő zöldterületet és parkolót kell kialakítani.</p> |  | <table border="1"> <tr> <td>Robert-völgy</td><td>hrsz. 0156/5</td><td>he-9</td></tr> <tr> <td>Róbert-völgyi birtok gazdasági alközpontja.</td><td>védelem foka</td><td>hv</td></tr> </table> <p>A kastély a Ciszterci Rend Zirci Apátságának tulajdonában lévő hatalmas előszállási uradalom részét képezte. Róbertvölgy a birtok egyik gazdasági alközpontjaként működött 1850-től. a kastély a helyi gazdasági vezetők, az ispánok, gazdatisztek laktak.</p> <div>  </div> | Robert-völgy | hrsz. 0156/5 | he-9 | Róbert-völgyi birtok gazdasági alközpontja. | védelem foka | hv |
| Robert-völgy | hrsz. 0156/5 | he-9 | | | | | | |
| Róbert-völgyi birtok gazdasági alközpontja. | védelem foka | hv | | | | | | |

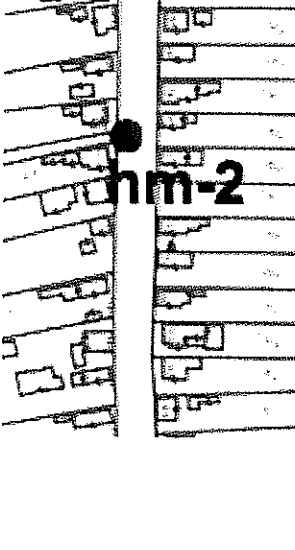
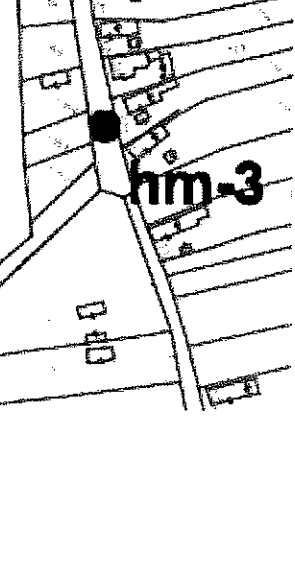

| | | | | |
|---|--|--|--------------------------------------|---------------------|
| <p>Leírás: Tornácos parasztház utcára merőleges gerincű nyeregtetővel, fa oromfalburkolattal, a tornác részleges megőrzésével utal az eredeti állapotra. Az utcai nyílászáró osztása az eredeti állapotban maradt. A tornác natúr téglából falazott utcai oszlopa jelzi az újonnan épített szerkezetet. Kerítés, kert illeszkedik a hagyományos parasztház értékeihez.</p> <p>Állapot: Szépen értékőrzően felújított épület, környezete rendezett</p> <p>Korrekciós javaslat: -</p> |  | <p>Petőfi Sándor u. 48. lakóépület</p> | <p>hrsz. 1306/1 védelem foka</p> | <p>he-10 hv</p> |
| <p>Leírás: Tornácos parasztház utcára merőleges gerincű nyeregtetővel, fehérre színezett oromfalán két kis szellőzőnyílással. Az utcai homlokzat eredeti nyílászáróját háromosztatú ablakra cserélték, melynek aránya nem zavarja az oromfal hagyományos formavilágát.</p> <p>A tornác a kert felé az épület teljes hosszában nyitott.</p> <p>Állapot: Szépen értékőrzően felújított épület, környezete rendezett</p> <p>Korrekciós javaslat: -</p> |  | <p>Petőfi Sándor u. 50. lakóépület</p> | <p>hrsz. 1307 védelem foka</p> | <p>he-11 hv</p> |



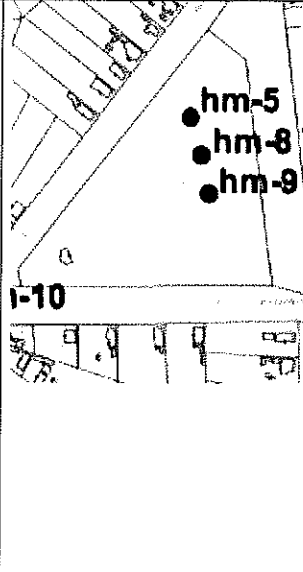
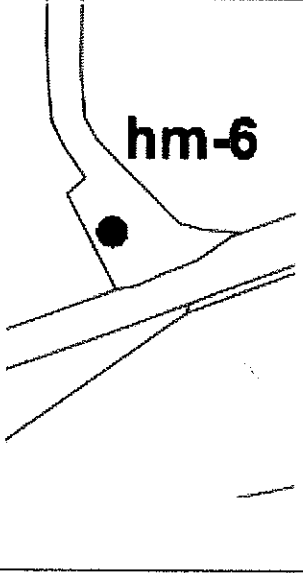
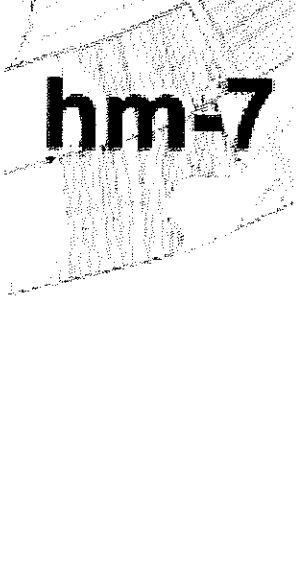
| | | | | |
|--|---|--|----------------|-------|
| Leírás: 1844-ben épült birkaistálló jelenleg raktárként, műhelyként működik. Állapot: felújításra szorul Korrektíós javaslat: - |  | Kizantém u. | hatsz. 0212/14 | he-12 |
| | | major | védelem foka | hv |
| | |  | | |
| | |  | | |

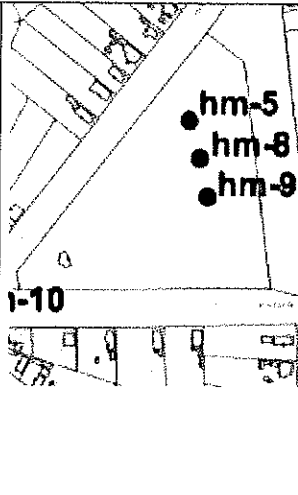
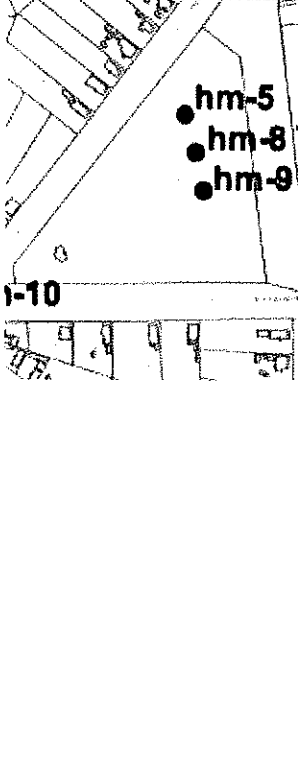
Műalkotások

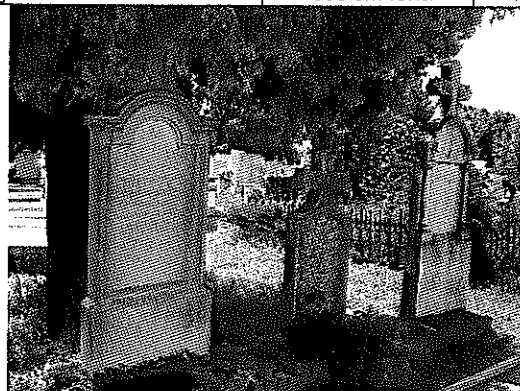
| | | | | |
|---|---|---|--------------|------|
| Leírás: Ismeretlen helyi művész, kőfaragó mester munkája, az egyéni, vagy közösségi megrendelésre készült kőkereszt. |  | Szögletkert | hatsz. 1481 | hm-1 |
| | | feszület | védelem foka | hv |
| Állapot: kiváló, szépen gondozott környezetben |  |  | | |
| | | | | |
| Korrektíós javaslat: - | | | | |

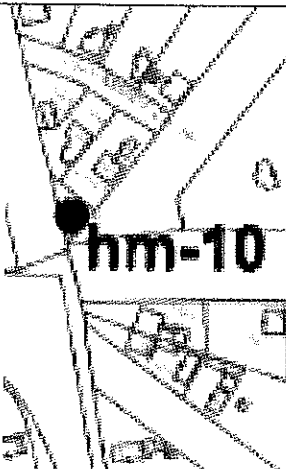
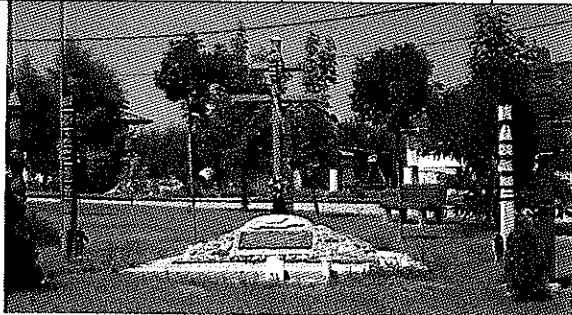

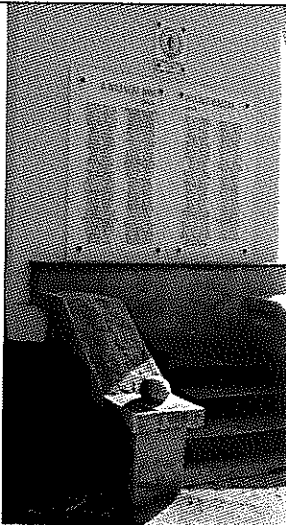
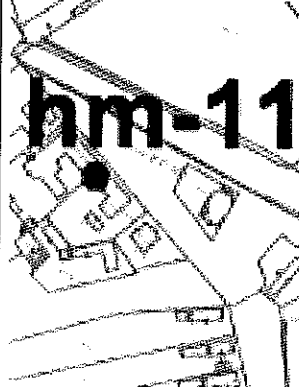
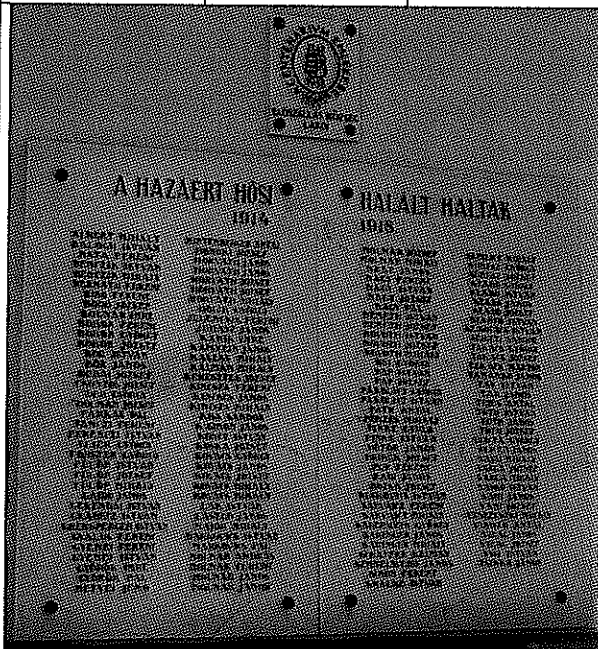
| | | | | |
|---|---|--|---|--------------------|
| <p>Leírás: Ismeretlen helyi művész, kőfaragó mester munkája, az egyéni, vagy közösségi megrendelésre készült kőkereszt.</p> <p>Állapot: megfelelő</p> <p>Korrekciós javaslat: -</p> |  | <p>Árpád u. – Győri Géza u. sarok (Árpád u. 97/c előtt) útmenti feszület</p> | <p>hrsz. 1202-1204 sarok védelem foka</p> | <p>hm-2 hv</p> |
| <p>Leírás: Ismeretlen helyi művész, kőfaragó mester munkája, az egyéni, vagy közösségi megrendelésre készült kőkereszt.</p> <p>Állapot: megfelelő</p> <p>Korrekciós javaslat: -</p> |  | <p>Petőfi u. útmenti feszület</p> | <p>hrsz. 1351 védelem foka</p> | <p>hm-3 hv</p> |
| <p>Leírás: Ismeretlen helyi művész, kőfaragó mester munkája, az egyéni, vagy közösségi megrendelésre készült kőkereszt.</p> <p>Állapot: kiváló, szépen gondozott környezetben</p> <p>Korrekciós javaslat: -</p> |  | <p>Hunyadi tér útmenti feszület</p> | <p>hrsz. 1428/1 védelem foka</p> | <p>hm-4 hv</p> |


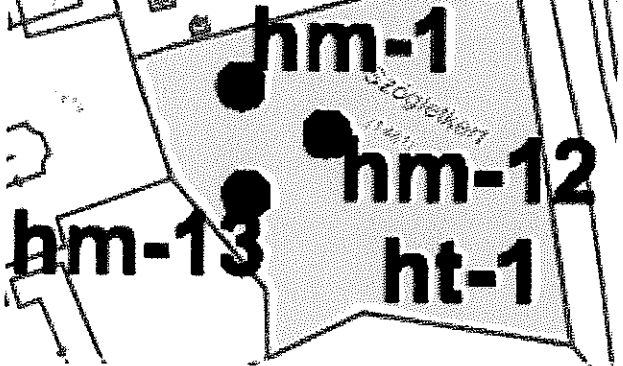

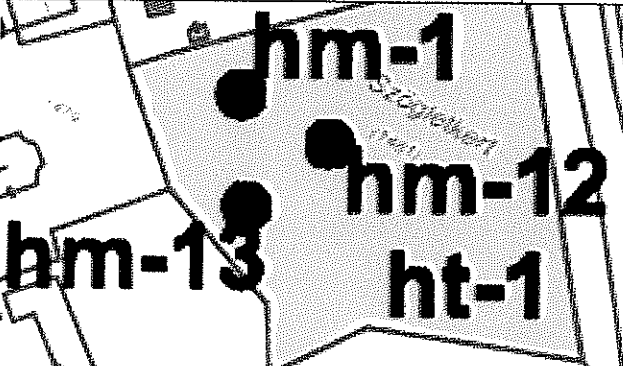
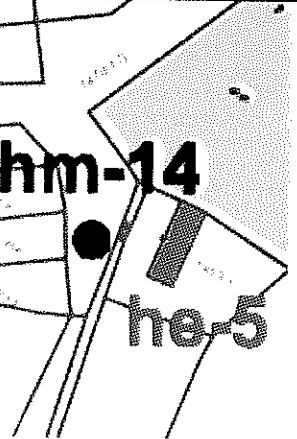



| | | | | |
|--|--|---|-----------------------------------|--------------------|
| <p>Leírás Ismeretlen helyi művész, kőfaragó mester munkája, az egyéni, vagy közösségi megrendelésre készült kőkereszt.</p> <p>Állapot: kiváló, szépen gondozott környezetben</p> <p>Korrekciós javaslat: --</p> |  <p>hm-5 hm-8 hm-9 I-10</p> | <p>Bercsényi u. – Krizantém u. – Külsőmajor u. temetői fészület</p> | <p>hrs. 1744 védelem foka</p> | <p>hm-5 hv</p> |
| <p>Leírás: Ismeretlen helyi művész, kőfaragó mester munkája, az egyéni, vagy közösségi megrendelésre készült kőkereszt.</p> <p>Állapot: jó, szépen gondozott környezetben</p> <p>Korrekciós javaslat: -</p> |  <p>hm-6</p> | <p>Szent Robert park útmenti fészület</p> | <p>hrs. 0169 védelem foka</p> | <p>hm-6 hv</p> |
| <p>Leírás: Ismeretlen helyi művész, kőfaragó mester munkája, az egyéni, vagy közösségi megrendelésre készült kőkereszt.</p> <p>Állapot: jó, környezete rendezést igényel</p> <p>Korrekciós javaslat: környezete rendezendő</p> |  <p>hm-7</p> | <p>Bibic u. útmenti kereszt</p> | <p>hrs. védelem foka</p> | <p>hm-7 hv</p> |

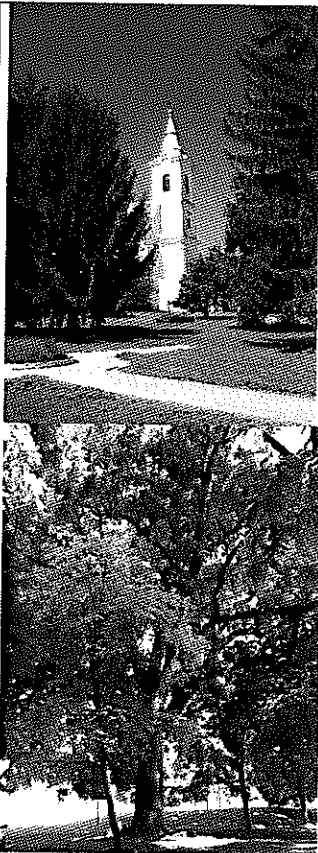
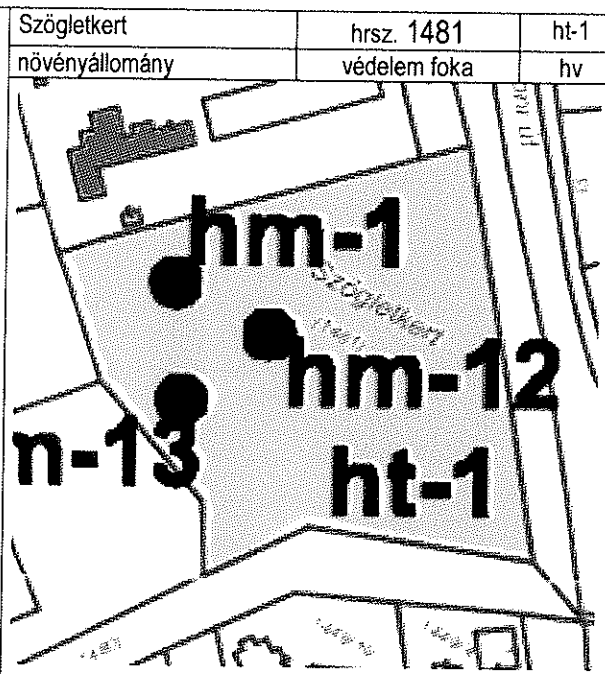

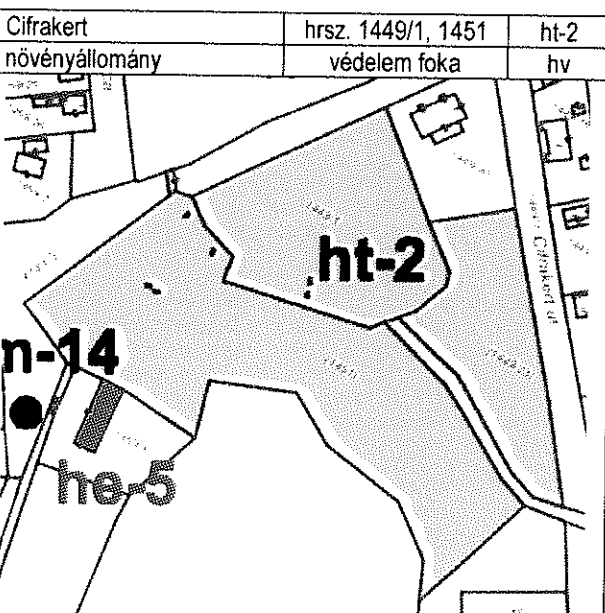
| | | | | |
|--|--|---|---------------------------------------|-----------------------|
| <p>Leírás: A talapzaton álló három obelisz a háború itthon és külföldön meghalt hőseinek állít emléket. A fekete márványtábla a neveket tartalmazza.</p> <p>Állapot: kiváló, szépen gondozott környezetben</p> <p>Korrekciós javaslat:-</p> |  | <p>Bercsényi u. – Krizantém u. – Külsőmajor u.</p> <p>1945-ös emlékmű</p> | <p>hrsz. 1744</p> <p>védelem foka</p> | <p>hm-8</p> <p>hv</p> |
| <p>Leírás: Kőből készült régi síremlékek A kőkereszt melletti síremlékek Kéry Vidor Ignác, Szabó Chrysostom, Keller Kelemen jószágkormányzók sírkövei Állapot: gondozott, rendezett környezetben</p> <p>Korrekciós javaslat: a terület emlékhelyként történő működtetése</p> |  | <p>Bercsényi u. – Krizantém u. – Külsőmajor u.</p> <p>régi síremlékek</p> | <p>hrsz. 1744</p> <p>védelem foka</p> | <p>hm-9</p> <p>hv</p> |



| | | | | |
|--|--|--|--------------------------------------|---------------------|
| <p>Leírás: Trianoni emlékmű</p> <p>Állapot: kiváló, gyönyörűen rendezett és gondozott környezet</p> <p>Korrekciós javaslat: -</p> |  | <p>Móricz Zs. tér Trianoni emlékmű</p> | <p>hrsz. 1724/4 védelem foka</p> | <p>hm-10 hv</p> |
| | |  | | |
| | |  | | |
| <p>Leírás: 1948-ban készített első világháborús emléktábla</p> <p>Állapot: kiváló, gyönyörűen rendezett és gondozott környezetben</p> <p>Korrekciós javaslat: az emléktábla előtt a kerítéseket a ház falához javsolt futtatni, az előteret a közterülethez csatolni</p> |  | <p>Fő tér emléktábla</p> | <p>hrsz. 1414/1 Védelem foka</p> | <p>hm-11 hv</p> |
|  | |  | | |

| | | | | | | | | |
|--|---|---|-------------|--------------|-------|---------------------------|--------------|----|
| <p>Leírás: A szobor Rononczy István képzőművész alkotása Az előszállási ciszterci uradalom fénykora Hagyó-Kovács Gyula ciszterci szerzetes nevéhez kötődik, aki 1917-től másodkormányzó, majd 1924-től jószgkormányzó lett. Felsőházi tag.</p> <p>Állapot: kiváló, gyönyörűen rendezett és gondozott környezetben</p> <p>Korrektciós javaslat: -</p> |  | <table border="1"> <tr> <td>Szögletkert</td><td>hrsz. 1481</td><td>hm-12</td></tr> <tr> <td>Hagyó-Kovács Gyula szobor</td><td>védelem foka</td><td>hv</td></tr> </table>  | Szögletkert | hrsz. 1481 | hm-12 | Hagyó-Kovács Gyula szobor | védelem foka | hv |
| Szögletkert | hrsz. 1481 | hm-12 | | | | | | |
| Hagyó-Kovács Gyula szobor | védelem foka | hv | | | | | | |
| <p>Leírás: emlékmű</p> <p>Állapot: kiváló, gyönyörűen rendezett és gondozott környezetben</p> <p>Korrektciós javaslat: - sírkertként történő</p> |  | <table border="1"> <tr> <td>Szögletkert</td><td>hrsz. 1481</td><td>hm-13</td></tr> <tr> <td>emlékmű</td><td>védelem foka</td><td>hv</td></tr> </table>  | Szögletkert | hrsz. 1481 | hm-13 | emlékmű | védelem foka | hv |
| Szögletkert | hrsz. 1481 | hm-13 | | | | | | |
| emlékmű | védelem foka | hv | | | | | | |
| <p>Leírás: Cifrakertbe patakon átvezető kőhid a XVIII. szd-ból származik. A múlt szd. harmincas éveiben felújították</p> <p>Állapot: megfelelő</p> <p>Korrektciós javaslat: környezetete rendezendő</p> |  | <table border="1"> <tr> <td>Cifrakert</td><td>hrsz. 1453/1</td><td>hm-14</td></tr> <tr> <td>Híd</td><td>Védelem foka</td><td>hv</td></tr> </table>  | Cifrakert | hrsz. 1453/1 | hm-14 | Híd | Védelem foka | hv |
| Cifrakert | hrsz. 1453/1 | hm-14 | | | | | | |
| Híd | Védelem foka | hv | | | | | | |

Természeti elemek

| | | | | | | | | |
|---|---|--|-------------|---------------------|------|----------------|--------------|----|
| <p>Leírás: A kastély-templom műemlék együttes parkosított előtere közpark funkciót lát el, szép, idős örökzöldekkel.</p> <p>A Szöglet kert a kastély-templom műemlék együtteshez kapcsolódik. Hatalmas idős fái (magas kőris, kislevelű hárs, kocsányos tölgy, mezei juhar, hegyi juhar, fekete dió stb.) különleges értéket képviselnek.</p> <p>Állapot: Szépen gondozott</p> <p>Korrektciós javaslat:</p> |  | <table border="1"> <tr> <td>Szögletkert</td><td>hatsz. 1481</td><td>ht-1</td></tr> <tr> <td>növényállomány</td><td>védelem foka</td><td>hv</td></tr> </table>  | Szögletkert | hatsz. 1481 | ht-1 | növényállomány | védelem foka | hv |
| Szögletkert | hatsz. 1481 | ht-1 | | | | | | |
| növényállomány | védelem foka | hv | | | | | | |
| <p>Leírás: A Cifra kert szintén a kastély-templom műemlék együtteshez kapcsolódik. Hatalmas idős fái (magas kőris, kislevelű hárs, kocsányos tölgy, mezei juhar, hegyi juhar, fekete dió stb.) különleges értéket képviselnek. A parkban pihenőhelyek, játszótér várja a látogatókat.</p> <p>Állapot: megfelelő,</p> <p>Korrektciós</p> |  | <table border="1"> <tr> <td>Cifrakert</td><td>hatsz. 1449/1, 1451</td><td>ht-2</td></tr> <tr> <td>növényállomány</td><td>védelem foka</td><td>hv</td></tr> </table>  | Cifrakert | hatsz. 1449/1, 1451 | ht-2 | növényállomány | védelem foka | hv |
| Cifrakert | hatsz. 1449/1, 1451 | ht-2 | | | | | | |
| növényállomány | védelem foka | hv | | | | | | |