

FEJÉR MEGYE
ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG

32-27/2015.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének
2015. november 25-én 17,00 órai kezdettel az Előszállási Polgármesteri Hivatal
tanácskozó termében megtartott rendes, nyílt üléséről**

NAPIREND

1. Egészségügyi szolgáltatások beszámolója
Előadó: Dr. Kádas Zsófia háziorvos
Dr. Vékás Andrea fogszakorvos
Dr. Reiter Gábor szülész-nőgyógyász szakorvos
Dr. Stingli Erzsébet gyermek-szakorvos
Nagy Veronika helyettes védőnő
Emergency Service KFT képviselője
Véleményezi: Kulturális, Szociális és Sportbizottság
2. Török Franciska előszállási lakos csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatos bejelentése, ingatlan-felajánlása
Előadó: Farkas Imre polgármester
3. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről
Előadó: Farkas Imre polgármester
4. Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző

5. Előirányzat-módosítási javaslat
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
6. Tájékoztató a 2015. háromnegyedévi költségvetésről
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
7. 2016. évi költségvetési koncepció
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
8. Szociális ellátásokról szóló rendelet felülvizsgálata
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Kulturális, Szociális és Sportbizottság
9. Szociális célú tűzifa támogatásról rendeletalkotás
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Kulturális, Szociális és Sportbizottság
10. Törvényességi felhívás helyi adórendelet kapcsán
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
11. 2016. évi belső ellenőrzési ütemterv
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
12. Nagykarácsony, Rákóczi u. 13. szám alatti ingatlan értékesítése
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
13. Életpálya-modell hatálya alá nem tartozó köznevelési intézményben dolgozók többletdíjazása (szóbeli előterjesztés)
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
14. Könyvtár működésének felülvizsgálata
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
Véleményezi: Kulturális, Szociális és Sportbizottság
15. Családokért Önkormányzati Társulás működésének felülvizsgálata
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
16. Párház és Könyvtár tetőcseréjének ügye
Előadó: Farkas Imre polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

17. Egyebek:

1./ Általános iskolai gyermekek múzeum látogatásának finanszírozása (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Farkas Imre polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Hozott rendeletek száma:

19-22/2015.(XII.1.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Rendelet

Hozott határozatok száma:

215-243/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi határozat

19/2015.(XI.30.) számú önkormányzati rendelet: az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015.(I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

20/2015.(XI.30.) számú önkormányzati rendelet: a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról

21/2015.(XI.25.) számú önkormányzati rendelet: a 2015. évi szociális célú tűzifa juttatásáról

22/2015.(XI.30.) számú önkormányzati rendelet: a helyi adókról

215/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület kijelölte a jegyzőkönyv hitelesítőket

216/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület elfogadta napirendjét

217/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület elfogadta a 2015. évi háziorvosi tevékenységről szóló beszámolót

218/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület elfogadta a 2015. évi fogszakorvosi tevékenységről szóló beszámolót

219/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület elfogadta a 2015. évi nőgyógyászati tevékenységről szóló beszámolót

220/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület elfogadta a 2015. évi gyermek-szakorvosi tevékenységről szóló beszámolót

221/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület elfogadta a 2015. évi ügyeleti tevékenységről szóló beszámolót

222/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület elfogadta a 2015. évi védőnői tevékenységről szóló beszámolót

223/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület Török Franciska előszállási lakos bejelentését megtárgyalta, a bejelentő ülésen tett ajánlatát soron következő, decemberi ülésén megtárgyalja

224/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről szóló tájékoztatóját az ülésen elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadta

225/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület a 189/2015.(IX.10.) számú határozat határidejét 2015. december 31-ig meghosszabbította

226/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést

227/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület elfogadta a 2015. háromnegyedévi költségvetésről szóló tájékoztatót

228/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület elfogadta a 2016. évi költségvetési koncepciót

229/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület a gyógyszerkiadások viseléséhez nyújtott települési támogatás jövedelemhatára vonatkozásában 2016. január 1. napjával kezdődő hatállyal módosította a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 5/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletének 10.§ (1) bekezdését

230/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület az eltemettetés költségeihez nyújtott rendkívüli települési támogatás jövedelemhatára vonatkozásában 2016. január 1. napjával kezdődő hatállyal módosította a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 5/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletének 23.§ (2) bekezdését

231/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 5/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletének 24. § és 25. §-ában meghatározott, a karácsonyi ünnepkörhöz kapcsolódó természetbeni települési támogatások feltételeit módosítani nem kívánta

232/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 5/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletének 20. §-át hatályon kívül helyezte, 21. § (8) f) pontját pedig módosította, 2016. január 1. napjával kezdődő hatállyal

233/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület meghatározta 2016. évre vonatkozó belső ellenőrzési ütemtervét

234/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület egyetértett azzal, hogy Nagykarcsony Község Önkormányzata részére a megszűnt Dunaújvárosi Többcélú Kistérségi Társulás tulajdonában lévő Nagykarcsony, Rákóczi u. 13. szám alatt lévő ingatlan értékesítésre kerüljön

235/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület hozzájárult ahhoz, hogy az önkormányzati intézmények vezetői az adott intézmény saját keretén belül személyenként bruttó 40.000 Ft – 100.000 Ft közötti összegű jutalomban részesítsék dolgozóikat

236/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület elfogadta Farkas Imre polgármester- jutalmazásáról történő döntéshozatal kapcsán – tett érintettségének bejelentését

237/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület Farkas Imre polgármester részére – munkája elismeréseként – nettó 100.000 Ft összegű jutalmat állapított meg

238/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület a községi könyvtárban végzett helyszíni ellenőrzésről készült jelentést elfogadta, egyúttal döntött arról, hogy kérelmezi az előszállási Kossuth Lajos Művelődési Ház és Könyvtár elnevezésű intézmény nyilvános könyvtárak jegyzékéből való törlését

239/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület a községi könyvtárat 2016. január 1. napjától a székesfehérvári Vörösmarty Mihály Fejér Megyei Könyvtárral kötött szerződés alapján kívánja működtetni

240/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület a családsegítést és a gyermekjóléti szolgáltatást 2016. január 1-jétől a Családokért Önkormányzati Társulás keretein belül kívánja ellátni, döntésével megkeresi a Családokért Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsát annak érdekében, hogy Kisapostag Község Önkormányzatának a Társulásból 2015. december 31. napjával történő kilépése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg

241/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület a Kossuth Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Párház épületének tetőcseréjét határozta el, a Cukép KFT által tett árajánlat elfogadásával

242/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület 64.000 Ft-tal támogatta az Árpád Fejedelem Tagiskola tanulóinak múzeumi látogatását

243/2015.(XI.25.) számú önkormányzati határozat: a Képviselőtestület az általános iskola pedagógusait, a családsegítőt, a gyermekjóléti szolgálat dolgozóját, valamint a védőnőt 5.000 Ft/fő karácsonyi ajándécsomagban részesíti

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének 2015. november 25-én 17,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott rendes, nyílt üléséről.

Jelen vannak:

- 1) Farkas Imre polgármester,
- 2) Farkas András,
- 3) Magyar Ferenc alpolgármester,
- 4) Stadler Gábor,
- 5) Tábiné Nyúl Gabriella képviselők

Tanácskozási joggal:

- 1) Győriné Tar Edit aljegyző,
- 2) Dr. Gentischer Ferenc a Dunaújvárosi Járási Hivatal képviselőjében,
- 3) Dr. Kádas Zsófia háziorvos,
- 4) Nagy Veronika helyettes védőnő,
- 5) Dr. Reiter Gábor szülész-nőgyógyász szakorvos,
- 6) Dr. Rédei József az Emergency Service KFT ügyvezető igazgatója,
- 7) Török Franciska előszállási lakos,
- 8) Szerencse Jánosné óvodavezető,
- 9) Vargáné Bíró Ildikó pénzügyi főmunkatárs

Igazoltan távol:

- 1) Dr. Ecsedi András István képviselő,
- 2) Jákli Ferencné képviselő

I. Napirend előtt

Farkas Imre polgármester: köszöntöm a képviselőtestület megjelent tagjait, valamint külön köszöntöm meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a rendes nyílt képviselőtestületi ülés a képviselők 5 fős létszámú jelenlétével határozatképes, 2 fő igazoltan van távol, a rendes nyílt ülést megnyitom. Javaslatot teszek az ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítőire Magyar Ferenc és Farkas András képviselők személyében.

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**215/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a mai rendes nyílt képviselőtestületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2014.(II.1.) önkormányzati rendelete 48. § (7) bekezdése alapján Magyar Ferenc és Farkas András képviselőket jelöli ki.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. november 25.

Farkas Imre polgármester: javasolom a meghívóban feltüntetett napirendi pontok tárgyalását. Amennyiben nincs egyéb napirendi javaslat, kérdésem, ki az, aki elfogadja a javasolt napirendet?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**216/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2014.(II.1.) önkormányzati rendelete 17. §-a alapján a polgármester által előterjesztett alábbi napirendi pontokat elfogadja:

NAPIREND

1. Egészségügyi szolgáltatások beszámolója
Előadó: Dr. Kádas Zsófia háziorvos
 Dr. Vékás Andrea fogszakorvos
 Dr. Reiter Gábor szülész-nőgyógyász szakorvos
 Dr. Stingli Erzsébet gyermek-szakorvos
 Nagy Veronika helyettes védőnő
 Emergency Service KFT képviselője
Véleményezi: Kulturális, Szociális és Sportbizottság
2. Török Franciska előszállási lakos csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatos bejelentése, ingatlan-felajánlása
Előadó: Farkas Imre polgármester
3. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről
Előadó: Farkas Imre polgármester
4. Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző

5. Előirányzat-módosítási javaslat
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
6. Tájékoztató a 2015. háromnegyedévi költségvetésről
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
7. 2016. évi költségvetési koncepció
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
8. Szociális ellátásokról szóló rendelet felülvizsgálata
Előadó: Györiné Tar Edit aljegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Kulturális, Szociális és Sportbizottság
9. Szociális célú tűzifa támogatásról rendeletalkotás
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Kulturális, Szociális és Sportbizottság
10. Törvényességi felhívás helyi adórendelet kapcsán
Előadó: Györiné Tar Edit aljegyző
11. 2016. évi belső ellenőrzési ütemterv
Előadó: Györiné Tar Edit aljegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
12. Nagykarcsony, Rákóczi u. 13. szám alatti ingatlan értékesítése
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
13. Életpálya-modell hatálya alá nem tartozó köznevelési intézményben dolgozók többletdíjazása (szóbeli előterjesztés)
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
14. Könyvtár működésének felülvizsgálata
Előadó: Györiné Tar Edit aljegyző
Véleményezi: Kulturális, Szociális és Sportbizottság
15. Családokért Önkormányzati Társulás működésének felülvizsgálata
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
16. Párház és Könyvtár tetőcseréjének ügye
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

17. Egyebek:

1./ Általános iskolai gyermekek múzeum látogatásának finanszírozása (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Farkas Imre polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. november 25.

II. Napirend tárgyalása

1.) Egészségügyi szolgáltatások beszámolója

(Az előterjesztések írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: az egészségügyi szolgáltatásokról minden évben kötelező beszámolni. A gyermek-szakorvos és a fogszakorvos jelezte, hogy nem tud jelen lenni az ülésen, aki viszont jelen van, annak köszönöm a megjelenést. Az ember életében a legfontosabb az egészség, azoknak tartozunk nagy köszönettel, akik hivatásuknak választották, hogy az emberek egészségére figyeljenek. Ezt mindannyiuknak köszönöm, figyelnek arra, hogy egészségesek legyenek az emberek és tesznek azért, hogy azok is maradjanak.

Elsőként dr. Kádas Zsófia háziorvost kérem fel, hogy beszámoljon a háziorvosi egészségügyi ellátásról.

Háziorvosi tevékenységről szóló beszámoló

Farkas Imre polgármester: a beszámolót megkaptuk, kérdésem, van-e szóbeli kiegészítés?

Dr. Kádas Zsófia háziorvos: amit nem tudok beleírni a beszámolómba, de szeretném, ha az emberek figyelembe vennék, az az, hogy megint megugrott a rosszindulatú megbetegedések száma a településen. Ezért kérem, hogy akinek valamilyen gyanús tünete van, mihamarabb jelentkezzen a rendelőben. Folyamatosan szűrünk, de mégis vannak, akik kiesnek a rostán.

Farkas Imre polgármester: a beszámoló számadatai valóban aggasztóak, vannak igen furcsa számok. Népbetegség a magas vérnyomás, nálunk ez 340 fő a statisztika alapján, összességében ennyi eset fordult elő.

Dr. Kádas Zsófia háziorvos: a beszámoló mellékletében külön oldalon szerepelnek a nők és külön oldalon a férfiak, valójában ez a számadat a duplája.

Farkas Imre polgármester: ez elég szomorú. Mi ez ellen sajnos nem tudunk mit tenni, esetleg annyit, hogy a szűrésekre nagyobb hangsúlyt kell fektetni. A doktornő rendszeresen részt vesz a falunapi szűréseken, elég aktívan szervezi a környező orvosokat, még bőrgyógyászt is sikerült idehozni a falunapra. Ezt nagyon köszönjük.

Igyekszünk mindig javítani a doktornő környezetén is – ajtó-, ablakcsere -, hogy érezze, törődünk vele, és hogy hálásak vagyunk azért, amit tesz.

Magyari Ferenc alpolgármester: szeretném megköszönni a doktornő áldozatos munkáját. Szóba került a falunapi szűrés. Fültanúja voltam, amikor elmondta a doktornő, hogy nem kis munka megszervezni, elég nagy feladatot jelent. Ami nem biztos, hogy a szerepel a beszámolóban, de egyéb projekteken is részt vesz a doktornő, a Hypertonia Társaság által szervezett Medigen nevezetű mobiltelefonos alkalmazáson keresztüli kapcsolattartás és adatszolgáltatás, ami bizonyos fókig könnyíti azok életét, akiknek ilyen problémája van és részt vesznek ebben a programban. Talán a doktornő számára is lehetőséget nyújthat, hiszen figyelemmel tudja kísérni, rendszeresen a vérnyomásmérést rögzíti az alkalmazásban. Nagyon szépen köszönöm a magam részéről, de a többiek nevében is megköszönhetem a doktornő és asszisztensei áldozatos munkáját.

Dr. Kádas Zsófia háziorvos: köszönöm szépen.

Farkas Imre polgármester: a beszámolóban szerepelnek tervek, ilyen például a tetőfelújítás. Igyekszünk megvalósítani, sorba állítjuk az elvégzendő feladatok közé. A TOP-os programban lesz lehetőség erre, remélem, nemcsak energiahatékonysági programra, hanem tetőfelújításra is. Ígérték, hogy az egészségügyi intézményeket előtérbe helyezik, bízom benne, hogy ez menni fog a jövő évben.

Dr. Kádas Zsófia háziorvos: köszönöm szépen, alig van olyan év, amikor nem ázik be a háziorvosi rendelő és lakás épülete.

Farkas Imre polgármester: nemrégiben egy újraélesztési versenyen vettünk részt, valóban fontos elsajátítani az elsősegély-nyújtást. Nagyon szépen köszönöm a doktornő munkáját. További jó egészséget és jó munkát kívánunk.

Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok a beszámolót megtárgyalták, azt elfogadásra javasolják a képviselőtestületnek. Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, a háziorvosi tevékenységről szóló beszámolót elfogadásra javasolom. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a beszámolót?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

217/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2015. évi háziorvosi tevékenységről szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. november 25.

Fogszakorvosi tevékenységről szóló beszámoló

Farkas Imre polgármester: a fogszakorvos jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. A beszámoló számadatai kicsit furcsák, egy év alatt 3800 látogatója volt a fogszakorvosnak. Arról is tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy milyen problémákkal szembesült, amikor kiment a

gyermekhez. Nagykarácsonyba és Daruszentmiklóstra ugyanis kiment a helyszínre a gyermekeket megvizsgálni, elég furcsa állapotok fogadták kint. A doktornő nagyon köszöni a fogorvosi rendelő felújítását, úgy gondolom, mindenki számára olyan színvonalon történik a fogszakorvosi ellátás, ami eddig nem volt. Elmondható, hogy minden területre kell a pénz, de az egészségügybe kellene talán a legtöbb. Valóban sokan járnak a fogorvoshoz. Bízom benne, hogy az egészségházat is tudjuk majd fejleszteni nyílászáró cserével, szigeteléssel.

Stadler Gábor képviselő: írja a doktornő a beszámolóban, hogy a visszahívott gyerekek 10 %-át vitték vissza a szülők kezelésre. Ez elég elszomorító. Ez csupán ténymegállapítás a részemről.

Magyari Ferenc alpolgármester: annak idején, amikor még pedagógus voltam, vittük a gyerekeket a fogorvoshoz, kapták a visszahívó papírt, hogy kezelésre menjenek vissza. Akkor sem mentek vissza többen, de ez most leírásra került. De ettől függetlenül valóban elszomorító, hogy már gyermekkorban nem törődnek a fogukkal.

Farkas Imre polgármester: vannak sztereotípiák az orvosokkal kapcsolatban, amit az emberek nehezen vetkőznek le, de le kellene. A doktornő munkáját is köszönjük és az elkészített beszámolót is. Az összevont bizottsági ülés a képviselőtestületnek elfogadásra javasolja a fogorvosi ellátásról szóló beszámolót. Javasolom a képviselőtestületnek a beszámoló elfogadását. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a beszámolót?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

218/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2015. évi fogszakorvosi tevékenységről szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. november 25.

Nőgyógyászati tevékenységről szóló beszámoló

Farkas Imre polgármester: a nőgyógyászati ellátásról szóló beszámolót megkaptuk. Kérdésem Dr. Reiter Gábor doktor úrhoz, kívánja-e kiegészíteni a beszámolót?

Dr. Reiter Gábor szülész-nőgyógyász szakorvos: a beszámoló elég rövidre sikerült, mivel sok mindenről nem tudok írni. Annyit szeretnék megjegyezni, hogy a doktornővel nagyon jó a kapcsolat, nagyon köszönöm a rendszeres szűréseket a doktornőnek. Most vettem részt egy értekezleten, a méhnyakrák-szűréssel kapcsolatban, ott elmondta az előadó, hogy 30 évvel ezelőtt is 500 nő halt meg évente ebben a betegségben és ma is. A lakosság átszűrtségének 30 %-ból mindig ugyanaz a 30 % megy el, ami nagyon gyenge. A hétköznapi ember is tehet ez ellen azzal, hogy például megkéri a párját, menjen el a szűrésre. Jó a szűrési módszer, nem fájdalmas a vizsgálat és jó a hatékonysága.

Farkas Imre polgármester: a nőgyógyászati rendelőben megjelenő létszám átlagosnak mondható.

Dr. Reiter Gábor szülész-nőgyógyász szakorvos: 15-16 fő az, ami stabilan beállt az egyes rendelések alkalmával. Vagy nem mernek eljönni vagy bejárnak a városba vizsgálatra. Ami a rendelő felszereltségét illeti, elégedett vagyok vele, az eszközök működnek és jók. Amit nem írtam negatívan a beszámolóban, az működik, márpedig semmit nem írtam negatívan.

Farkas Imre polgármester: doktor úrnak köszönöm a beszámolót és a kiegészítést, további jó munkát kívánok.

Dr. Reiter Gábor szülész-nőgyógyász szakorvos: számítanak rám a jövőben is?

Farkas Imre polgármester: kizárólag csak pozitívumot hallottunk a doktor úrról és munkájáról, köszönjük a munkáját. Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok a beszámolót megtárgyalták, azt elfogadásra javasolják a képviselőtestületnek. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a beszámolót?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

219/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2015. évi nőgyógyászati tevékenységről szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. november 25.

Gyermek-szakorvosi tevékenységről szóló beszámoló

Farkas Imre polgármester: dr. Stingli Erzsébet gyermek-szakorvos szintén nem tud jelen lenni az ülésen, de beszámolóját elkészítette. 12-13 fő jelenik meg rendszeresen a rendeléseken. Egyetlen dolgot vetett fel, amennyiben a képviselőtestület ezt támogatja: azt kérte, hogy mivel 2011. óta nem változott a jelenlegi költségtérítés és szaktanácsadás díja, 9.000 Ft + 12.000 Ft egy hónapra, amennyiben tudunk ezen változtatni, esetleg a költségvetés tervezésekor vegyük figyelembe a jövő évre vonatkozóan. 10.000 Ft-ra + 15.000 Ft-ra javasolom emelni a díjat, amit a doktornő elfogadott.

Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok a beszámolót megtárgyalták, azt elfogadásra javasolják a képviselőtestületnek, illetve támogatják a díj emelését is. Kérem, hogy erről döntsön a képviselőtestület, megpróbáljuk beledolgozni a módosítást a 2016. évi költségvetésbe. Szeretném megköszönni a doktornő munkáját is, elég aktív ahhoz képest, hogy nyugdíjasként végzi a munkáját. Minden alkalommal pontos időpontban megérkezik és agilisan végzi a munkáját. Javasolom a képviselőtestületnek, hogy a gyermek-szakorvosi tevékenységről szóló beszámolót fogadja el a javasolt díjmódosítással. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

220/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2015. évi gyermek-szakorvosi tevékenységről szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

A Képviselőtestület a gyermek-szakorvos költségtérítését és szaktanácsadási díját 10.000 Ft + 15.000 Ft-ban állapítja meg 2016. január 1-től.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2016. január 31. (a költségtérítés és szaktanácsadási díj 2016. évi költségvetésbe történő betervezésére)

Ügyeleti ellátásról szóló beszámoló

Farkas Imre polgármester: köszönöm a beszámolót, megkérdezem az ügyvezető igazgató urat, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Dr. Rédei József az Emergency Service KFT ügyvezető igazgatója: nem szerettem volna kiegészíteni a beszámolót, de ha már megkérdezte polgármester úr, pár gondolatot elmondanék. Előszállás tekintetében kifejezetten pozitívak az ügyeleti ellátás adatai. 82 %-os a teljes ügyeleti kör az összes településre vetítve. Összevetve a 2013-2014-es adatokkal, elmondható, hogy folyamatos a romlás térségi szinten, viszont Előszállás tekintetében 2013-ban a hívások ¼-e volt indokolt, 2014-ben 1/5-e, most 2015-ben 46 % volt indokolt. Valami történt egy évvel ezelőtt, aminek hatására drasztikus változás volt, Előszállás éppen kilóg a sorból.

Farkas Imre polgármester: ennek örülök. Engem a 18-82 esetszám ragadott meg. Nyilván, ha beteg a gyermek, a szülő nem tud mit tenni, akkor valamilyen irányban elindul. Az emberek számára egy kis időnek el kell telnie ahhoz, hogy pontosan meg tudja fogalmazni, hogy mit tegyen. Nem biztos, hogy az ügyeletet kell először hívni, ha lennének tájékoztatók, lehet, hogy az sokat segítene ebben. Az igazgató úr által elmondottaknak kifejezetten örülök. Kérdezném, a hívások száma csökkent?

Dr. Rédei József az Emergency Service KFT ügyvezető igazgatója: érdemben nem változott a tavalyi évhez képest. 2013-ban volt 5 %-kal magasabb ugyanebben a 10 hónapos időszakban. Az arányok is jók. A teljesítés 3 %-kal csökkent, az összes hívásszám. A két legnagyobb település, ami viszi a prímét e tekintetben, az Nagyvenyim és Mezőfalva. Fordult a kör, 2013-ban Nagyvenyim volt a vezér a hívások számát és az indokolatlan hívások számát tekintve is, most pedig Mezőfalva az, ahonnan a legtöbb hívás érkezik. Az, hogy az ügyeletet miért hívják indokolatlan okból, ez inkább szociális, anyagi körülményekből adódik, ami miatt indokolatlanul hívják. Ha kevés a hívások száma egy településen, az a háziorvosnak köszönhető. Régen azt mondták, hogy a háziorvosi ellátás tükrözi az ügyelet. Ha jó a háziorvosi ellátás, azt pozitívan lehet érezni, ezért én is szeretném megköszönni az itt dolgozó orvosok munkáját.

Farkas Imre polgármester: nagyon szépen köszönöm a beszámolót, a kollégák munkáját és jó egészséget kívánok ennek a munkának a folytatásához. Szeretném még megkérdezni, hogy az orvos ellátottság területén vannak-e problémák?

Dr. Rédei József az Emergency Service KFT ügyvezető igazgatója: Nagyvenyim tekintetében viszonylag stabil. Ha a céget nézem, akkor vannak problémák, különösen a Jászság és Zala megye a legrosszabb ebből a szempontból. Másrészt pedig 60 km-es körzetben három kórházban van sürgősségi osztály, ami elszívja az orvosokat.

Farkas Imre polgármester: az ügyeleti ellátásról szóló beszámolót az összevont bizottsági ülésen a bizottságok megtárgyalták, azt elfogadásra javasolják a képviselőtestületnek. Kérdésem, ki az, aki elfogadja az ügyeleti ellátásról szóló beszámolót?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

221/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2015. évi ügyeleti tevékenységről szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. november 25.

Védőnői tevékenységről szóló beszámoló

Farkas Imre polgármester: utolsó sorban kerül tárgyalásra a védőnői tevékenységről szóló beszámoló, amit a helyettes védőnő készített el. Kérdésem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Nagy Veronika helyettes védőnő: nem szeretném kiegészíteni a beszámolót.

Farkas Imre polgármester: szeretném megkérdezni, hogyan érzi, milyen a helyzet Előszálláson?

Nagy Veronika helyettes védőnő: számomra furcsa volt, mert a körzet is nagyobb, mint az én két falumé. Eddig meg vagyok elégedve a lakossággal is, teljesen jó a kapcsolat az emberekkel. A tanácsadásokra is elfogadható létszámban be tudom őket hívni. Minimális problémák vannak, többször ki kell menni és szólni az adott családnak, de ezek a családok más szempontból is kicsit problémásabbak.

Farkas Imre polgármester: a helyettes védőnővel volt egy megállapodásunk, mégpedig az, ha negatív dolgot hallok a munkájával kapcsolatban, azt jelzem felé. Erre nem került sor. A házi-orvos is érdeklődött, hogy meddig fog dolgozni a helyettes védőnő, mert meg van vele elégedve. A szerződés hamarosan lejár, javasolom, hogy a jövő évre hosszabbítsuk meg. Abban állapodtunk meg, ha úgy érzi, hogy már sok a munkája, azt jelzi nekem, hogy legyen időm más megoldásban gondolkodni.

Nagy Veronika helyettes védőnő: a beszámolóba az eszközigényeket nem írtam bele, de terveim között szerepel egy eszköz, aminek a cseréje nagyon fontos lenne, ez pedig a hallásvizsgáló készülék, mivel már elég régi. Egy kölcsönbe kapott készüléket használok, amivel sokkal egyszerűbb és praktikusabb a vizsgálat. Egyébként a legolcsóbb készülék 150.000 Ft-ba kerül.

Farkas Imre polgármester: ez az az időszak, amikor a jövő évi költségvetést tervezzük, a hallásvizsgáló készülék beszerzését betervezzük a jövő évi költségvetésbe.

Nagy Veronika helyettes védőnő: még egy kérésem lenne, a rendelő ajtajának zárját ki kellene cserélni gombos fajtájúra, mert amikor a nőgyógyász megérkezik, nekem délután négy órakor el kell mennem, őt magára hagyom. Addigra már várnak rá a betegek, hogy ő nyugodtan tudjon dolgozni, szükséges lenne a zárcsere.

Farkas Imre polgármester: a zár már beszerzés alatt van. Köszönöm szépen a helyettes védőnő munkáját, számítunk rá a következő évben is.

Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok a védőnői tevékenységről szóló beszámolót szintén tárgyalták, azt elfogadásra javasolják a képviselőtestületnek. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a beszámolót?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

222/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2015. évi védőnői tevékenységről szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. november 25.

2.) Török Franciska előszállási lakos csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatos bejelentése, ingatlan-felajánlása

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a napirendi pont Török Franciska előszállási lakos csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatos bejelentése, ingatlan-felajánlása.

Török Franciska előszállási lakos: átnéztem a részemre megküldött értékbecsléseket. Volt egyszer már a részemről egy ajánlattétel, ami lesöpprésre került. Magam is belátom, hogy a két telek egyáltalán nincs egy súlycsoportban. Korrekten értékelték a helyi adatokból, de én nem gondolnám, hogy nagyon sokat lehet ezért a telekért adni, ami az önkormányzati. 500.000 Ft rendkívül magas összeg, keskeny ez a telek, a helyi építési szabályzat szerint építési teleknek minősül, de senkinek nem kell sem a jövőben, sem most. Nyilván sarokszámokkal számolt az értékbecslő, egy erre vonatkozó táblázat adatai alapján.

Egy mondatot mégiscsak kivettem az értébecslésből: „Az értébecslés minden figyelembe vett tényező ellenére is csak közelítő értéket ad, mivel a tényleges érték a valós vevő és az eladó, illetve bérbe vevő és bérbe adó közti alku során alakul ki.”

Farkas Imre polgármester: ezt minden értébecslésbe beleírják.

Török Franciska előszállási lakos: igen, de ez önmagában is megszívlelendő. Ez aránytalanul magas összeg, amit számomra ajánlanak, amit megállapított az értébecslő. Ami az én ajánlatom lenne: levelem ezen részében, hogy 200.000 Ft-ot fizetnék és odaadnám a másik telket. Ha ez így nem működik, akkor részemről tárgytalan az ajánlat. Akkor pedig az lenne a kérésem, hogy szíveskedjenek gondozni és rendben tartani, elegyengetni a talajt, mert annak idején a tulajdonos odahozatott két kocsi trágyát, tele patkánnyal. Üres a telek melletti lakóház, semmi mást nem csinállok, mint patkányt irtok. Tele van patkánnyal a terület. Elhanyagolt a saját lakóházam mögötti önkormányzati teleknek az a része, ami nincs művelés alatt, mert csak a felső része van művelés alatt.

Farkas Imre polgármester: sajnos nem tud közelebb menni a traktor. A járdát letakarítottuk, mivel ez is felmerült. A fákat is visszanyestük, ez rendben van.

Török Franciska előszállási lakos: a házam mögötti teleknek arról a részéről beszélek, ami a járda és a munkagéppel való művelés közötti terület. Ott maradtak a levágott gallyak, a lakóház tulajdonosa a gallyakat mind odahordja. A régi trágya is ott van, tele van patkánnyal a környék. Minden hónapban patkánymérget kell vennem. Nálam semmilyen termés nincs, nincs is haszonállatom, nem miattam vannak ott a patkányok. A másik dolog pedig, hogy köztudottan nem túl jó viszonyban vagyok a szomszédaimmal, de mégiscsak ők kivételes helyzetbe kerültek, mert kimarkolták és megcsinálták az ő kapubejárójukat.

Farkas Imre polgármester: az ő bejárójuk kövezve volt. Amikor elkezdődött a csatorna kivitelezés, jelezték felém, hogy a követ eltüntették, kéri helyreállítani. Megígértem, hogy vissza fog kerülni a kő a helyreállításkor. Akkor ez nem történt meg. Amikor a padkát állították helyre, akkor kértem a kivitelezőt, hogy szórja le kövel a kapubejárót. Ennek következménye lett, hogy a szomszédja hívott elsőként, hogy nagyon örül neki, nem tudott elmenni dolgozni, mert 20 cm gödröt csináltak előtte. Mindent kaptam azért, mert a kivitelező úgy gondolta, hogy talán jót akart tenni a lakossal, kiásta a gödröt, tett bele nagyobb követ, arra apró követ. 20 perc múlva hívott Ön is, ha már a szomszédnak jár, akkor szeretné Ön is kérni. Nem is értettem, miről van szó, kimentem, megnéztem. Utána szóltam a kivitelezőnek, hogy köszönöm a szófogadását, de én nem ezt kértem. Azt kértem, hogy a földre szórja rá a követ, ami a kivitelezés előtt ott volt. 1-2 utánfutónyi követ kellett volna rászórni, én nem ezt kértem, a kivitelező ezt csinálta. Ott kő volt, arról kaptam fényképet, ez nem kérdéses. Másutt is felmerült ilyen probléma, volt olyan hely, ahol még aszfaltozás is történt. A kötelező helyreállítás része volt. Az, hogy a kivitelező így oldotta meg, erről én nem tehetek. Ez nem tetszik sem a lakónak, sem a szomszédnak, erről nem tehetek.

Török Franciska előszállási lakos: nekem arra lehetőségem, hogy azt igényeljem, mielőtt elkezdődött az építkezés, hogy rakják helyre, amit használtak, nem is volt. Ott raktározták a csöveket, ott parkoltak, nem hogy közterületen, hanem a saját telkemen. Mit kérhettem volna, amikor egyszerűen odaálltak? Leírtam, hogy szóltam nekik, hogy legalább ott csinálják meg, ahol zúdul be a víz a telekre és az ott álló épületre, azt mondták, hogy ők holnap is itt akarnak dolgozni, nem csinálnak semmit. Kárt okoztak a saját területemen. Példáan rendben tartom a közterületet, nemcsak azt használták, hanem a privát területet is. Nem volt forgatókönyv, hogy ott fognak

lenni és azt fogják csinálni. Ott forogtak a garázs előtt, ennek következtében az oda lerakott járdalapok lesüllyedtek.

Farkas Imre polgármester: ő sem akkor szólt, csak amikor megkezdődött a kivitelezés. Aki panasszal élt nálam, én mindenhova elmentem és meg is csinálták. Nem is tudok olyat mondani, ahol kárt okoztak és nem hozták volna helyre.

Török Franciska előszállási lakos: ez már ebek harmincadja. Járdalapok voltak elhelyezve a kocsni kerekék szélességében, most a föld alatt vannak. Vittünk rá murvát vödörben.

Farkas Imre polgármester: azt kellene megfogalmazni, hogy mit szeretne, hogy mi volt, abban nem tudok segíteni. Egy éves garanciális bejárásnál ezeket a problémákat fel lehet vetni, nincs még vége a történetnek. Egy év alatt bármilyen problémát észlelünk, például a helyreállítás nem úgy történt, azt jelezni lehet a kivitelezőnek. Ha a járdalapok lesüllyedtek, azokat vegyék ki a tetejére, hogy hogyan fog ez kinézni, nem tudom, de megcsinálják, ha kéri, de azt kérem, hogy mondja el, mit szeretne.

Török Franciska előszállási lakos: nem abba az irányba mentünk el, amiről én beszéltem. Azt gondoltam, hogy elegyengetjük, megcsináljuk, szóltam, nem csinálták meg. Nem az háborított fel engem, hogy így volt, hiszen minden építkezésnek meg van a járulékos vesztesége, az háborított fel, hogy Tarréknál megcsinálták a közterületet. Oda szórták fel a földet, amit nálam kiszedtek. Magasan van a föld a járda és az út között. A közterületet sem úgy tették rendbe, ahogyan kellett volna. Egy ingatlan előtt tették rendbe a többi kárára, a többit nem. Két helyen kiásták a mérnöki karót is, a telekhatárt jelölő mérnöki karót, nem is találtuk meg. 60.000 Ft-ért mérték ki a területet annak idején. Mit mondtam volna erre? A karókon belül rendben tartom a területemet, a közterületet pedig rendben tartja, aki akarja. Lehet haragudni rám, lehet ezt is, azt is gondolni rólam, de ha én valamiben helyt állok, akkor elvárom, hogy a velem szemben lévőkkel se legyenek kivételek, ne legyenek megkülönböztetések. Nem látom értelmét ennek. Én rendben tartom a közterületet, tisztességesen, ahogyan lehet.

Farkas Imre polgármester: a probléma az, hogy én nyilván nem tudom, hogy kinél, milyen kárt okoztak. Nyilván a kivitelezőnek sem minden esetben érdeke az, hogy minden kárt helyreállítson, hanem haladjon a munka és minél rövidebb idő alatt minél nagyobb mennyiségű munkát végezzen el. Ha nekem nem jeleznek, hogy probléma van, akkor nem tudok segíteni. Nem tehetek róla, hogy az Ön szomszédja jelzett nekem és szólt, nekem minden ember egyforma. Aki szólt, hosszú listát vezettem és a kooperációs értekezleteken átadtam a kivitelezőnek. Amiről nem tudok, abban nem tudok segíteni.

Török Franciska előszállási lakos: nem privát ügyben, hanem közügyben jöttem ide Önhöz első lépésben. Megkérdeztem szakembertől, nem volt szabályszerű a feltárás, amikor munkagéppel kiszaggatták a szegélyköveket. Közterületről volt szó. Mikor a vezetékes vizet tárták fel és fűrták át, megemelte a markoló a bitument - a falu útjáról beszélek - bejöttem, szóltam. Odajött hozzám és kiabált velem az az ember. Nem nekem kellett volna ott lenni. Megmutattam Bertalan Imrének, visszadobálták a köveket, aminek semmi értelme nincs, majd amikor jöttek a murvát leszórni, markolóval kivették a követ, odadobták a diófa tövébe. Én szóltam, nem magamért. Örültem a jó útnak, örömmel láttam, hogy a fiatalok görkorcsolyáznak rajta. De meddig fog ez az út tartani? Kellott nekem bejönni a hivatalba. Ennek is én ittam meg a levét, én lettem népszerűtlen.

Farkas Imre polgármester: én felhívtam a kivitelezőt, hogy ilyen problémát észleltek, kérem helyreállítani. Nyilván ő intézkedett és beszélt az ottani szakemberrel. Az, hogy milyen kellemtelen következményekkel jár emberi kapcsolatok között, erről én megint nem tehetek.

Török Franciska előszállási lakos: a tanulságot levontam, nem kellett volna szólnom.

Farkas Imre polgármester: 3-4 problémakör érintődött. Egy van, ami függőben van, a földügy és a vízelvezetés. Szerepelt-e a beadványban az ajánlata?

Török Franciska előszállási lakos: nem szerepelt, az szerepelt, hogy fenntartom az ajánlatomat. Ön jelezte szóban, hogy fel fogja mérteni értékbecslővel, gondoltam, vissza fogunk erre térni.

Farkas Imre polgármester: Ön is látta az értékelést, mert kiküldtük Önnek is, az önkormányzat nem adhat el területet értékelés nélkül. Ön most szóbeli ajánlatot tett, a saját telke + 200.000 Ft-ért elcserélné az önkormányzati területet. Ez az ajánlata?

Török Franciska előszállási lakos: igen. A beadvány mellékleteként küldtem fényképeket, nem jó minőségűek, de látható, hogyan zúdult be a víz az épületbe, minden tiszta víz lett. Oda talicskázattam földet, de ez nem végleges megoldás és az útnak sem használ.

Farkas Imre polgármester: végleges megoldás két dologban lehet. Csapadékvíz-elvezetést tervezünk, lehet, hogy árkot kell majd csináltatni, sok helyen, levezetővel a patakig. Nekünk nincs területünk a Petőfi utcában egy sem, ezért ez csak vagy kisajátítással működhet vagy úgy, hogy szolgalmi jogot ad a tulajdonos. 4-5 fő már hozzájárult és pályázati keretből a csapadékvizet több helyen az árokba levezetnénk. Kérdés, hogy mennyire szűkítenénk az utcát, illetve akinek ott garázsa van, hogyan oldja meg a bejárást. De én ebben látom a megoldást. Ha egy helyen levezetjük a vizet, még olyan problémám is van ezzel, hogy van egy olyan területet, amit most bérbe tudok adni, bevétel van belőle, lesz helyettes egy másik kisebb terület, ami számomra azon kívül, hogy leeresztjük a vizet, haszontalan, illetve nagyon sok munka lesz vele, mert ezen a szinten meg kell tartani. Havonta kaszálni kell, stb. Nem biztos, hogy arra lesz kapacitásunk, hogy ezt a területet rendben tartsuk. Egyébként, hogy az ára kevesebb, mint a másik, amit leírt a szakértő, az a baj, hogy azt ő építési telekként vette, attól függetlenül, hogy lehet, hogy oda nem épít senki, bár ezt nem tudhatjuk. Nem tudom, mennyire térhetünk el ettől. Ez a véleményem magánemberként.

Török Franciska előszállási lakos: ezt nyilván a képviselőtestület fogja eldönteni, lehet, hogy nem is most.

Farkas Imre polgármester: ez fix ajánlat?

Török Franciska előszállási lakos: igen. Az, hogy milyen széles csatornát építenek, ez lényeges kérdés, ahol lefolyik a víz. Elmondta nekem az értékbecslő, hogy ezt ő nem vizsgálta, nem is feladata, én mondtam, hogy azt nem jelölték értékben, hogy van 50 q fa, azt mondtam, ez nem az ő feladata. Neki is elmondtam, hogy keskeny telek, ide senki nem fog építeni, nem gondolnám. Annyi szabad telekkel rendelkező település, mint Előszállás és a felső utcát kialakítják, erre reményünk sincs. Ezt elmondtam, Önök majd döntenek.

Farkas Imre polgármester: van-e valamilyen más kérés, ami megvitatást érdemel?

Török Franciska előszállási lakos: nincs. Elmondtam, amit el akartam mondani.

Farkas Imre polgármester: köszönjük. Határozati javaslatom: a képviselőtestület a bejelentést megtárgyalta, kaptunk egy ajánlatot, ami arról szól - azzal szemben, amit az értébecslő megtett -, hogy a saját területe + 200.000 Ft-ért a bejelentő elcserélné az önkormányzati területet. Ezt a képviselőtestület a soron következő, decemberi ülésen megtárgyalja. Határidő: 2015. december 31. Ha a képviselőtestület megtárgyalta, azt jelezni fogjuk.

Győriné Tar Edit aljegyző: a csapadékvíz-elvezetés is ettől fog függni?

Farkas Imre polgármester: igen, ha van már egy területünk, ahol le tudjuk vezetni a csapadékvizet, még három terület szükséges, ahol ilyen levezetés fog történni. De lehet, hogy inkább hat helyen kellene leengedni a vízmennyiséget.

Török Franciska előszállási lakos: ha az önkormányzat azt a döntést hozza, hogy a 200.000 Ft-ot elfogadja, akkor ezt az összeget én 15 napon belül befizetem.

Farkas Imre polgármester: az ismertetett határozati javaslatot elfogadásra javasolom a képviselőtestületnek. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

223/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
Török Franciska előszállási lakos bejelentését megtárgyalta.

A bejelentő ülésen tett ajánlatát, mely szerint a saját területe + 200.000 Ft-ért elcserélné az 1306/2 hrszámú önkormányzati területet, a képviselőtestület a soron következő, decemberi ülésén megtárgyalja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. december 17. (az ajánlat képviselőtestületi ülésen történő megtárgyalására)

3.) Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: az elmúlt egy hónap legfontosabb eseménye, hogy november 19-én megtörtént a napelemes pályázat záró ellenőrzése. Négy önkormányzati épület tetejére kerültek elhelyezésre napelemek. Itt termelődik jelentős mennyiségű áram, ennek ellenőrzése történt meg. 2,5 óráig voltak itt az ellenőrök, mindent rendben találtak, mindennel meg voltak elégedve, még én magam is, mert olyan projektmenedzserek voltak ebben a beruházásban, akik flottul levezényelték a pályázatot.

Elkezdődött a közintézmények szennyvízcsatorna hálózatra való rákötése.

A ravatalozó készülségi állapota 95 %-os, mert még egy festés hiányzik. Befejeződik a felújítási része, a jövő héten elkészül.

A tegnapi napon az ifjúsági ház átadásán vettem részt, elkészült, hamarosan a gyerekek birtokba fogják venni.

Amennyiben a tájékoztatóhoz nincs kérdés, hozzászólás, azt elfogadásra javasolom a képviselőtestületnek. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a polgármesteri tájékoztatót az elhangzott kiegészítésekkel?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

224/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről szóló tájékoztatóját az ülésen elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. november 25.

4.) Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: egyetlen határozat határidejének módosítása szükséges, ami éppen a közintézmények szennyvízcsatorna hálózatra való rákötéséről szól. A munka most kezdődött el, egy hónap alatt befejeződik, ezért kérem a határidő módosítását 2015. december 31-ére. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határidő módosításával?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

225/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a 189/2015.(IX.10.) számú határozat határidejét 2015. december 31-ig meghosszabbítja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. december 31. (a kivitelezésre)

Farkas Imre polgármester: amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a jelentéshez, azt elfogadásra javasolom. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a jelentésben foglaltakat?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**226/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a

199/2015.(X.21.) ÖK. számú határozat,
201/2015.(X.21.) ÖK. számú határozat,
202/2015.(X.21.) ÖK. számú határozat,
203/2015.(X.21.) ÖK. számú határozat,

végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Felelős: Györiné Tar Edit aljegyző

Határidő: 2015. november 25.

5.) Előirányzat-módosítási javaslat

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: az előzetesen kiküldött anyaghoz képest változás történt az előirányzat-módosítást illetően, ugyanis az írásos anyagot pénteki napon kiküldtük, tegnap délelőtt pedig megérkezett „a közintézmények energetikai korszerűsítése” című pályázat finanszírozási összege. Ezt az összeget az előirányzat-módosításba bele kellett vennünk, ez azt jelenti, hogy 141 millió forinttal megemelkedik az előirányzat-módosítás bevételi és kiadási főösszege. Kérem a pénzügyi főmunkatársat, hogy ismertesse a főbb számadatokat.

Vargáné Bíró Ildikó pénzügyi főmunkatárs: a módosított előirányzat összege 487.112.000 Ft lesz önkormányzati szinten. Az önkormányzat módosított előirányzata 403.707.000 Ft-ra fog módosulni, a kiadási és bevételi előirányzat egyaránt.

Farkas Imre polgármester: a 487 millió forint és a 403 millió forint között van 84 millió forint, ez az összeg az intézmények külön, még egyszer hozzászámított költségvetéséből adódik, ugyanis 2-3 éve így kell számolni.

Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok az előirányzat-módosítási javaslatot megtárgyalták, azt elfogadásra javasolják a képviselőtestületnek. Kérdésem, ki az, aki elfogadja az előterjesztett előirányzat-módosítást?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő rendeletet alkotta:

**ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
19/2015.(XI.30.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015.(I.30.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet szövege teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6.) Tájékoztató a 2015. háromnegyedévi költségvetésről

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: az összevont bizottsági ülésen a bizottságok a 2015. háromnegyedévi költségvetést szintén megtárgyalták és elfogadásra javasolják a képviselőtestületnek. Néhány számadatot szeretnék kiemelni: szeptember 30-án az önkormányzat számláján 32,5 millió forint volt úgy, hogy a szeptemberi béreket kifizettük. Viszont van egy jelentős összegű vállalásunk, ami ezután fog teljesülni, egy hónap alatt. Tehát ez az összeg jelentősen csökkenni fog év végére.

Helyi adóbevételek: kommunális adó 9,9 millió Ft, iparüzési adó 27,7 millió forint, gépjárműadó 3,4 millió forint, adópótlék, bírság 272.000 Ft. Ezek a saját bevételeink, egészen jónak mondható. Ezzel szemben a kiadások: fogorvosi kezelőegység II. részletének kifizetése 3 millió forint, napelemes pályázat önrésze 2 millió forint, konyhai gázszámoly vásárlás 284.000 Ft, vagyonértékelés 465.000 Ft, művelődési ház kéménye 852.000 Ft. A KEOP-pályázatok kifizetéseivel kapcsolatos áfa befizetés is jelentős volt, ezt majd visszkapjuk. Ezen kívül nyílászáró csere történt a polgármesteri hivatalban, szolgálati lakásban és a volt gondozási központ épületében 2.270.000 Ft költséggel. Aszfaltozásra pedig 8 millió forintot költöttünk. Azt gondolom, megpróbálunk a lehetőségekhez képest nagyon jól gazdálkodni a pénzekkel. Úgy gondolom, hogy normál mederben folyik jelenleg a gazdálkodásunk. Bízom benne, hogy jövő év áprilisában is hasonló jó beszámolót fogunk végighallgatni a teljesítésről.

Amennyiben a 2015. háromnegyedévi gazdálkodásról szóló tájékoztatóval kapcsolatosan nincs kérdés, hozzászólás, azt elfogadásra javaslom a képviselőtestületnek. Kérdésem, ki az, aki elfogadja az előterjesztett tájékoztatót?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

227/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2015. háromnegyedévi költségvetésről szóló tájékoztatót az előterjesztett mellékletekkel együtt elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. november 25.

7.) 2016. évi költségvetési koncepció

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a Kormány elfogadta a 2016. évi költségvetési törvényt és abban néhány fix szám már lefektetésre került, mi az, ami minket normatívakban a 2016-os évben meg fog illetni. Egyelőre pontos számokat még nem tudunk, majd csak talán 2016. január 5-én, hogy mennyi normatívát kapunk.

Vargáné Bíró Ildikó pénzügyi főmunkatárs: 2016. január 5-én hagyja majd jóvá a Magyar Államkincstár.

Farkas Imre polgármester: a normatívák összegét a 2014. évi teljesítés alapján fogják meghatározni. Valószínűleg nem lesz annyira kedvező, mint az idei évi. A jövő év kicsit nehezebb lesz az ideinél, bár ez még változhat. Sok minden változóban van. Ami biztos, hogy valamilyen fejlesztési tervet mellékelnünk kell hozzá. Amit szeretnénk: különböző pályázatokon -KEOP, TOP - indulni, csapadékvíz-elvezetés, közintézmények felújítása kapcsán. Ezen kívül, ha utak felújítására lehet pályázni, külterületi utak fenntartására is szeretnénk pályázni. Lesz rendezési tervmódosításunk is a jövő évben, ami az idén elindult és jövőre fejeződik be, illetve kerül kifizetésre. A könyvtár és volt pártház tetőcseréjéről a mai ülésen fog döntést hozni a képviselőtestület. Néhány intézményben nyílászáró csere történt az elmúlt időszakban, a festés elmaradt az idén, jövőre ezt szeretnénk pótolni, többek között a házasságkötő terem is festésre szorul. Ilyen felújítások várhatóak jövőre. Bízom benne, hogy az idén a közintézmények külső rendbetétele befejeződik, energia-hatékony lesz és a megspórolt energiaköltség fejében a belső részt is fel tudjuk újítani. A költségvetési koncepciót még fogjuk tárgyalni az elkövetkezendő időszakban.

Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok az előterjesztett 2016. évi költségvetési koncepciót megtárgyalták, azt elfogadásra javasolják a képviselőtestületnek. Kérdésem, ki az, aki elfogadja az előterjesztett költségvetési koncepciót?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

228/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az előterjesztett 2016. évi költségvetési koncepciót elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. november 25.

8.) Szociális ellátásokról szóló rendelet felülvizsgálata

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Győriné Tar Edit aljegyző: az előterjesztésben négy határozati javaslat szerepel. Az előző 8-9 hónap tapasztalatai alapján született meg az első néhány határozati javaslat, ugyanis március 1-től új szociális rendeletünk van, mivel változások következtek be a szociális rendszerben. Bizonyos ellátások átkerültek járási szintre, van olyan ellátás, ami maradt, a települési ellátások bizonyos formái nem kötelező formában kerültek bele a törvénybe. Az önkormányzat úgy döntött, hogy a rendszeres lakhatási települési támogatást és a gyógyszerköltség támogatását meghagyja, illetve a krízishelyzetbe került lakosoknak is megvan a megoldás a helyi rendeletben. A gyógyszerköltséggel kapcsolatban felmerült 5-6 alkalommal, hogy egyedül élő idős emberek tudnánk segíteni a települési támogatással olyanoknak, akik a járási hivataltól nem jogosultak a közgyógyellátásra, de tőlünk még ebben az esetben lehetne igényelni ellátást, ezt javasolom a határozati javaslatban is. Szerepel az előterjesztésben, hogy emeljük meg a jogosultsági határt. Jelenleg egy ilyen gyógyszerköltség települési támogatásban szereplő személy van a faluban. Így lehet, hogy 5-6 fő lenne. Nem jelentene jelentős kiadást, 3-4-5.000 Ft kiadást jelentene egy személyre vonatkozóan havonta. A jövő évi költségvetés terhére megelőlegezendő szeretném, ha a képviselőtestület döntene, hogy megkaphassák ezek az emberek a támogatást.

Farkas Imre polgármester: javasolom, értsen egyet azzal a javaslattal a képviselőtestület, hogy a gyógyszerkiadások gyógyszerértéktámogatásánál az egyedülállókra vonatkozó jövedelemhatárt 200 %-ról 250 %-ra megemeljük és ezzel lehetőséget biztosítsunk a rászorulóknak, hogy igénybe tudják venni. Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok ezt a napirendi pontot szintén tárgyalták és egyetértének a jövedelemhatár emelésével. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

229/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a gyógyszerkiadások viseléséhez nyújtott települési támogatás megállapításának jövedelemhatárára tett javaslatot megtárgyalta és

2016. január 1. napjával kezdődő hatállyal a következők szerint kívánja módosítani a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 5/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletének 10.§ (1) bekezdését:

„A Képviselő-testület kérelemre, települési támogatásként a gyógyszerkiadások viseléséhez gyógyszerértéktámogatásra való jogosultságot állapít meg annak a szociálisan rászorult személynek, akinek a családjában az egy főre jutó nettó havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150 %-át, egyedül élő esetén 250 %-át, vagyona a háztartás egyik tagjának sincs és havi rendszeres gyógyító ellátásának költsége eléri a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 15 %-át.”

Felelős: Györiné Tar Edit aljegyző

Határidő: 2015. december 15.

Györiné Tar Edit aljegyző: a másik a temetkezéssel kapcsolatos rendkívüli települési támogatás: eddig az volt a szemlélet, hogy mindenki, aki állandó lakos és köteles hozzátartozója eltemetéséről gondoskodni, jelképes összeggel támogatja az önkormányzat, ezért javasolom az összeghatár megemelését, mert vannak olyan emberek, akik nem kirívóan alacsony jövedelemből élnek, de számukra mégis jóleső érzés, hogy az önkormányzat ennyivel is hozzájárul az anyagi terhek könnyebb elviseléséhez egy haláleset kapcsán.

Farkas Imre polgármester: a temetéssel kapcsolatos rendkívüli támogatás igénybe vételénél egyedülállónál az öregségi nyugdíjminimum 450 %-át vennénk alapul, családosoknál pedig 350 %-ot. Ez lenne a küszöb, aki felette van, az nem, aki viszont alatta van, az kapna támogatást. Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok egyetértettek a határozati javaslat tartalmával. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**230/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az eltemettetés költségeihez nyújtott rendkívüli települési támogatás megállapításának jövedelemhatárára tett javaslatot megtárgyalta és

2016. január 1. napjával kezdődő hatállyal a következők szerint kívánja módosítani a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 5/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletének 23.§ (2) bekezdését:

„Rendkívüli települési támogatásra jogosult a haláleset időpontjában előszállási állandó lakóhellyel rendelkező hozzátartozó vagy a temetésről gondoskodó más személy, ha a kérelmező családjában az egy főre jutó nettó havi jövedelem összege nem éri el egyedül élő esetén az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 450 %-át, családban élő esetén 350 %-át.”

Felelős: Györiné Tar Edit aljegyző

Határidő: 2015. december 15.

Farkas Imre polgármester: abban állapodtunk meg, hogy a szociális rendeletben szabályozni kell, ha bárkinek bármilyen juttatást ad az önkormányzat, például mikuláscsomagot, karácsonyi csomagot idős emberek számára. Tavaly ez 500.000 Ft-os keretet jelentett. Idén 421 gyermek van, aki ezt igényelné. Vásárolnánk 450 db mikuláscsomagot 500 Ft-os összegben, illetve a 70 év felettiek a nyilvántartás szerint 271 főt érint, részükre 1.000 Ft értékben vásárolnánk csomagot. 500.000 Ft-os keretösszeg a csomagokra elegendő lenne. Kérem, hogy 500.000 Ft-os keretösszeget határozzon meg a képviselőtestület erre a célra. Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok egyetértettek a határozati javaslat tartalmával. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**231/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 5/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletének 24. § és 25. §-ában meghatározott, a karácsonyi ünnepkörhöz kapcsolódó természetbeni települési támogatások feltételeit megtárgyalta, azokon módosítani nem kíván.

A támogatás 2015. évi költségeire a 14 év alattiak esetében 500 Ft, a 70 év felettiek részére pedig 1.000 Ft értékű támogatást állapít meg személyenként, így a támogatás kiadásaira összesen legfeljebb 500.000 Ft fedezetet biztosít.

A támogatás fedezete a 2015. évi költségvetés szociális kiadások fejezete.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. december 31.

Győriné Tar Edit aljegyző: a negyedik határozati javaslat technikai jellegű: a lakásfenntartási támogatás december 31-ével kikerül a rendszerből, az erre való hivatkozást a helyi rendeletből törölni kell.

Farkas Imre polgármester: kérem a képviselőtestületet a 4. számú határozati javaslatban foglaltak elfogadására. Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok egyetértettek a határozati javaslat tartalmával. Kérdésem, ki az, aki egyetért a 4. számú határozati javaslatban foglaltakkal?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

232/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 5/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: R.) 2016. január 1. napjával kezdődő hatállyal a következők szerint kívánja módosítani:

1. a R. 20. §-át hatályon kívül helyezi.

2. a R. 21.§ (8) f) pontját a következők szerint módosítja:

„f) települési lakhatási támogatásra nem jogosult, de a költségek megfizetésére nem képes,...”

3. a R. mellékleteiben a „lakásfenntartási” kifejezés helyett a „települési lakhatási” kifejezés használandó.

Felelős: Győriné Tar Edit aljegyző

Határidő: 2015. november 25.

Farkas Imre polgármester: az összevont bizottsági ülésen a bizottságok tárgyalták a szociális rendelet módosításáról szóló előterjesztést, annak tartalmával egyetértettek és a rendeletmódosítást elfogadásra javasolják a képviselőtestületnek. Kérem a képviselőtestülettől az elhangzott módosításokkal a rendeletmódosítás elfogadását. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a rendeletmódosítást?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő rendeletet alkotja:

Előszállás Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
20/2015. (XI.30.) önkormányzati
r e n d e l e t e

a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szövege teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

9.) Szociális célú tűzifa támogatásról rendeletalkotás

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a tavalyi évben már pályáztunk szociális célú tűzifa támogatásra, akkor 34 erdei m³ tűzifa vásárlásra kaptunk támogatást. Az idén szintén pályáztunk, 57 erdei m³ vásárlásra kaptuk meg a támogatást. A támogatás kiosztásáról rendeletben kell gondoskodni. A tűzifát meg kell igényelni, az igénylés után pedig 0,5 – 2 m³ mennyiségű fát lehet kiosztani személyenként. December 11-éig kell az igényeket benyújtani, december 17-én fogunk erről dönteni és karácsony előtt minden érintett megkapja a tűzifát. Hangsúlyozni szeretném, hogy aki szeretne tűzifát, jeleznie kell az igényét egy nyomtatvány kitöltésével. Annak, aki nem nyújt be igénylőlapot, annak nem tudunk segíteni. A helyi újságban cikk jelenik meg erről.

A rendelet-tervezetet az összevont bizottsági ülésen a bizottságok megtárgyalták és elfogadásra javasolják a képviselőtestületnek. Kérdésem, ki az, aki elfogadja az előterjesztett rendelet-tervezetet?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő rendeletet alkotja:

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

21/2015.(XI.25.) önkormányzati rendelete

a 2015. évi szociális célú tűzifa juttatásáról

(A rendelet szövege teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

10.)Törvényességi felhívás helyi adórendelet kapcsán

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Győriné Tar Edit aljegyző: a nyár folyamán már egyszer felülvizsgálták a helyi adórendeleteket a megyében, ennek kapcsán már történt törvényességi felhívás a Fejér Megyei Kormányhivatal részéről. Azt a tájékoztatást kaptam, hogy most másik szempontból vizsgálták felül az adórendeleteket. Mivel a nyár folyamán már egyszer módosítottuk a helyi adórendeletet, azt javaslom, hogy 2016. január 1-től alkosson egy új adórendeletet a képviselőtestület, amely megfelel a törvényi előírásoknak.

Farkas Imre polgármester: az adórendelet tervezete nem tartalmaz a gyakorlatra vonatkozóan változást, az adómértékek nem módosulnak. Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok ezt a napirendi pontot szintén tárgyalták és az adórendelet tervezetet elfogadásra javasolják a képviselőtestületnek. Kérdésem, ki az, aki elfogadja az előterjesztett adórendelet tervezetet?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő rendeletet alkotja:

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

22/2015.(XI.30.) önkormányzati rendelete

a helyi adókról

(A rendelet szövege teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

11.) 2016. évi belső ellenőrzési ütemterv

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Győriné Tar Edit aljegyző: az önkormányzat kötelező feladata, hogy önkormányzatra és intézményeire tekintettel belső ellenőrzést működtessen, minden évben legalább egy feladatot el kell végeztetni. Ebből következően a 2016-os évre két feladatot jelöltünk meg. Vagy mindkét feladatot vagy csak az egyiket fogjuk elvégeztetni, a januári képviselőtestületi ülésre árajánlatot kérek és eldönti a képviselőtestület, hogy mit kíván ellenőriztetni. Mindkét terület a polgármesteri hivatalt érinti, a pénztári és bankbizonylatok alaki és tartalmi szempontból való megfeleléseit, illetve a dolgozók munkaköri leírásait szeretnénk ellenőriztetni.

Farkas Imre polgármester: az összevont bizottsági ülésen a bizottságok a 2016. évre vonatkozóan előterjesztett belső ellenőrzési ütemtervet megtárgyalták, azt elfogadásra javasolják a képviselőtestületnek. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a 2016. évi belső ellenőrzési ütemtervet?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

233/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi

Határozat

I.

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és úgy határozott, hogy 2015. évben a Vincent Auditor Számviteli Szolgáltató és Tanácsadó Kft. által biztosított belső ellenőri szolgáltatás igénybevételével látja el a belső ellenőrzési feladatokat.

II.

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2016. évi belső ellenőrzési tervét az alábbiak szerint jóváhagyja:

ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

2016. ÉVES ELLENŐRZÉSI TERVE

Sor - szám	Ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés célja, tárgya, ellenőrzött időszak	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa, módszerei (**)	Az ellenőrzés tervezett ütemezése (***)	Az ellenőrzés re fordítandó kapacitás (ellenőri nap) (****)
1	<u>Előszállási Polgármesteri Hivatal</u>	<p><u>Célja:</u> annak megállapítása, hogy a pénztár- és bankbizonylatok alaki és tartalmi szempontból megfelelnek-e a törvényi előírásoknak, a pénzgazdálkodási jogköröket a jogszabályi és belső szabályoknak megfelelően gyakorolják-e</p> <p><u>Tárgya:</u> Pénztár-bizonylatok és banki utalásokhoz tartozó bizonylatok ellenőrzése</p> <p><u>Időszak:</u> 2015. év</p>	- Az előírások, jogszabályok be nem tartásában rejlő kockázat	<p><u>Típusa:</u> témaellenőrzés</p> <p><u>Módszerei:</u></p> <p>Dokumentumok, nyilvántartások mintavételes ellenőrzése</p>	<p>2016. május</p> <p>Jelentés: 2016. június 30.</p>	2 belső ellenőri nap

Sor - szám	Ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés célja, tárgya, ellenőrzött időszak	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa, módszerei (**)	Az ellenőrzés tervezett ütemezése (***)	Az ellenőrzés re fordítandó kapacitás (ellenőri nap) (****)
2	<u>Előszállási Polgármesteri Hivatal</u>	<p>Célja: : annak vizsgálata, hogy a dolgozók rendelkeznek-e munkaköri leírásokkal, azok tartalma összhangban van-e a jogszabályokban, helyi szabályzatokban foglaltakkal, alkalmaznak-e az abban foglaltak alapján a dolgozók számonkérésére.</p> <p>Tárgya: Munkaköri leírások ellenőrzése</p> <p>Időszak: 2016. év</p>	- Az előírások, jogszabályok be nem tartásában rejlő kockázat	<p>Típusa: témaellenőrzés</p> <p>Módszerei: Dokumentumok, ellenőrzése</p>	<p>2016. szeptember</p> <p>Jelentés: 2016. október 31.</p>	2 belső ellenőri nap

* Csatolt alátámasztó dokumentumok: az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések, különösen a kockázatelemzés dokumentumai.

** A 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet alapján.

*** Az ellenőrzések időtartama és az ellenőrzési jelentések elkészítésének határideje.

**** Az ellenőrzésekhez rendelt becsült ellenőrzési erőforrások: becsült időszükséglet és emberi erőforrás.

A képviselő-testület utasítja az aljegyzőt, hogy a belső ellenőrzési tervben foglalt feladatok végrehajtásáról gondoskodjon.

Felelős: Györiné Tar Edit aljegyző

Határidő: folyamatos

12.) Nagykarácsony, Rákóczi u. 13. szám alatti ingatlan értékesítése

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: volt egy többcélú kistérségi társulás, amelynek volt egy szervezete, a Gyermek Átmeneti Otthona. Ezen szervezet működésére a társulás tagönkormányzatai vásároltak egy épületet. Az épület jelenleg üresen áll, a társulás megszűnt, jogutódjai a tagönkormányzatok, nekik kell arról dönteniük, hogy mi történjen az épülettel. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata már döntött, mert felé Nagykarácsony Község Önkormányzata jelezte, hogy vásárlási szándékkal kíván élni, az épületet hasznosítani szeretné. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata a vásárlási szándékot támogatja. Javasolom a képviselőtestületnek, hogy értsen egyet azzal, hogy Nagykarácsony Község Önkormányzata részére ez az ingatlan értékesítésre kerüljön. Az épületet fel fogják értékelni és azon az áron fogják értékesíteni Nagykarácsony Község Önkormányzata számára. Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok az ingatlan értékesítését megtárgyalták, javasolják a képviselőtestületnek a vásárlási szándék támogatását. Kérdésem, ki az, aki támogatja Nagykarácsony Község Önkormányzata vásárlási szándékát?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

234/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért azzal, hogy Nagykarácsony Község Önkormányzata részére a megszűnt Dunaújvárosi Többcélú Kistérségi Társulás tulajdonában lévő Nagykarácsony, Rákóczi u. 13. szám alatt lévő ingatlan értékesítésre kerüljön.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. december 10. (Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata értesítésére)

13.) Életpálya-modell hatálya alá nem tartozó köznevelési intézményben dolgozók többletdíjazása

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: ez a téma két üléssel ezelőtt merült fel. Akkor úgy döntöttünk, hogy az év végén visszatérünk rá. Az a megállapodás született az intézményvezetőkkel közösen, hogy minden intézményvezetőnek lehetőséget biztosítunk arra, hogy saját keretén belül jutalmat adjon a dolgozóknak karácsony előtt. Abban az intézményben, ahol van életpálya-modell hatálya alá nem tartozó dolgozó, ott felhívjuk az intézményvezető figyelmét, hogy ez kerüljön korrigálásra. Az önkormányzat biztosítja erre a fedezetet. Az összeg a dolgozói jutalmak keretén belül rendezésre fog kerülni. Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok ezen napirendi pontot szintén tárgyalták és egyetértenek a jutalmazással.

A képviselőtestület részéről döntést javasolok, melyben hozzájárul ahhoz, hogy az intézményvezetők ezeket a jutalmakat megállapítsák, előre egyeztetett formában. Nyilván egységes lesz egy-egy adott területen. A képviselőtestület járuljon hozzá, hogy ezt az intézményvezetők megtehessek. A jutalmak összege a 2015. évi költségvetés tartaléka terhére kerül kifizetésre. Az

összevont bizottsági ülésen a bizottságok ezt a témát szintén tárgyalták és egyetértettek a javaslattal. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**235/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzati intézmények vezetői az adott intézmény saját keretén belül személyenként bruttó 40.000 Ft – 100.000 Ft közötti összegű jutalomban részesítsék dolgozóikat.

A jutalmak összege a 2015. évi költségvetés tartaléka terhére kerül kifizetésre.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. december 31. (a jutalmak kifizetésére)

Farkas András a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: szóba került néhány személy jutalmazása, kivéve egy személyt, aki véleményünk szerint szintén megérdemelné. Ez a személy polgármester úr, aki az év 365 napjában 365 napban a falu ügyeivel foglalkozik, szabadsága ideje alatt bejön dolgozni. Nem egyszer saját pénztárcájából finanszíroz dolgokat, ezért az összevont bizottsági ülésen a két bizottság úgy döntött, hogy a következő határozati javaslattal él a képviselőtestület felé: Farkas Imre polgármester részére nettó 100.000 Ft összegű jutalmat állapítson meg a képviselőtestület.

Farkas Imre polgármester: nem kívánok ebben szavazni, bejelentem érintettségemet. Kérem a képviselőtestületet, hogy fogadja el érintettségem bejelentését.

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**236/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete Farkas Imre polgármester érintettségének bejelentését - jutalmazásáról történő döntéshozatal kapcsán – elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. november 25.

Magyari Ferenc alpolgármester: javasolom a képviselőtestületnek, értsen egyet azzal, hogy Farkas Imre polgármester nettó 100.000 Ft összegű jutalomban részesüljön. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**237/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete Farkas Imre polgármester részére - munkája elismeréseként - nettó 100.000 Ft összegű jutalmat állapít meg.

A jutalom összegének fedezete az önkormányzat 2015. évi költségvetésének tartalék kerete.

Felelős: Magyarai Ferenc alpolgármester

Határidő: 2015. december 31. (a jutalom kifizetésére)

Farkas Imre polgármester: nagyon szépen köszönöm, igyekszem rászolgálni.

14.) Könyvtár működésének felülvizsgálata

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: 2-3 héttel ezelőtt a minisztérium megbízásából felülvizsgálták a helyi könyvtár működését, annak jogszabályi dokumentációs hátterét. Ezzel kapcsolatban tettek észrevételt, többek között, hogy annak idején a nyilvános könyvtárak közé bekerült a helyi könyvtár, amikor önálló intézmény lett. Amikor viszont az önálló intézmény megszűnt, nem történt meg a helyi könyvtárnak a nyilvános könyvtárak jegyzékéből való törlése. Ebben szükséges döntéshozatal. Ezen kívül a vizsgálatot végző szerv azt javasolja, hogy a Székesfehérvári Vörösmarty Mihály Megyei Könyvtárhoz csatlakozzon a helyi könyvtár, ahhoz csatlakozva lássuk el ezt a feladatot. Ez plusz normatívával is fog járni, de csak akkor, ha október 15-éig megkötjük a megállapodást. Ez nem történt meg, de együttműködési megállapodást fogunk kötni. Ez semmiben nem hátráltat minket, minden ugyanúgy zajlik, mint eddig, talán még előnye is lesz és jogszerű lesz a könyvtár működése.

Magyarai Ferenc alpolgármester: felhívták a figyelmünket, hogy október 15-éig történjen meg?

Győriné Tar Edit aljegyző: igen, elküldték az erre vonatkozó iratokat, de akkor még nem történt meg az ellenőrzés és nem voltunk biztosak abban, hogy ezt a lépést meglépjük-e.

Farkas Imre polgármester: javasolom, szülessen döntés arról, hogy a felülvizsgálatban foglaltakat tudomásul vesszük és felvesszük a kapcsolatot a Vörösmarty Mihály Megyei Könyvtárral az együttműködésről szóló szerződés megkötésére.

Magyarai Ferenc alpolgármester: először a törlésről kellene döntést hozni.

Farkas Imre polgármester: igen, két határozathozatal szükséges. Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok ezen napirendi pontot is tárgyalták, egyetértének a nyilvános könyvtárak jegyzékéből való törléssel, valamint a Vörösmarty Mihály Megyei Könyvtárral való együttműködéssel és javasolják a képviselőtestületnek ezen döntések meghozatalát.

Elsőként tehát javasolom a képviselőtestületnek, értsen egyet azzal, hogy a helyi könyvtár a nyilvános könyvtári jegyzékből törlésre kerüljön. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**238/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a könyvtár működésével kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozza:

1. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma által 2015. október 19-én végzett helyszíni ellenőrzésről készült jelentést megismerte, az abban foglaltakkal egyetért.
2. A nyilvános könyvtárak jegyzékének vezetéséről szóló 120/2014. (IV. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés db) pontja alapján kérelmezi az Emberi Erőforrások Minisztériumánál, hogy az előszállási Kossuth Lajos Művelődési Ház és Könyvtár (2424 Előszállás, Balatoni út 31., kód-száma: 0720358-FE) megnevezésű intézményt töröljék a nyilvános könyvtárak jegyzékéből.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. december 15.

Farkas Imre polgármester: második határozati javaslatom: a községi könyvtárat a Könyvtári Szolgáltató Rendszer keretein belül a Székesfehérvári Vörösmarty Mihály Megyei Könyvtárral kötött szerződés alapján kívánjuk működtetni. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**239/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a fenntartásában lévő községi könyvtárat 2016. január 1. napjától kezdődően, a Könyvtári Szolgáltató Rendszer keretein belül, a székesfehérvári Vörösmarty Mihály Fejér Megyei Könyvtárral (8000 Székesfehérvár, Bartók B. tér 1.) kötött szerződés alapján kívánja működtetni.

A Képviselőtestület felhatalmazza Farkas Imre polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. december 31. (a szerződés megkötésére)

15.) Családokért Önkormányzati Társulás működésének felülvizsgálata
(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a Családokért Önkormányzati Társulás működésének felülvizsgálata szintén jogszabályi változás miatt szükséges. Ebben az önkormányzati társulásban közös önkormányzati hivatalok is részt vesznek, azonban kizárólag a gesztor önkormányzat vehet részt, a másik önkormányzat nem lehet tagja a társulásnak. Viszont ellátási terület nem tartozhat más-hová. A társulás öt települést érint, Baracsot, Kisapostagot, Előszállást, Nagykarácsonyt és Daruszentmiklóst. Ebből Előszállás, Baracs és Nagykarácsony lesz az, aki a társulásnak tagja, a másik két település az ellátási területhez fog hozzátartozni. Ezeket a módosításokat végre kell majd hajtani. Ezen kívül pedig megérkezett a határozati javaslat, amely szerint fel kell hívni a társulás figyelmét, hogy ezeket a változásokat átvezesse, a Baracsi Közös Önkormányzati Hivatal látja el az adminisztrációs feladatokat, ő fogja bejelentkeztetni a társulást a rendszerbe. Ezeket a feladatokat a Baracsi Közös Önkormányzati Hivatalnak végre kell hajtani, 2016. január 1-től minden jogszabályi feltételnek meg kell felelni, erről szól a határozati javaslat. A napirendi pontot az összevont bizottsági ülésen a bizottságok megtárgyalták, a határozati javaslatot elfogadásra javasolják. Kérem a képviselőtestületet, hogy a határozati javaslatban foglaltakat fogadja el. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

240/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi

Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény 86.§ (1) a.) pontja és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 94.§ (2a) alapján a családsegítést és a gyermekjóléti szolgáltatást 2016. január 1-jétől a Családokért Önkormányzati Társulás (továbbiakban: Társulás) keretein belül kívánja ellátni.

A Képviselő-testület döntésével megkeresi a Családokért Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsát annak érdekében, hogy Kisapostag Község Önkormányzatának a Társulásból 2015. december 31. napjával történő kilépése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, a Társulás Társulási Megállapodás és az alapidokumentumok módosítását készítse elő, a működési engedély módosítása iránti kérelmet az Országos Szociális Információ Rendszeren keresztül nyújtsa be.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 1. A soron következő képviselő-testületi ülés (Társulási Megállapodás módosítása)
2. 2015. november 30. (működési engedély módosítása iránti kérelem benyújtása)

16.) Pártház és Könyvtár tetőcseréjének ügye

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: többször beszéltünk már arról, ha lesznek energiahatékonysági pályázatok, azokon szeretnénk indulni. Sajnos egy, ami nem szokott beleférni a pályázatba, az a tetőcseré. Ezért három éve én már megterveztettem a tetőcserét, aminek határideje lejárt, ezért ismét meg kellett terveztetni. A színpad fölé is szeretnénk tetőt, illetve a két tetőt –a művelődési ház, pártház és könyvtár tetejét – egy egységes tetőszerkezetbe szeretnénk hozni. Erre a munkára kértem három árajánlatot, amelyek összege 10 millió forint körüli. Ezt a tetőcserét

meg kellene oldani, nem beszélve arról, hogy a tető 1961-ben készült, az akkori hullámpala van még rajta, mára már eléggé elöregedett, átázik, le kell cserélni. Ezen kívül a főépület és a két melléképület között van egy lapos tetős összetoldás, ami folyamatosan beázik. Ezek a problémák is megoldásra kerülnének a tetőcserével. Ha belül kifestetünk, azt nem kell majd a következő évben megismételni azért, mert beázik a fal. A díszterem éppen most kapott egy beázást. Az a szerencse, hogy a nyílászáró csere miatt ezt a falat le kell festeni, ami nem a mi saját költségünk. Javasolom a képviselőtestületnek, hogy a legkedvezőbb árajánlatot fogadja el és járuljon hozzá, hogy a tetőcsere költségének nagyobb részét még az idei évben kifizessük, hogy a jövő évi költségvetést csak kisebb részben terhelje. Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok ezt a napirendi pontot is megtárgyalták és egyetértenek a legkedvezőbb árajánlat elfogadásával.

A bizottsági ülésen felmerült, hogy a színpad feletti tetőt más megoldásban is meg lehet-e oldani, illetve, hogy az építési engedélyben foglaltaktól emiatt el lehet-e térni. A tetőcserét a hatóság ellenőrizni fogja, ezért ennek pontosan utána kell járni.

Határozati javaslatom: javasolom a legkedvezőbb árajánlat elfogadását és kérem, hogy hatalmazzon fel a képviselőtestület a szerződés megkötésére és aláírására. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

241/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Kossuth Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Párház épületének tetőcseréjét határozza el. A tetőcserével kapcsolatos munkálatok elvégzésével a CUKÉP Kft-t (2424 Előszállás, Árpád u. 105.) bízta meg, a CUKÉP Kft. által tett 9.730.804 Ft-os árajánlat elfogadásával.

A tetőcsere költségének fedezete az önkormányzat 2015. évi költségvetésének pénzmaradványa.

A Képviselőtestület felhatalmazza Farkas Imre polgármestert a tetőcserére vonatkozó vállalkozói szerződés megkötésére és aláírására.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. december 31. (a vállalkozói szerződés megkötésére)

17.) Egyebek:

1./ Általános iskolai gyermekek múzeum látogatásának finanszírozása

Farkas Imre polgármester: a múlt hét pénteki napján a dunaújvárosi Intercisa Múzeumban kiállítás nyílt meg „Múltba vezető csatornák” címmel, az Előszállás nagyközség területén végbemenő szennyvízcsatorna beruházás során a régészeti lelőhelyekről előkerült leletekből. Az általános iskola igazgatója szeretné elvinni az iskolás gyerekeket erre a kiállításra, a 167 fő gyermek négy turnusban menne el. Mivel az utazási költséget olcsóbban meg tudják oldani,

mint a belépőjegyet, azt kérte az igazgató, hogy a képviselőtestület támogassa a múzeumlátogatás költségét.

Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok a múzeumlátogatás finanszírozását szintén tárgyalták és egyetértének az iskolai múzeumlátogatás anyagi támogatásával. Ezért javaslom a képviselőtestületnek, hogy 64.000 Ft összeggel támogassa az iskolás gyermekek múzeumlátogatását. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

242/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az Árpád Fejedelem Tagiskola 167 fős tanulójának a dunaújvárosi Intercisa Múzeumban előszállási régészeti leletekből nyílt kiállítás megtekintését 64.000 Ft összeggel támogatja.

A támogatás fedezete az önkormányzat 2015. évi költségvetésének pénzmaradványa.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. december 15. (a támogatás átutalására)

Farkas Imre polgármester: a tavalyi évben azokat az önkormányzatért dolgozó személyeket, akik nem önkormányzati dolgozók és jutalomban nem tudjuk őket részesíteni, 5.000 Ft-os ajándécsomaggal ajándékoztuk meg. Ezek a személyek az iskola pedagógus dolgozói 21 fő, ezen kívül pedig a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat 2 dolgozója, valamint a védőnő. Javaslatom a képviselőtestület felé: ezen dolgozók részére 5.000 Ft/fő karácsonyi ajándécsomag kiosztását támogassa.

Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok ezt a témakört szintén megtárgyalták és egyetértének az ajándécsomaggal. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

243/2015.(XI.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az általános iskola pedagógusait, a családsegítőt, a gyermekjóléti szolgálat dolgozóját, valamint a védőnőt 5.000 Ft/fő karácsonyi ajándécsomagban kívánja részesíteni.

Az ajándécsomagok költségének fedezete az önkormányzat 2015. évi költségvetésének pénzmaradványa.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. december 31. (az ajándécsomagok kiosztására)

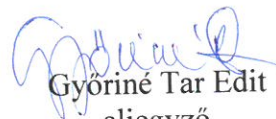
Tábiné Nyúl Gabriella művelődésszervező: szeretném tájékoztatni a jelenlévőket, hogy e hét vasárnapján adventi időszak kezdődik, sok program lesz. Vasárnap Mikulásfutás lesz, ami a Tájháztól indul, a Rozmaring Nyugdíjas Klub felállította a betlehemet. Vasárnap reggel 8,45 órakor lesz a gyülekező, 9,15 órakor gyertyagyújtás, majd 9,45 órakor indulunk Nagykarácsonyba, ahol a templomnál a betlehemet tekintjük meg. Szeretnénk, ha minél többen vennének részt a rendezvényen. December 5-én Mikulásbál lesz, december 18-án pedig az iskolások karácsonyi műsora, játszóház és másnap Néptánc gálával zárjuk az évet, ahol Baracs, Daruszentmiklós, Előszállás, Mezőfalva, Nagyvenyim és Hajdújárás néptáncosai fognak bennünket szórakoztatni december 19-én. A rendezvényekre mindenkit szeretettel várunk.

Farkas Imre polgármester: javítani szeretném, nem Tájház, hanem Falumúzeum az épület neve. Amennyiben nincs több bejelentés, kérdés, hozzászólás, a képviselőtestület rendes, nyílt ülését 19,15 órakor bezárom.

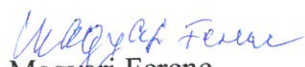
kmf.



 Farkas Imre
 polgármester


dr. Jenei Zsuzsanna
 jegyző
 nevében és megbízásából:


 Györiné Tar Edit
 aljegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:


 Magyar Ferenc
 hitelesítő

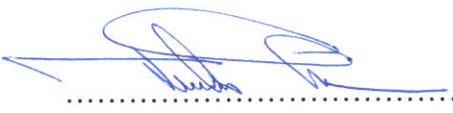
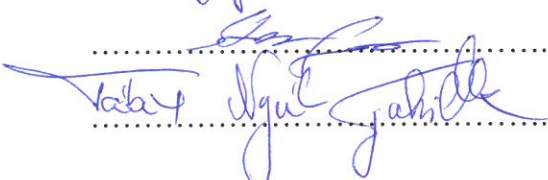

 Farkas András
 hitelesítő

J E L E N L É T I Í V

Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének
2015. november 25-én 17,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében
megtartott rendes, nyílt ülésén megjelentekről


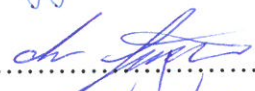
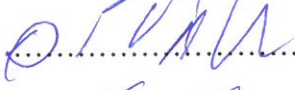


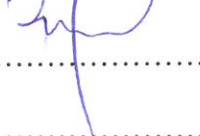
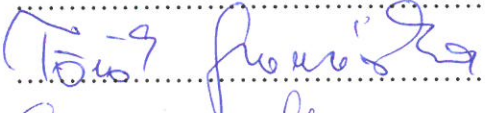


Képviselőtestületi tagok:

- 1./ Farkas Imre polgármester
- 2./ Dr. Ecsedi András István
- 3./ Farkas András
- 4./ Jákli Ferencné
- 5./ Magyar Ferenc alpolgármester
- 6./ Stadler Gábor
- 7./ Tábiné Nyúl Gabriella képviselők


.....
igazoltan távol
Farkas Imre
.....
igazoltan távol
Magyar Ferenc
.....

.....

Tanácskozási joggal:

- 1./ Györiné Tar Edit aljegyző
- 2./ Dr. Gentischer Ferenc a Dunaújvárosi
Járási Hivatal képviseletében
- 3./ Dr. Kádas Zsófia háziorvos
- 4./ Nagy Veronika helyettes védőnő
- 5./ Dr. Reiter Gábor szülész-nőgyógyász szakorvos
- 6./ Dr. Rédei József az Emergency Service KFT
ügyvezető igazgatója
- 7./ Dr. Stingli Erzsébet gyermek-szakorvos
- 8./ Dr. Vékás Andrea fogszakorvos
- 9./ Török Franciska előszállási lakos
- 10./ Szerencse Jánosné óvodavezető
- 11./ Vargáné Bíró Ildikó pénzügyi főmunkatárs


.....

.....

.....

.....

.....

.....
.....

.....

.....

.....