

FEJÉR MEGYE
ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG

ELO/43-42/2024.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének 2024. november 14-én
17,00 órai kezdettel az Előszállási Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében
megtartott rendkívüli, nyílt üléséről**

NAPIREND

1. Háziiorvosi feladatellátás 2025. január 1-től
Előadó: Kanik Péter polgármester
2. Gyermekorvossal kötött feladatellátási szerződés meghosszabbítása
Előadó: Kanik Péter polgármester
3. Róbertvölgyi beruházással kapcsolatos határozathozatalok
Előadó: Kanik Péter polgármester

Hozott határozatok száma:

258-266/2024.(XI.14.) Önkormányzati Képviselőtestületi határozat

258/2024.(XI.14.) önkormányzati határozat: a Képviselőtestület elfogadta napirendjét

259/2024.(XI.14.) önkormányzati határozat: a Képviselőtestület jóváhagyta az egészségügyi feladatellátásra vonatkozó, Pro Sanitate – Hallai Egészségügyi és Szolgáltató BT-vel kötendő személyes közreműködői szerződést

260/2024.(XI.14.) önkormányzati határozat: a Képviselőtestület jóváhagyta az egészségügyi feladatellátásra vonatkozó, Dr. Gáncs és Társa Egészségügyi BT-vel kötendő személyes közreműködői szerződést

261/2024.(XI.14.) önkormányzati határozat: a Képviselőtestület jóváhagyta az egészségügyi feladatellátásra vonatkozó, Dr. Szakállas Rita orvos, egyéni vállalkozóval kötendő személyes közreműködői szerződést

262/2024.(XI.14.) önkormányzati határozat: a Képviselőtestület jóváhagyta a gyermekorvosi feladatellátásra vonatkozó, dr. Szakállas Rita orvos, egyéni vállalkozóval kötendő megbízási szerződést

263/2024.(XI.14.) önkormányzati határozat: a Képviselőtestület döntött a Róbert-völgyi fejlesztés településrendezési eszközei módosítása kapcsán hozott 175/2024.(VIII.29.) határozat kiegészítéséről

264/2024.(XI.14.) önkormányzati határozat: a Képviselőtestület döntött a Róbert-völgyi fejlesztés településrendezési eszközei módosításának véleményezési szakasza lezárásáról

265/2024.(XI.14.) önkormányzati határozat: a Képviselőtestület Tábiné Nyúl Gabriella képviselőt jegyzőkönyv hitelesítővé megválasztotta

266/2024.(XI.14.) önkormányzati határozat: a Képviselőtestület Szloboda János Árpád képviselőt jegyzőkönyv hitelesítővé megválasztotta

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének 2024. november 14-én 17,00 órai kezdettel az Előszállási Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott rendkívüli, nyílt üléséről.

Jelen vannak:

- 1) Kanik Péter polgármester,
- 2) Bognár Márk Erik,
- 3) Eper Roland,
- 4) Makovics Dávid alpolgármester,
- 5) Szloboda János Árpád,
- 6) Tábiné Nyúl Gabriella képviselők

Tanácskozási joggal:

- 1) Győriné Tar Edit jegyző

Igazoltan távol:

- 1) Flér Henriett képviselő

I. Napirend előtt

Kanik Péter polgármester: sok szeretettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli, nyílt képviselőtestületi ülésünkön. Megállapítom, hogy a rendkívüli, nyílt képviselőtestületi ülés a képviselők 5 fős jelenlétével határozatképes, 1 fő képviselő - Flér Henriett - igazoltan van távol, Bognár Márk Erik képviselő később érkezik, a rendkívüli, nyílt ülést megnyitom. Amennyiben nincs egyéb napirendre vonatkozó módosító javaslat, kérem a képviselőtestülettől a mai ülés napirendjének elfogadását. Kérdésem, ki az, aki egyetért a mai rendkívüli, nyílt ülés napirendjével?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének
258/2024.(XI.14) határozata
a napirend elfogadásáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 5/2019.(XI.30.) önkormányzati rendelete 33. § (1) bekezdése alapján a polgármester által előterjesztett alábbi napirendi pontokat elfogadja:

NAPIREND

1. Háziiorvosi feladatellátás 2025. január 1-től
Előadó: Kanik Péter polgármester
2. Gyermekeorvossal kötött feladatellátási szerződés meghosszabbítása
Előadó: Kanik Péter polgármester
3. Róbertvölgyi beruházással kapcsolatos határozathozatalok
Előadó: Kanik Péter polgármester

Felelős: Kanik Péter polgármester

Határidő: 2024. november 14.

II. Napirend tárgyalása

1. Háziiorvosi feladatellátás 2025. január 1-től

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kanik Péter polgármester: első napirendi pontunk a háziiorvosi személyes közreműködői szerződések, egészségügyi tevékenység végzésre. 2024. december 31-ével dr. Bánffy Balázs Olivér doktor úr szerződése megszűnik, nem vállalja a továbbiakban a háziiorvosi feladatellátást Előszálláson.

1 millió 700 ezer forint NEAK támogatást kapunk havonta a körzet beteglétszáma után. A helyettesítést dr. Hallai Róbert fogja elvégezni heti tíz órában, illetve dr. Gáncs László fogja az iskolaorvosi feladatokat elvégezni heti egy órában, ami kötelező feladatellátás, illetve kettő órát fog rendelni ez mellett még, így heti 12 órás rendelési időnk lesz. Emellett dr. Szakállas Rita gyermekorvos fogja a gyermek-és csecsemőtanácsadást elvégezni.

Jegyzőnk összeállította a szerződéseket előzetesen, ezt kiküldtük, abban láthatók a rendelési idők, a rendelésért járó összegek, tehát minden, ami azt gondolom, hogy szükséges ahhoz, hogy el tudjuk fogadni. Dr. Hallai Róbert orvos helyettese dr. Rideg Attila lesz, dr. Gáncs László helyettesítő orvosa dr. Fekete Borbála, és dr. Szakállas Rita helyettesítő orvosa dr. Gáncs László főorvos úr lesz.

(Megérkezik az üléssterembe Bognár Márk Erik képviselő 17,08 perckor.)

Kanik Péter polgármester: külön-külön szerződésben vannak rögzítve a háziiorvosi ellátás különböző területei. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, első határozati javaslatom: dr. Hallai Róbert heti 10 órában, helyettesítéssel fogja ellátni az Előszállás I. számú háziiorvosi körzetet. Kérdésem, ki az, aki egyetért dr. Hallai Róbert orvos által Előszállás I. számú háziiorvosi körzet helyettesítéssel történő ellátásával?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének
259/2024.(XI.14.) határozata
egészségügyi feladatellátásra vonatkozó személyes közreműködői szerződés
jóváhagyásáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az Előszállás I. számú háziorvosi körzetben a háziorvosi alapellátás biztosítására szolgáló, a Pro Sanitate - Hallai Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társaság (rövidített neve: Pro Sanitate - Hallai Bt., képviseli: Dr. Hallai Róbert ügyvezető) (székhely: 7020 Dunaföldvár, Duna u. 11., adószám: 22397519-1-17, cégjegyzékszám: 17-06-006617, statisztikai számjel: 22397519-8621-117-17) vállalkozással kötendő Személyes Közreműködői Szerződést e határozat melléklete szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Kanik Péter polgármester

Határidő: 2024. november 25.

Kanik Péter polgármester: a második határozati javaslat az iskolaorvosi feladatellátásra vonatkozik. Javaslom a képviselőtestületnek, értsen egyet azzal, hogy dr. Gáncs László végezze el Előszállás I. számú háziorvosi körzetében az iskolaorvosi egészségügyi ellátást. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének
260/2024.(XI.14.) határozata
egészségügyi feladatellátásra vonatkozó személyes közreműködői szerződés
jóváhagyásáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az Előszállás I. számú háziorvosi körzetben a háziorvosi alapellátás és az iskola-egészségügyi ellátás biztosítására szolgáló, a Dr. Gáncs és Tsa. Egészségügyi Betéti Társaság (képvisele: Dr. Gáncs László orvos) (cégjegyzékszám: 07-06-005311, székhelye: 2427 Baracs, Ifjúság út 50., adószám: 22065557-1-07) vállalkozással kötendő Személyes Közreműködői Szerződést e határozat melléklete szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Kanik Péter polgármester

Határidő: 2024. november 25.

Kanik Péter polgármester: a harmadik határozati javaslat pedig a csecsemő tanácsadásra vonatkozik. Javaslom a képviselőtestületnek, értsen egyet azzal, hogy dr. Szakállas Rita gyermekorvos végezze Előszállás I. számú háziorvosi körzetében a csecsemő tanácsadást. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének
261/2024.(XI.14.) határozata
egészségügyi feladatellátásra vonatkozó személyes közreműködői szerződés
jóváhagyásáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az Előszállás I. számú háziorvosi körzetben a háziorvosi alapellátás és az iskola-egészségügyi ellátás biztosítására szolgáló, a Dr. Szakállas Rita orvos, egyéni vállalkozóval (székhelye: 1105 Budapest, Előd u. 4. fszt. 2., adószáma: 56416611-1-42) kötendő Személyes Közreműködői Szerződést e határozat melléklete szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Kanik Péter polgármester

Határidő: 2024. november 25.

2. Gyermekeorvossal kötött feladatellátási szerződés meghosszabbítása
 (Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kanik Péter polgármester: második napirendi pont a gyermekeorvosi ellátás szerződésének meghosszabbítása.

A feladat ellátás 2025. január 1-től lenne, mert 2024. december 31-ével le fog járni a jelenleg érvényben lévő szerződés. Doktornő jelezte, hogy tovább szeretné folytatni a munkát itt Előszálláson. Ez heti egy óra rendelési időt jelent. Erre egyébként nem kapunk támogatást, ezt az önkormányzat költségvetéséből finanszírozzuk. Ami változik, hogy tavaly 15 ezer forintért végezte el óránként, most pedig 20 ezer forintért fogja végezni a gyermekeorvosi munkát, illetve szerdán 10-től 11 óráig fog a doktornő rendelni.

Azt gondolom, örülnünk kell neki, hogy jön a doktornő, nagy szükség van rá, azt gondolom, mert sok a gyerek, hála Istennek, ennek örülnünk kell. Ezért amennyiben a képviselőtestület részéről nincs kérdés, hozzászólás, javaslom az előterjesztett gyermekeorvosi feladatellátásra vonatkozó megbízási szerződés módosítás elfogadását. Kérdésem, ki az, aki elfogadja az előterjesztett szerződést?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének
262/2024.(XI.14.) határozata
gyermekeorvosi feladatellátásra vonatkozó megbízási szerződés jóváhagyásáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az Előszállás I. számú háziorvosi körzetben a gyermekeorvosi ellátás biztosítására szolgáló, a Dr. Szakállas Rita orvos, egyéni vállalkozó (székhelye: 1105 Budapest, Előd u. 4. fszt. 2., adószáma: 56416611-1-42) vállalkozóval 2024. március 1. napjával megkötött Megbízási Szerződés módosítását e határozat melléklete szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Kanik Péter polgármester

Határidő: 2024. december 31.

3. Róbertvölgyi beruházással kapcsolatos határozathozatalok

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kanik Péter polgármester: a róbertvölgyi fejlesztés miatti szabálmódosítási eljárás már elkezdődött egy éve, az illetékes hatóságokkal kellett a településrendezéssel kapcsolatos eljárásokat lefolytatnunk. Jönnek is mindig, én október elseje óta vagyok polgármester, azóta folyamatosan minden héten kapunk egyszer-kétszer egy ilyen, erről kell határozatokat hoznunk. Ez is kiküldésre került előzetesen, az összes véleményezéssel együtt, amit a különböző hatóságok küldtek számunkra.

Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, az első határozati javaslatot szavazásra bocsátom: igazoljuk, hogy a hivatkozott határozatban szereplő új beépítésre szánt terület kizárólag a tervezett helyen növelhető, helyhez kötöttsége miatt a település más részén erre nincs megfelelő terület. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének

263/2024.(XI.14.) határozata

a Róbert-völgyi fejlesztés településrendezési eszközei módosítása kapcsán hozott 175/2024.(VIII.29.) határozat kiegészítéséről

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 175/2024. (VIII.29.) Kt. számú határozatát az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény – Étv. – 7. § (3) e) pontjának megfelelően kiegészítve igazolja, hogy a hivatkozott határozatban szereplő új beépítésre szánt terület kizárólag a tervezett helyen növelhető, helyhez kötöttsége miatt a település más részén erre nincs megfelelő terület.

Felelős: Kanik Péter polgármester

Határidő: 2024. november 30. (a döntés továbbítására)

Kanik Péter polgármester: a második határozati javaslat arról szól, hogy Előszállás nagyközség településrendezési eszközeinek ESZ24-2 jelű (Róbert-völgyi fejlesztés) módosításának véleményezési szakasza lezárult. A határozati javaslat szerint a képviselőtestület a beérkezett véleményeket megismerte, és a mellékelt táblázat szerint fogadja el azokat. A képviselőtestület megbízza Kanik Péter polgármestert, hogy a záró szakmai véleményezési szakaszt a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítésznél kezdeményezze. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének
264/2024.(XI.14.) határozata
Róbert-völgyi fejlesztés településrendezési eszközei módosításának
véleményezési szakasza lezárásáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete megállapítja, hogy Előszállás Nagyközség településrendezési eszközei ESZ24-2 jelű (Róbert-völgyi fejlesztés) módosításának véleményezési szakasza lezárult. A Képviselőtestület a beérkezett véleményeket megismerte és a mellékelt táblázat szerint fogadja el azokat.

A Képviselőtestület megbízza Kanik Péter polgármestert, hogy a záró szakmai véleményezési szakaszt a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítésznél kezdeményezze.

Felelős: Kanik Péter polgármester

Határidő: 2024. november 30. (a döntés továbbítására)

Kanik Péter polgármester: mivel több napirendi pont a mai rendkívüli, nyílt ülésen nincsen, a jegyzőkönyv hitelesítők személyére teszek javaslatot. A mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére javaslom Tábiné Nyúl Gabriella képviselőt.

Kérdésem, ki az, aki egyetért Tábiné Nyúl Gabriella képviselő jegyzőkönyv hitelesítőként történő megválasztásával?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének
265/2024.(XI.14.) határozata
a jegyzőkönyv hitelesítő megválasztásáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a mai rendkívüli, nyílt képviselőtestületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 15/2019.(XI.30.) önkormányzati rendelete 53. § (7) bekezdése alapján Tábiné Nyúl Gabriella képviselőt megválasztja.

Felelős: Kanik Péter polgármester

Határidő: 2024. november 14.

Kanik Péter polgármester: második jegyzőkönyv hitelesítőként javaslom Szloboda János Árpád képviselő megválasztását. Kérdésem, ki az, aki egyetért Szloboda János Árpád jegyzőkönyv hitelesítőként történő megválasztásával?

A képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének
266/2024.(XI.14.) határozata
a jegyzőkönyv hitelesítő megválasztásáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a mai rendkívüli, nyílt képviselőtestületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 15/2019.(XI.30.) önkormányzati rendelete 53. § (7) bekezdése alapján Szloboda János Árpád képviselőt megválasztja.

Felelős: Kanik Péter polgármester

Határidő: 2024. november 14.

Kanik Péter polgármester: ezt követően, miután több napirendi pont nincsen, a mai rendkívüli, nyílt ülést 17,14 órakor bezárom.

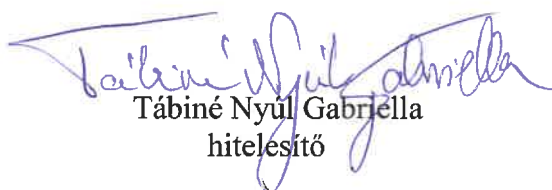


Kanik Péter
polgármester

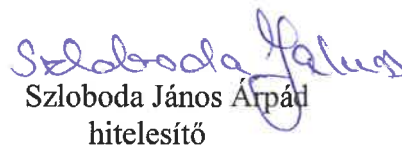


Győriné Tar Edit
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:



Tábiné Nyúl Gabriella
hitelesítő



Szloboda János Árpád
hitelesítő

J E L E N L É T I Í V

**Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének 2024. november 14-én
17,00 órai kezdettel az Előszállási Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében
megtartott rendkívüli, nyílt ülésén megjelentekről**

Képviselőtestületi tagok:

- 1./ Kanik Péter polgármester
- 2./ Bognár Márk Erik
- 3./ Eper Roland
- 4./ Flér Henriett
- 5./ Makovics Dávid alpolgármester
- 6./ Szloboda János Árpád
- 7./ Tábiné Nyúl Gabriella képviselők

.....
.....
.....
..... igazoltan távol
..... Makovics Dávid
..... Szloboda János
..... Tábiné Nyúl Gabriella

Tanácskozási joggal:

- 1./ Győriné Tar Edit jegyző
- 2./ Dr. Fekete Borbála orvos
- 3./ Dr. Gáncs László orvos
- 4./ Dr. Hallai Róbert orvos
- 5./ Dr. Rideg Attila orvos
- 6./ Dr. Szakállas Rita orvos

.....
..... igazoltan távol
..... igazoltan távol
..... igazoltan távol
..... igazoltan távol
..... igazoltan távol

ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG

POLGÁRMESTERE

2424 Előszállás, Fő tér 3.

MEGHÍVÓ

ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK

2024. november 14-én (csütörtökön) 17,00 órai kezdettel

**az Előszállási Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében
tartandó rendkívüli, nyílt ülésére**

Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének rendkívüli, nyílt ülését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben eljárva összehívom és egyben annak teljes tartamára

m e g h í v o m.

NAPIREND

Nyílt ülés

1. Háziorvosi feladatellátás 2025. január 1-től
Előadó: Kanik Péter polgármester
2. Gyermekorvossal kötött feladatellátási szerződés meghosszabbítása
Előadó: Kanik Péter polgármester
3. Róbertvölgyi beruházással kapcsolatos határozathozatalok
Előadó: Kanik Péter polgármester

A napirendi pontok fontosságára való tekintettel megjelenésére feltétlenül számítok!

Előszállás, 2024. november 11.

Tisztelettel:



Kanik Péter
polgármester



Előszállás Nagyközség Önkormányzata 2024. november 14-i Képviselőtestületi ülés

1. napirendi pontja: Házi orvos Személyes Közreműködői Szerződések Egészségügyi tevékenység végzésére

Tisztelt Képviselőtestület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 13.§ (1) bekezdés 4. pontja szerint alapfeladat keretében a helyi önkormányzat köteles biztosítani a házi orvosi ellátást.

A jelenlegi, a BIOCANCEL Kft-vel (Dr. Bánffy Balázs doktor úr tulajdonát képező céggel) kötött házi orvosi feladatellátásra kötött személyes közreműködői szerződés 2024. december 31-én megszűnik, és a doktor úr nem vállalja a továbbiakban a házi orvosi feladatellátást Előszálláson.

A házi orvosi feladat ellátásának érdekében folytatott tárgyalások következtében 2025. január 1-től kezdődően a mellékelt Személyes Közreműködői Szerződések megkötésével tudjuk biztosítani tartós helyettesítés keretei között a házi orvosi ellátást Előszálláson.

A három orvos által vállalt rendelési idők lefedik a kötelezően biztosítandó rendelési időt és a NEAK (Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő) által biztosított finanszírozást várhatóan nem lépjük túl a házi orvosoknak fizetendő megbízási díjakkal. Jelenleg több mint 1.700.000 Ft/hó NEAK támogatást kapunk a körzet beteglétszáma után. Eddig ez az összeg minden évben emelkedett valamennyit, várhatóan nem csökken a jövő évben sem.

Mivel a szerződést a járási ÁNTSZ-nek és a Nemzeti Egészségügyi Alapkezelőnek is jóvá kell hagynia még annak hatálybalépése előtt, így a szerződés elfogadásáról mielőbb szükséges döntést hozni.

Az előterjesztésben szereplő szerződés-tervezetekben más színnel szerepelnek az egyes szerződő felekre vonatkozó eltérések.

Fentiek miatt kérem, hogy Tisztelt Képviselőtestület járuljon hozzá a házi orvosi feladatellátás biztosítása érdekében a szerződések megkötéséhez.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, az alábbi határozati javaslatok alapján hozzon döntést a témában.

**1. Határozati javaslat
egészségügyi feladatellátásra vonatkozó személyes közreműködői szerződés jóváhagyásáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az Előszállás I. számú háziiorvosi körzetben a háziiorvosi alapellátás biztosítására szolgáló, a Pro Sanitate - Hallai Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társaság (rövidített neve: Pro Sanitate - Hallai Bt., képviseli: Dr. Hallai Róbert ügyvezető) (székhely: 7020 Dunaföldvár, Duna u. 11., adószám: 22397519-1-17, cégjegyzékszám: 17-06-006617, statisztikai számjel: 22397519-8621-117-17) vállalkozással kötendő Személyes Közreműködői Szerződést e határozat melléklete szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Kanik Péter polgármester

Határidő: 2024. november 25.

2. Határozati javaslat

egészségügyi feladatellátásra vonatkozó személyes közreműködői szerződés jóváhagyásáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az Előszállás I. számú háziiorvosi körzetben a háziiorvosi alapellátás és az iskolaegészségügyi ellátás biztosítására szolgáló, a Dr. Gáncs és Tsa. Egészségügyi Betéti Társaság, képviseli: Dr. Gáncs László orvos) (cégjegyzékszám: 07-06-005311, székhelye: 2427 Baracs, Ifjúság út 50., adószám: 22065557-1-07) vállalkozással kötendő Személyes Közreműködői Szerződést e határozat melléklete szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Kanik Péter polgármester

Határidő: 2024. november 25.

3. Határozati javaslat

egészségügyi feladatellátásra vonatkozó személyes közreműködői szerződés jóváhagyásáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az Előszállás I. számú háziiorvosi körzetben a háziiorvosi alapellátás és az iskolaegészségügyi ellátás biztosítására szolgáló, a Dr. Szakállas Rita orvos, egyéni vállalkozó (székhelye: 1105 Budapest, Előd u. 4. fszt. 2., adószáma: 56416611-1-42) vállalkozóval kötendő Személyes Közreműködői Szerződést e határozat

melléklete szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Kanik Péter polgármester

Határidő: 2024. november 25.

Kelt: Előszállás, 2024. november 13.


Kanik Péter
polgármester



Megbízási Szerződés
helyettesítéssel ellátott egészségügyi tevékenység végzésére

amely létrejött egyrészről

Előszállás Nagyközség Önkormányzata

székhelye: 2424 Előszállás, Fő tér 3.

képviseli: Kanik Péter polgármester

törzsszáma: 727134

adóigazgatási azonosító száma: 15727134-2-07

bankszámlaszáma: 11736037-15361741-00000000

statisztikai számjele: 15727134-8411-321-07, képviseli: Kanik Péter polgármester,

(a továbbiakban: **Megbízó**)

másrészről

Dr. Fekete Borbála orvos, ev. kisdózó 2423 Daruszentmiklós, Berzsenyi D. u. 25. (orvosi bélyegző

száma: 54662, adószám: 68314138-1-27, adóazonosító jele: 8351173886, Bankszámlaszám:

11736037-23680483-00000000) (a továbbiakban: **Megbízott**)

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

I.

A szerződés tárgya

1. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződést az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról rendelkező 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a háziorvosi, házi gyermekorvosi és háziorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben foglaltak szerint, Előszállás nagyközség 1. számú háziorvosi körzetében **a háziorvosi és iskola-egészségügyi feladatokat** területi ellátási kötelezettséggel tartós helyettesítéssel ellátó Dr. Gáncs és Tsa. Egészségügyi Betéti Társaság (cégjegyzékszám: 07-06-005311, székhelye: 2427 Baracs, Ifjúság út 50., adószám: 22065557-1-07, továbbiakban: Dr. Gáncs és Tsa. Bt., képviseli: Dr. Gáncs László orvos (orvosi bélyegző száma: 42063,) által foglalkoztatott Dr. Gáncs László orvos keresőképtelensége, hivatalos távolléte, illetve a szabadsága miatt fennálló **akadályoztatása esetére**, a zavartalan betegellátás biztosítása érdekében kötik meg megbízotti formában (továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltatás).
2. Az Egészségügyi Szolgáltatást a **Dr. Fekete Borbála** (orvosi bélyegző száma: 54662) személyesen látja el az Előszállás nagyközség közigazgatási területén működő 1. számú háziorvosi körzetben. Felek rögzítik, hogy ahol a jelen szerződés Megbízottat említ, ott ez alatt a személyes szolgáltatót is érteni kell. A jelen szerződés teljesítésének helye: 2424 Előszállás, Fő tér 2. szám alatti háziorvosi rendelő.

Kanik Péter
polgármester
Előszállás Nagyközség
Önkormányzata
Megbízó

1

Dr. Fekete Borbála
orvos
Megbízott

II.

A Szerződő Felek jogai és kötelezettségei

3. A Megbízott a jelen megbízási szerződésben meghatározott egészségügyi szolgáltatásokat személyesen nyújtja a Megbízó részére, a Megbízó tulajdonában vagy használatában levő eszközökkel.
4. A Megbízott személyes szolgáltatója köteles az egészségügyi tevékenység megkezdése előtt előzetes alkalmassági vizsgálaton, amennyiben jogszabály úgy rendelkezik, az egészségügyi tevékenysége folytatása alatt alkalmassági vizsgálatokon részt venni, illetve amennyiben az alkalmas minősítéssel rendelkezik, a Megbízott köteles az igazolást a Megbízónak bemutatni. Amennyiben ezen kötelezettségét a Megbízott elmulasztja, az ebből fakadó Megbízónál bekövetkező anyagi és nem anyagi károkért teljeskörűen helytállni köteles, továbbá Megbízó jogosult a jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondani.
5. Megbízó nyilatkozik, hogy jelen szerződés 1. pontjában megjelölt egészségügyi szakma vonatkozásában érvényes működési engedéllyel rendelkezik.
6. Megbízott nyilatkozik, hogy az 1997. évi CLIV. törvény 108/A. § (1) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettségének jelen szerződés aláírását követően az illetékes egészségügyi államigazgatási szerv irányába haladéktalanul eleget tesz, így hatósági nyilvántartásba vételével jelen szerződés 1. pontjában meghatározott egészségügyi tevékenységet megkezdheti, illetőleg folytathatja.
7. **Megbízott Dr. Gáncs és Tsa. Egészségügyi Betéti Társaság által foglalkoztatott Dr. Gáncs László orvos keresőképtelensége, hivatalos távolléte, illetve a szabadsága miatt fennálló akadályoztatása esetén, a zavartalan betegellátás biztosítása érdekében az 1. pontban meghatározott Egészségügyi Szolgáltatás feladatellátásra köteles.**
8. A Megbízott kijelenti, hogy a megbízás ellátásához szükséges feltételeknek megfelel, így rendelkezik a szükséges szakképzettséggel és gyakorlattal.
9. A Megbízott tudomásul veszi, hogy a jelen szerződés 1. pontjában meghatározott feladatoknak az ellátása során – az orvosi hivatásra irányadó jogi és etikai szabályokon túlmenően - be kell tartania a Megbízó belső szakmai szabályzataiban foglaltakat, előírásokat.
10. A Megbízott köteles betartani a Megbízónak az egységes betegellátás érdekében kialakított és az információs rendszerére vonatkozó rendjét, továbbá Megbízó által működtetett orvosi rendelő működési rendjét.
11. A Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a megbízás ellátásához szükséges jelen szerződésben foglalt tevékenységének teljes időtartamára szóló folyamatos, érvényes és hatályos felelősségbiztosítási szerződéssel (felelősségbiztosítással) rendelkezik, és azt a működése teljes időtartamára fenntartja. A szerződő Felek a felelősségbiztosítás meglétét a jelen szerződés érvényességi feltételének határozza meg, és kijelenti, hogy a jelen pontban foglalt rendelkezés nélkül a szerződést nem kötötte volna meg. A Megbízó kijelenti és szavatolja, hogy érvényes és hatályos felelősségbiztosítással, továbbá jogerős Fejér Vármegyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatala által kiadott működési engedéllyel rendelkezik.
12. Megbízó biztosítja a Megbízott részére a feladat ellátásához szükséges helyiséget, valamint az egészségügyi tevékenység végzéséhez szükséges további személyi és tárgyi minimumfeltételeket.
13. A Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a rendelkezésére bocsátott eszközök gondos és rendeltetésszerű használatáról gondoskodik, egyben tudomásul veszi, hogy az ezekben keletkezett károkért a polgári jog általános szabályai szerint tartozik felelősséggel.
14. A Megbízott köteles a jelen szerződés szerint egészségügyi szolgáltatást érintő ellenőrzések, így különösen a közfinanszírozott egészségügyi szolgáltatással kapcsolatos a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatala, vagy a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által esetlegesen végzett ellenőrzések, valamint a Megbízó belső ellenőrzései során együttműködni.

15. A Megbízott az 1. pontban meghatározott tevékenységet szükség szerint heti 3 órában, (melyből 1 óra iskola-egészségügyi ellátás) látja el.
16. Megbízott tudomásul veszi, hogy szerződésszegés esetén, a szerződésszegés súlyához igazodva a Megbízó gondoskodik az egészségügyi ellátás folyamatos biztosításáról, azzal, hogy a Megbízó jogában áll a jelen szerződés szerinti egészségügyi szolgáltatást más Megbízottal, vagy más módon biztosítani.

III.

Megbízotti díj

17. A Megbízott jelen szerződés keretében, jelen szerződés 1. pontjában meghatározott feladatok ellátásáért a következők szerint jogosult:
Dr. Fekete Borbála orvos részére 22.500 Ft/óra, azaz Huszonkettőezeröttszáz forint/óra megbízási díj kerül megállapításra a Megbízott által kiállított számla ellenében.
18. A megbízási díjat havonta utólag a Megbízó – a Megbízott által minden hónap 15. napjáig kiállított számla ellenében - a számla kézhezvételét követő 8 napon belül utalja át a Megbízott bankszámlájára.
19. Megbízott tudomásul veszi, hogy csak akkor kerül sor a jelen szerződés 17. pontjában megjelölt számla befogadására, ha nem merül fel probléma a Megbízott teljesítésével, ellenkező esetben a Megbízó jogosult visszaküldeni a számlát a késedelem jogkövetkezményeinek alkalmazása nélkül.
20. A megbízási díj – a jelen szerződés 15. pontjában foglaltakat is figyelembe véve – tartalmazza a Megbízottnak a jelen szerződés szerinti feladat végzése során felmerülő mindennemű költségét és egyéb kiadását, ezért a Megbízott a megbízási díjon felül egyéb juttatásra semmilyen jogcímen nem jogosult.

IV.

Titoktartás

21. A Felek rögzítik, hogy a jelen szerződéssel összefüggő adatok nem minősülnek üzleti titoknak, azok nem tarthatóak vissza üzleti titokra hivatkozással, amennyiben azok megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát törvény közérdekből elrendeli.
22. A Megbízott kötelezi magát arra, hogy a jelen szerződés időtartama alatt tudomásukra jutó orvosi, szolgálati, üzleti titkokat, valamint a vonatkozó bizalmasnak minősülő információkat megőrzi, azokat csak a Megbízó érdekkörében használja fel, és a Megbízó hozzájárulása nélkül azokat harmadik személy részére nem adja át, nem hozza nyilvánosságra.
23. A Megbízottat, valamint nevében eljáró személyt a titoktartási kötelezettség – az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 138. §. (1) bekezdésében meghatározottakkal összefüggő titoktartási kötelezettséget kivéve, továbbá amennyiben jogszabály ennél hosszabb határidőt nem állapít meg – a jelen szerződés megszűnését követő 5 (öt) évig terheli, amelyet - az esetleges jogszabályi rendelkezéseken kívül - csak a Megbízó oldhat fel előzetesen, teljes bizonyító erejű írásbeli engedélyével.
24. A titoktartási kötelezettség megszegése esetén a Megbízó - kártalanítási kötelezettség nélkül - azonnal hatállyal jogosult a szerződést felmondani. Ebben az esetben a Megbízott csak az addig felmerült igazolt költségeinek megtérítésére jogosult. Amennyiben a titoktartási kötelezettség megszegéséből a Megbízót bármilyen kár éri, a Megbízott köteles azt megtéríteni.

V.

A szerződés hatálya

25. Jelen szerződést a Felek határozott időre, 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig

kötik meg.

VI.

A szerződés megszűnése

26. A szerződő Felek a jelen szerződés megszűnéséről az alábbiak szerint rendelkeznek:
27. Bármelyik szerződő fél jogosult a **szerződést 60 napos felmondási idővel**, írásban, indokolás nélkül felmondani.
28. A Megbízott jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ha a Megbízó díjfizetési kötelezettségével 60 napot meghaladó késedelembe esik, továbbá, ha a Megbízó írásbeli felhívás ellenére sem biztosítja az egészségügyi tevékenység végzéséhez szükséges tárgyi feltételeket.
29. A Megbízó jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ha a Megbízottat jelen szerződésben vállalt kötelezettségének neki felróhatóan nem tesz eleget.
30. Egyebekben a szerződés közös megegyezéssel bármikor megszüntethető.
31. A megbízás megszűnésekor a Felek egymással 15 napon belül elszámolni kötelesek, egyben a Felek megállapodnak, hogy a szerződés megszűnése esetén - a 32. pontban foglalt esetet kivéve – Megbízott szükség szerint köteles az ellátás biztonsága érdekében a felmondási időt is magába foglaló, legfeljebb 6 hónap időtartamban a szolgáltatást nyújtani, amíg pótlásáról Megbízó nem gondoskodott.

VII.

Vegyes rendelkezések

32. A Megbízott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján nyújtott egészségügyi szolgáltatás keretében a betegnek, illetve harmadik személynek kárt okoz, akkor a Ptk. általános szabályai szerint kell helytállnia azzal, hogy a beteg irányában a Megbízó áll helyt. Megbízó a betegnek, illetve harmadik személynek megtérített kárt jogosult a Megbízottra továbbhárítani, mely esetben a Megbízott a felróhatósága arányában viseli a megbízás keretében a Megbízónak okozott kár összegét.
33. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Magyarország Polgári Törvénykönyve és az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény rendelkezései az irányadók.
34. Megbízott a szerződés aláírásával kijelenti és igazolja, hogy a szerződés szerinti egészségügyi szolgáltatás nyújtásához szükséges jogszabályban meghatározott feltételekkel, valamint szakértelemmel, szakmai tapasztalattal és jogosítványokkal, engedélyekkel rendelkezik, így különösen, de nem kizárólag a jogszabályban előírt, az Fejér Vármegyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatala által kiállított érvényes és hatályos engedély, valamint az Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel megkötött érvényes és hatályos finanszírozási szerződés birtokában kezdi meg tevékenységét.
35. Megbízott a szerződés aláírásával kijelenti és igazolja, hogy a szerződés szerinti egészségügyi szolgáltatás megkívánta szakmai követelményeket ismeri, továbbá a megbízás ellátásához szükséges minden információt a Megbízótól megkapott. Megbízott nyilatkozik, hogy Megbízó belső szabályzatait megismerte, és azokat magára nézve kötelezőnek ismeri el.
36. Megbízott a szerződés aláírásával kijelenti és igazolja, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben meghatározottak szerint átlátható szervezetnek minősül.
37. Szerződő Felek rögzítik, hogy vita esetén törekednek annak békés rendezésére, egyebekben pedig a Dunaújvárosi Járásbíróság, valamint a Székesfehérvári Törvényszék illetékességét kötik ki.

Jelen szerződés, 5 (öt) számozott oldalból álló szerződés 4 (négy), egymással mindenben megegyező eredeti példányban készült, amelyet a szerződő Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt,

jóváhagyólag aláírnak. A teljeskörűen aláírt szerződésből 2 példány a Megbízottat, 2 példány Megbízót illeti.

Előszállás, 2024. november 19.

Kanik Péter
polgármester
Előszállás Nagyközség
Önkormányzata
Megbízó

Dr. Fekete Borbála
orvos
Megbízott

Pénzügyi ellenjegyzés:

Előszállás, 2024. november 18.

Vargáné Bíró Ildikó
pü.főmunkatárs

Jogi ellenjegyzés:

Előszállás, 2024. november 18.

Győriné Tar Edit
jegyző

Kanik Péter
polgármester
Előszállás Nagyközség
Önkormányzata
Megbízó

Dr. Fekete Borbála
orvos
Megbízott

**Személyes Közreműködői Szerződés
helyettesítéssel ellátott egészségügyi tevékenység végzésére**

amely létrejött egyrészről

Előszállás Nagyközség Önkormányzata

székhelye: 2424 Előszállás, Fő tér 3.

képviseli: Kanik Péter polgármester

törzsszáma: 727134

adóigazgatási azonosító száma: 15727134-2-07

bankszámlaszáma: 11736037-15361741-00000000

statisztikai számjele: 15727134-8411-321-07, képviseli: Kanik Péter polgármester,

(a továbbiakban: **Közreműködést igénybe vevő**)

másrészről a

PRO SANITATE-HALLAI Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társaság (rövidített neve: PRO

SANITATE-HALLAI Bt.) (székhely: 7020 Dunaföldvár, Duna u. 11., adószám: 22397519-1-17,

cégjegyzékszám: 17-06-006617, statisztikai számjel: 22397519-8621-117-17 bankszámlaszám:

12024009-00154503-00100005, továbbiakban: **PRO SANITATE-HALLAI Bt.**) képviseli: Dr. Hallai

Róbert orvos (orvosi bélyegző száma: 58970, adóazonosító jel: 8367815033) (a továbbiakban:

Közreműködő)

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

I.

A szerződés tárgya

1. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződést az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról rendelkező 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és háziiorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben foglaltak szerint a háziiorvosi feladatok területi ellátási kötelezettséggel, tartós helyettesítéssel történő végzése érdekében kötik meg Előszállás nagyközség 1. számú háziiorvosi körzetére vonatkozóan személyes közreműködői formában (továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltatás).
2. Az Egészségügyi Szolgáltatást a PRO SANITATE-HALLAI Bt. által foglalkoztatott Dr. Hallai Róbert orvos (orvosi bélyegző száma: 58970) személyesen látja el az Előszállás nagyközség közigazgatási területén működő 1. számú háziiorvosi körzetben. Felek rögzítik, hogy ahol a jelen szerződés Közreműködőt említ, ott ez alatt a személyes szolgáltatót is érteni kell. A jelen szerződés teljesítésének helye: 2424 Előszállás, Fő tér 2. szám alatti háziiorvosi rendelő.

II.

A Szerződő Felek jogai és kötelezettségei

3. A Közreműködő a jelen megbízási szerződésben meghatározott egészségügyi szolgáltatásokat személyesen nyújtja a Közreműködést igénybe vevő részére, a Közreműködést igénybe vevő tulajdonában vagy használatában levő eszközökkel.

Kanik Péter
polgármester
Előszállás Nagyközség
Önkormányzata
Közreműködést igénybe
vevő

1

Dr. Hallai Róbert
orvos
PRO SANITATE-HALLAI
Bt.
Közreműködő

4. A Közreműködő személyes szolgáltatója köteles az egészségügyi tevékenység megkezdése előtt előzetes alkalmassági vizsgálaton, amennyiben jogszabály úgy rendelkezik, az egészségügyi tevékenysége folytatása alatt alkalmassági vizsgálatokon részt venni, illetve amennyiben az alkalmas minősítéssel rendelkezik, a Közreműködő köteles az igazolást a Közreműködést igénybe vevőnek bemutatni. Amennyiben ezen kötelezettségét a Közreműködő elmulasztja, az ebből fakadó Közreműködést igénybe vevőnél bekövetkező anyagi és nem anyagi károkért teljeskörűen helytállni köteles, továbbá Közreműködést igénybe vevő jogosult a jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondani.
5. Közreműködést igénybe vevő nyilatkozik, hogy jelen szerződés 1. pontjában megjelölt egészségügyi szakma vonatkozásában érvényes működési engedéllyel rendelkezik.
6. Közreműködő nyilatkozik, hogy az 1997. évi CLIV. törvény 108/A. § (1) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettségének jelen szerződés aláírását követően az illetékes egészségügyi államigazgatási szerv irányába haladéktalanul eleget tesz, így hatósági nyilvántartásba vételével jelen szerződés 1. pontjában meghatározott egészségügyi tevékenységet megkezdheti, illetőleg folytathatja.
7. Közreműködő heti 10 óra rendelés feladatellátásra köteles. Közreműködő a jelen szerződés aláírásával nyilatkozik, hogy egy naptári héten végezhető egészségügyi tevékenységének együttes időtartama (személyenként) 6 havi átlagban nem haladja meg a heti 60 órát, ügyeleti tevékenység esetén a 72 órát, továbbá, hogy az egészségügyi tevékenység együttes időtartama (különösen a helyettesítés figyelembevételével) egy naptári napon nem haladja meg a 12 órát.
8. A Közreműködő kijelenti, hogy a megbízás ellátásához szükséges feltételeknek megfelel, így rendelkezik a szükséges szakképzettséggel és gyakorlattal.
9. A Közreműködő tudomásul veszi, hogy a jelen szerződés 1. pontjában meghatározott feladatoknak az ellátása során – az orvosi hivatásra irányadó jogi és etikai szabályokon túlmenően - be kell tartania a Közreműködést igénybe vevő belső szakmai szabályzataiban foglaltakat, előírásokat.
10. A Közreműködő köteles betartani a Közreműködést igénybe vevőnek az egységes betegellátás érdekében kialakított és az információs rendszerére vonatkozó rendjét, továbbá Közreműködést igénybe vevő által működtetett orvosi rendelő működési rendjét.
11. A Közreműködő kötelezettséget vállal arra, hogy a megbízás ellátásához szükséges jelen szerződésben foglalt tevékenységének teljes időtartamára szóló folyamatos, érvényes és hatályos felelősségbiztosítási szerződéssel (felelősségbiztosítással) rendelkezik, és azt a működése teljes időtartamára fenntartja. A szerződő Felek a felelősségbiztosítás meglétét a jelen szerződés érvényességi feltételének határozza meg, és kijelenti, hogy a jelen pontban foglalt rendelkezés nélkül a szerződést nem kötötte volna meg. A Közreműködést igénybe vevő kijelenti és szavatolja, hogy érvényes és hatályos felelősségbiztosítással, továbbá jogerős Fejér Vármegyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatala által kiadott működési engedéllyel rendelkezik.
12. Közreműködést igénybe vevő biztosítja a Közreműködő részére a feladat ellátásához szükséges helyiséget, valamint az egészségügyi tevékenység végzéséhez szükséges további személyi és tárgyi minimumfeltételeket.
13. A Közreműködő kötelezettséget vállal arra, hogy a rendelkezésére bocsátott eszközök gondos és rendeltetésszerű használatáról gondoskodik, egyben tudomásul veszi, hogy az ezekben keletkezett károkért a polgári jog általános szabályai szerint tartozik felelősséggel.
14. A Közreműködő köteles a jelen szerződés szerint egészségügyi szolgáltatást érintő ellenőrzések, így különösen a közfinanszírozott egészségügyi szolgáltatással kapcsolatos a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatala, vagy a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által esetlegesen végzett ellenőrzések, valamint a Közreműködést igénybe vevő belső ellenőrzései során együttműködni.
15. A Közreműködő az 1. pontban meghatározott tevékenységet a következők szerint meghatározott időpontokban látja el:

Hétfő: 13.00 – 15.00 óráig rendel: Dr. Hallai Róbert

Kanik Péter
polgármester
Előszállás Nagyközség
Önkormányzata
Közreműködést igénybe
vevő

Dr. Hallai Róbert
orvos
PRO SANITATE-HALLAI
Bt.
Közreműködő

Kedd: 13.00 – 15.00 óráig rendel: Dr. Hallai Róbert
 Szerda: 13.00 – 16.00 óráig rendel: Dr. Hallai Róbert
 Csütörtök: 8.00 – 11.00 óráig rendel: Dr. Hallai Róbert

16. Közreműködő tudomásul veszi, hogy szerződésszegés esetén, a szerződésszegés súlyához igazodva a Közreműködést igénybe vevő gondoskodik az egészségügyi ellátás folyamatos biztosításáról, azzal, hogy a Közreműködést igénybe vevő jogában áll a jelen szerződés szerinti egészségügyi szolgáltatást más közreműködővel, vagy más módon biztosítani és annak összes költségét a Közreműködőre hárítani. Ezen összegek levonhatóak, beszámíthatóak a közreműködői díjból.
17. Közreműködő az akadályoztatása esetén (keresőképtelensége, hivatalos távolléte, illetve szabadsága miatt) köteles az akadályoztatás tényét a Közreműködést igénybe vevő felé haladéktalanul bejelenteni. A zavartalan betegellátás biztosítása érdekében a Közreműködő keresőképtelensége, hivatalos távolléte, illetve a szabadsága miatt a Közreműködést igénybe vevő az 1. pontban meghatározott Egészségügyi Szolgáltatás biztosításának érdekében, Közreműködő helyettesítésére külön szerződésben gondoskodik. A Közreműködést igénybe vevő a Közreműködő akadályoztatása esetén **Dr. Rideg Attila** orvos, egyéni vállalkozóval (székhely: 2421 Nagyvenyim Attila utca 18., orvosi bélyegző száma: 72607, adóazonosító jel: 8426130798, adószám: 65818853-1-27, Bankszámlaszám: 10404247- 95984620- 01600000) kötött szerződés alapján gondoskodik a helyettesítési feladatok ellátásáról.
18. A Közreműködő jogosult más természetes személy közreműködését – helyettesítés céljából – igénybe venni, azzal, hogy a helyettesnek is meg kell felelni jelen szerződésben meghatározott feltételeknek. A Közreműködő az igénybe vett személyért úgy felel, mintha a rábízott ügyet maga látta volna el.

III.

Közreműködői díj

19. A Közreműködő jelen szerződés keretében, jelen szerződés 1. pontjában meghatározott feladatok ellátásáért a következők szerint jogosult:
 A Közreműködést igénybe vevő a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által havonta megállapított háziiorvosi finanszírozási összeg terhére minden hónapban átutal a PRO SANITATE-HALLAI Bt. részére bruttó 900.000 Ft/hó, azaz Kilencszázezer forint/hó közreműködői díjat a Közreműködő által kiállított számla ellenében.
20. A közreműködői díjat havonta utólag a Közreműködést igénybe vevő – a Közreműködő által minden hónap 15. napjáig kiállított számla ellenében - a számla kézhezvételét követő 8 napon belül utalja át a Közreműködő bankszámlájára.
21. Közreműködő tudomásul veszi, hogy csak akkor kerül sor a jelen szerződés 21. pontjában megjelölt számla befogadására, ha nem merül fel probléma a Közreműködő teljesítésével, ellenkező esetben a Közreműködést igénybe vevő jogosult visszaküldeni a számlát a késedelem jogkövetkezményeinek alkalmazása nélkül.
22. A közreműködői díj – a jelen szerződés 15. pontjában foglaltakat is figyelembe véve – tartalmazza a Közreműködőnek a jelen szerződés szerinti feladat végzése során felmerülő mindennemű költségét és egyéb kiadását, ezért a Közreműködő a közreműködői díjon felül egyéb juttatásra semmilyen jogcímen nem jogosult.

IV.

Titoktartás

Kanik Péter
 polgármester
 Előszállás Nagyközség
 Önkormányzata
 Közreműködést igénybe
 vevő

Dr. Hallai Róbert
 orvos
 PRO SANITATE-HALLAI
 Bt.
 Közreműködő

23. A Felek rögzítik, hogy a jelen szerződéssel összefüggő adatok nem minősülnek üzleti titoknak, azok nem tarthatók vissza üzleti titokra hivatkozással, amennyiben azok megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát törvény közérdekből elrendeli.
24. A Közreműködő kötelezi magát arra, hogy a jelen szerződés időtartama alatt tudomásukra jutó orvosi, szolgálati, üzleti titkokat, valamint a vonatkozó bizalmasnak minősülő információkat megőrzi, azokat csak a Közreműködést igénybe vevő érdekkörében használja fel, és a Közreműködést igénybe vevő hozzájárulása nélkül azokat harmadik személy részére nem adja át, nem hozza nyilvánosságra.
25. A Közreműködőt, valamint nevében eljáró személyt a titoktartási kötelezettség – az egészségügyről szól 1997. évi CLIV. törvény 138. §. (1) bekezdésében meghatározottakkal összefüggő titoktartási kötelezettséget kivéve, továbbá amennyiben jogszabály ennél hosszabb határidőt nem állapít meg – a jelen szerződés megszűnését követő 5 (öt) évig terheli, amelyet - az esetleges jogszabályi rendelkezéseken kívül - csak a Közreműködést igénybe vevő oldhat fel előzetesen, teljes bizonyító erejű írásbeli engedélyével.
26. A titoktartási kötelezettség megszegése esetén a Közreműködést igénybe vevő - kártalanítási kötelezettség nélkül - azonnal hatállyal jogosult a szerződést felmondani. Ebben az esetben a Közreműködő csak az addig felmerült igazolt költségeinek megtérítésére jogosult. Amennyiben a titoktartási kötelezettség megszegéséből a Közreműködést igénybe vevőt bármilyen kár éri, a Közreműködő köteles azt megtéríteni.

V.

A szerződés hatálya

27. Jelen szerződést a Felek határozott időre, 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig kötik meg.

VI.

A szerződés megszűnése

28. A szerződő Felek a jelen szerződés megszűnéséről az alábbiak szerint rendelkeznek:
29. Bármelyik szerződő fél jogosult a szerződést 60 napos felmondási idővel, írásban, indokolás nélkül felmondani.
30. A Közreműködő jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ha a Közreműködést igénybe vevő díjfizetési kötelezettségével 60 napot meghaladó késedelembe esik, továbbá, ha a Közreműködést igénybe vevő írásbeli felhívás ellenére sem biztosítja az egészségügyi tevékenység végzéséhez szükséges tárgyi feltételeket.
31. A Közreműködést igénybe vevő jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ha a Közreműködőt jelen szerződésben vállalt kötelezettségének neki felróhatóan nem tesz eleget.
32. Egyebekben a szerződés közös megegyezéssel bármikor megszüntethető.
33. A megbízás megszűnésekor a Felek egymással 15 napon belül elszámolni kötelesek, egyben a Felek megállapodnak, hogy a szerződés megszűnése esetén - a 32. pontban foglalt esetet kivéve – Közreműködő szükség szerint köteles az ellátás biztonsága érdekében a felmondási időt is magába foglaló, legfeljebb 6 hónap időtartamban a szolgáltatást nyújtani, amíg pótlásáról Közreműködést igénybe vevő nem gondoskodott.

VII.

Vegyes rendelkezések

34. A Közreműködő tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján nyújtott egészségügyi szolgáltatás keretében a betegnek, illetve harmadik személynek kárt okoz, akkor a Ptk. általános szabályai szerint kell helytállnia azzal, hogy a beteg irányában a Közreműködést

Kanik Péter
polgármester
Előszállás Nagyközség
Önkormányzata
Közreműködést igénybe
vevő

4

Dr. Hallai Róbert
orvos
PRO SANITATE-HALLAI
Bt.
Közreműködő

igénybe vevő áll helyt. Közreműködést igénybe vevő a betegnek, illetve harmadik személynek megtérített kárt jogosult a Közreműködőre továbbhárítani, mely esetben a Közreműködő a felróhatósága arányában viseli a megbízás keretében a Közreműködést igénybe vevőnek okozott kár összegét.

35. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Magyarország Polgári Törvénykönyve és az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény rendelkezései az irányadók.
36. Közreműködő a szerződés aláírásával kijelenti és igazolja, hogy a szerződés szerinti egészségügyi szolgáltatás nyújtásához szükséges jogszabályban meghatározott feltételekkel, valamint szakértelemmel, szakmai tapasztalattal és jogosítványokkal, engedélyekkel rendelkezik, így különösen, de nem kizárólag a jogszabályban előírt, az Fejér Vármegyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatala által kiállított érvényes és hatályos engedély, valamint az Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel megkötött érvényes és hatályos finanszírozási szerződés birtokában kezdi meg tevékenységét.
37. Közreműködő a szerződés aláírásával kijelenti és igazolja, hogy a szerződés szerinti egészségügyi szolgáltatás megkívánta szakmai követelményeket ismeri, továbbá a megbízás ellátásához szükséges minden információt a Közreműködést igénybe vevőtől megkapott. Közreműködő nyilatkozik, hogy Közreműködést igénybe vevő belső szabályzatait megismerte, és azokat magára nézve kötelezőnek ismeri el.
38. Közreműködő a szerződés aláírásával kijelenti és igazolja, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben meghatározottak szerint átlátható szervezetnek minősül.
39. Szerződő Felek rögzítik, hogy vita esetén törekednek annak békés rendezésére, egyebekben pedig a Dunaújvárosi Járásbíróság, valamint a Székesfehérvári Törvényszék illetékességét kötik ki.

Jelen szerződés, 5 (öt) számozott oldalból álló szerződés 6 (hat), egymással mindenben megegyező eredeti példányban készült, amelyet a szerződő Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírnak. A teljeskörűen aláírt szerződésből 1-1 példány a Közreműködőt, 4 példány Közreműködést igénybe vevőt illeti.

Előszállás, 2024. november 19.

Kanik Péter
polgármester
Előszállás Nagyközség
Önkormányzata
Közreműködést
igénybe vevő

Dr. Hallai Róbert
orvos
PRO SANITATE-
HALLAI Bt.
Közreműködő

Pénzügyi ellenjegyzés:

Jogi ellenjegyzés:

Előszállás, 2024. november 18.

Előszállás, 2024. november 18.

Vargáné Bíró Ildikó
pü.főmunkatárs

Györiné Tar Edit
jegyző

Kanik Péter
polgármester
Előszállás Nagyközség
Önkormányzata
Közreműködést igénybe
vevő

Dr. Hallai Róbert
orvos
PRO SANITATE-HALLAI
Bt.
Közreműködő

Megbízási Szerződés
helyettesítéssel ellátott egészségügyi tevékenység végzésére

amely létrejött egyrészről

Előszállás Nagyközség Önkormányzata

székhelye: 2424 Előszállás, Fő tér 3.

képviseli: Kanik Péter polgármester

törzsszáma: 727134

adóigazgatási azonosító száma: 15727134-2-07

bankszámlaszáma: 11736037-15361741-00000000

statisztikai számjele: 15727134-8411-321-07, képviseli: Kanik Péter polgármester,

(a továbbiakban: **Megbízó**)

másrészről a

Dr. Gáncs és Tsa. Egészségügyi Betéti Társaság (cégjegyzékszám: 07-06-005311, székhelye: 2427

Baracs, Ifjúság út 50., adószám: 22065557-1-07, továbbiakban: Dr. Gáncs és Tsa. Bt., képviseli: Dr.

Gáncs László orvos (orvosi bélyegző száma: 42063) (a továbbiakban: **Megbízott**)

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

I.

A szerződés tárgya

1. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződést az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról rendelkező 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és házi orvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben foglaltak szerint, Előszállás nagyközség 1. számú házi orvosi körzetében **a házi orvosi feladatokat (tanácsadás)** területi ellátási kötelezettséggel tartós helyettesítéssel ellátó **Dr. Szakállás Rita** orvos, egyéni vállalkozó (székhelye: 1105 Budapest, Előd u. 4. fszt. 2., adószáma: 56416611-1-42, működési nyilvántartási azonosító: 77946) (orvosi bélyegző száma: 77946, adóazonosító jele: 8446001926) keresőképtelensége, hivatalos távolléte, illetve a szabadsága miatt fennálló **akadályoztatása esetére**, a zavartalan betegellátás biztosítása érdekében kötik meg megbízotti formában (továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltatás).
2. Az Egészségügyi Szolgáltatást a **Dr. Gáncs László orvos** (orvosi bélyegző száma: 42063) személyesen látja el az Előszállás nagyközség közigazgatási területén működő 1. számú házi orvosi körzetben. Felek rögzítik, hogy ahol a jelen szerződés Megbízottat említ, ott ez alatt a személyes szolgálatot is érteni kell. A jelen szerződés teljesítésének helye: 2424 Előszállás, Fő tér 2. szám alatti házi orvosi rendelő.

II.

Kanik Péter
polgármester
Előszállás Nagyközség
Önkormányzata
Megbízó

1

Dr. Gáncs László
orvos
Dr. Gáncs és Tsa. Bt.
Megbízott

A Szerződő Felek jogai és kötelezettségei

3. A Megbízott a jelen megbízási szerződésben meghatározott egészségügyi szolgáltatásokat személyesen nyújtja a Megbízó részére, a Megbízó tulajdonában vagy használatában levő eszközökkel.
4. A Megbízott személyes szolgáltatója köteles az egészségügyi tevékenység megkezdése előtt előzetes alkalmassági vizsgálaton, amennyiben jogszabály úgy rendelkezik, az egészségügyi tevékenysége folytatása alatt alkalmassági vizsgálatokon részt venni, illetve amennyiben az alkalmas minősítéssel rendelkezik, a Megbízott köteles az igazolást a Megbízónak bemutatni. Amennyiben ezen kötelezettségét a Megbízott elmulasztja, az ebből fakadó Megbízónál bekövetkező anyagi és nem anyagi károkért teljeskörűen helytállni köteles, továbbá Megbízó jogosult a jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondani.
5. Megbízó nyilatkozik, hogy jelen szerződés 1. pontjában megjelölt egészségügyi szakma vonatkozásában érvényes működési engedéllyel rendelkezik.
6. Megbízott nyilatkozik, hogy az 1997. évi CLIV. törvény 108/A. § (1) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettségének jelen szerződés aláírását követően az illetékes egészségügyi államigazgatási szerv irányába haladéktalanul eleget tesz, így hatósági nyilvántartásba vételével jelen szerződés 1. pontjában meghatározott egészségügyi tevékenységet megkezdheti, illetőleg folytathatja.
7. **Megbízott Dr. Szakállas Rita orvos keresőképtelensége, hivatalos távolléte, illetve a szabadsága miatt fennálló akadályoztatása esetén, a zavartalan betegellátás biztosítása érdekében az 1. pontban meghatározott Egészségügyi Szolgáltatás feladatellátásra köteles.**
8. A Megbízott kijelenti, hogy a megbízás ellátásához szükséges feltételeknek megfelel, így rendelkezik a szükséges szakképzettséggel és gyakorlattal.
9. A Megbízott tudomásul veszi, hogy a jelen szerződés 1. pontjában meghatározott feladatoknak az ellátása során – az orvosi hivatásra irányadó jogi és etikai szabályokon túlmenően - be kell tartania a Megbízó belső szakmai szabályzataiban foglaltakat, előírásokat.
10. A Megbízott köteles betartani a Megbízónak az egységes betegellátás érdekében kialakított és az információs rendszerére vonatkozó rendjét, továbbá Megbízó által működtetett orvosi rendelő működési rendjét.
11. A Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a megbízás ellátásához szükséges jelen szerződésben foglalt tevékenységének teljes időtartamára szóló folyamatos, érvényes és hatályos felelősségbiztosítási szerződéssel (felelősségbiztosítással) rendelkezik, és azt a működése teljes időtartamára fenntartja. A szerződő Felek a felelősségbiztosítás meglétét a jelen szerződés érvényességi feltételének határozza meg, és kijelenti, hogy a jelen pontban foglalt rendelkezés nélkül a szerződést nem kötötte volna meg. A Megbízó kijelenti és szavatolja, hogy érvényes és hatályos felelősségbiztosítással, továbbá jogerős Fejér Vármegyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatala által kiadott működési engedéllyel rendelkezik.
12. Megbízó biztosítja a Megbízott részére a feladat ellátásához szükséges helyiséget, valamint az egészségügyi tevékenység végzéséhez szükséges további személyi és tárgyi minimumfeltételeket.
13. A Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a rendelkezésére bocsátott eszközök gondos és rendeltetésszerű használatáról gondoskodik, egyben tudomásul veszi, hogy az ezekben keletkezett károkért a polgári jog általános szabályai szerint tartozik felelősséggel.
14. A Megbízott köteles a jelen szerződés szerint egészségügyi szolgáltatást érintő ellenőrzések, így különösen a közfinanszírozott egészségügyi szolgáltatással kapcsolatos a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatala, vagy a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által esetlegesen végzett ellenőrzések, valamint a Megbízó belső ellenőrzései során együttműködni.
15. **A Megbízott az 1. pontban meghatározott tevékenységet szükség szerint, heti 1 órában látja el.**

16. Megbízott tudomásul veszi, hogy szerződösszegés esetén, a szerződösszegés súlyához igazodva a Megbízó gondoskodik az egészségügyi ellátás folyamatos biztosításáról, azzal, hogy a Megbízó jogában áll a jelen szerződés szerinti egészségügyi szolgáltatást más Megbízottal, vagy más módon biztosítani.

III.

Megbízotti díj

17. A Megbízott jelen szerződés keretében, jelen szerződés 1. pontjában meghatározott feladatok ellátásáért a következők szerint jogosult:
Dr. Gáncs és Tsa. Bt. részére bruttó 50.000 Ft/óra, azaz Ötvenezer forint/óra megbízási díj kerül megállapításra a Megbízott által kiállított számla ellenében.
18. A megbízási díjat havonta utólag a Megbízó – a Megbízott által minden hónap 15. napjáig kiállított számla ellenében - a számla kézhezvételét követő 8 napon belül utalja át a Megbízott bankszámlájára.
19. Megbízott tudomásul veszi, hogy csak akkor kerül sor a jelen szerződés 17. pontjában megjelölt számla befogadására, ha nem merül fel probléma a Megbízott teljesítésével, ellenkező esetben a Megbízó jogosult visszaküldeni a számlát a késedelem jogkövetkezményeinek alkalmazása nélkül.
20. A megbízási díj – a jelen szerződés 15. pontjában foglaltakat is figyelembe véve – tartalmazza a Megbízottnak a jelen szerződés szerinti feladat végzése során felmerülő mindennemű költségét és egyéb kiadását, ezért a Megbízott a megbízási díjon felül egyéb juttatásra semmilyen jogcímen nem jogosult.

IV.

Titoktartás

21. A Felek rögzítik, hogy a jelen szerződéssel összefüggő adatok nem minősülnek üzleti titoknak, azok nem tarthatóak vissza üzleti titokra hivatkozással, amennyiben azok megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát törvény közérdekből elrendeli.
22. A Megbízott kötelezi magát arra, hogy a jelen szerződés időtartama alatt tudomásukra jutó orvosi, szolgálati, üzleti titkokat, valamint a vonatkozó bizalmasnak minősülő információkat megőrzi, azokat csak a Megbízó érdekkörében használja fel, és a Megbízó hozzájárulása nélkül azokat harmadik személy részére nem adja át, nem hozza nyilvánosságra.
23. A Megbízottat, valamint nevében eljáró személyt a titoktartási kötelezettség – az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 138. §. (1) bekezdésében meghatározottakkal összefüggő titoktartási kötelezettséget kivéve, továbbá amennyiben jogszabály ennél hosszabb határidőt nem állapít meg – a jelen szerződés megszűnését követő 5 (öt) évig terheli, amelyet - az esetleges jogszabályi rendelkezéseken kívül - csak a Megbízó oldhat fel előzetesen, teljes bizonyító erejű írásbeli engedélyével.
24. A titoktartási kötelezettség megszegése esetén a Megbízó - kártalanítási kötelezettség nélkül - azonnal hatállyal jogosult a szerződést felmondani. Ebben az esetben a Megbízott csak az addig felmerült igazolt költségeinek megtérítésére jogosult. Amennyiben a titoktartási kötelezettség megszegéséből a Megbízót bármilyen kár éri, a Megbízott köteles azt megtéríteni.

V.

A szerződés hatálya

25. Jelen szerződést a Felek határozott időre, 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig

Kanik Péter
 polgármester
 Előszállás Nagyközség
 Önkormányzata
 Megbízó

Dr. Gáncs László
 orvos
 Dr. Gáncs és Tsa. Bt.
 Megbízott

kötik meg.

VI.

A szerződés megszűnése

26. A szerződő Felek a jelen szerződés megszűnéséről az alábbiak szerint rendelkeznek:
- 27. Bármelyik szerződő fél jogosult a szerződést 60 napos felmondási idővel, írásban, indokolás nélkül felmondani.**
28. A Megbízott jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ha a Megbízó díjfizetési kötelezettségével 60 napot meghaladó késedelembe esik, továbbá, ha a Megbízó írásbeli felhívás ellenére sem biztosítja az egészségügyi tevékenység végzéséhez szükséges tárgyi feltételeket.
29. A Megbízó jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ha a Megbízottat jelen szerződésben vállalt kötelezettségének neki felróhatóan nem tesz eleget.
30. Egyebekben a szerződés közös megegyezéssel bármikor megszüntethető.
31. A megbízás megszűnésekor a Felek egymással 15 napon belül elszámolni kötelesek, egyben a Felek megállapodnak, hogy a szerződés megszűnése esetén - a 32. pontban foglalt esetet kivéve – Megbízott szükség szerint köteles az ellátás biztonsága érdekében a felmondási időt is magába foglaló, legfeljebb 6 hónap időtartamban a szolgáltatást nyújtani, amíg pótlásáról Megbízó nem gondoskodott.

VII.

Vegyes rendelkezések

32. A Megbízott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján nyújtott egészségügyi szolgáltatás keretében a betegnek, illetve harmadik személynek kárt okoz, akkor a Ptk. általános szabályai szerint kell helytállnia azzal, hogy a beteg irányában a Megbízó áll helyt. Megbízó a betegnek, illetve harmadik személynek megtérített kárt jogosult a Megbízottra továbbhárítani, mely esetben a Megbízott a felróhatósága arányában viseli a megbízás keretében a Megbízónak okozott kár összegét.
33. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Magyarország Polgári Törvénykönyve és az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény rendelkezései az irányadók.
34. Megbízott a szerződés aláírásával kijelenti és igazolja, hogy a szerződés szerinti egészségügyi szolgáltatás nyújtásához szükséges jogszabályban meghatározott feltételekkel, valamint szakértelemmel, szakmai tapasztalattal és jogosítványokkal, engedélyekkel rendelkezik, így különösen, de nem kizárólag a jogszabályban előírt, az Fejér Vármegyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatala által kiállított érvényes és hatályos engedély, valamint az Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel megkötött érvényes és hatályos finanszírozási szerződés birtokában kezdi meg tevékenységét.
35. Megbízott a szerződés aláírásával kijelenti és igazolja, hogy a szerződés szerinti egészségügyi szolgáltatás megkívánta szakmai követelményeket ismeri, továbbá a megbízás ellátásához szükséges minden információt a Megbízótól megkapott. Megbízott nyilatkozik, hogy Megbízó belső szabályzatait megismerte, és azokat magára nézve kötelezőnek ismeri el.
36. Megbízott a szerződés aláírásával kijelenti és igazolja, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben meghatározottak szerint átlátható szervezetnek minősül.
37. Szerződő Felek rögzítik, hogy vita esetén törekednek annak békés rendezésére, egyebekben pedig a Dunaújvárosi Járásbíróság, valamint a Székesfehérvári Törvényszék illetékességét kötik ki.

Jelen szerződés, 5 (öt) számozott oldalból álló szerződés 4 (négy), egymással mindenben megegyező eredeti példányban készült, amelyet a szerződő Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt,

Kanik Péter
polgármester
Előszállás Nagyközség
Önkormányzata
Megbízó

4

Dr. Gáncs László
orvos
Dr. Gáncs és Tsa. Bt.
Megbízott

jóváhagyólag aláírnak. A teljeskörűen aláírt szerződésből 2 példány a Megbízottat, 2 példány Megbízót illeti.

Előszállás, 2024. november 19.

Kanik Péter
polgármester
Előszállás Nagyközség
Önkormányzata
Megbízó

Dr. Gáncs László
orvos
Dr. Gáncs és Tsa. Bt.
Megbízott

Pénzügyi ellenjegyzés:

Előszállás, 2024. november 18.

Vargáné Bíró Ildikó
pü.főmunkatárs

Jogi ellenjegyzés:

Előszállás, 2024. november 18.

Győriné Tar Edit
jegyző

Kanik Péter
polgármester
Előszállás Nagyközség
Önkormányzata
Megbízó

Dr. Gáncs László
orvos
Dr. Gáncs és Tsa. Bt.
Megbízott

Személyes Közreműködői Szerződés helyettesítéssel ellátott egészségügyi tevékenység végzésére

amely létrejött egyrészről

Előszállás Nagyközség Önkormányzata

székhelye: 2424 Előszállás, Fő tér 3.

képviseli: Kanik Péter polgármester

törzsszáma: 727134

adóigazgatási azonosító száma: 15727134-2-07

bankszámlaszáma: 11736037-15361741-00000000

statisztikai számjele: 15727134-8411-321-07, képviseli: Kanik Péter polgármester,

(a továbbiakban: **Közreműködést igénybe vevő**)

másrészről a

Dr. Gáncs és Tsa. Egészségügyi Betéti Társaság (cégjegyzékszám: 07-06-005311, székhelye: 2427 Baracs, Ifjúság út 50., adószám: 22065557-1-07, továbbiakban: Dr. Gáncs és Tsa. Bt., képviseli: Dr. Gáncs László orvos (orvosi bélyegző száma: 42063, adóazonosító jele: 8342753166) (a továbbiakban: **Közreműködő**)

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

I.

A szerződés tárgya

1. Közreműködők rögzítik, hogy a jelen szerződést a felek az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról rendelkező 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a háziorvosi, házi gyermekorvosi és háziorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben és az iskola-egészségügyi ellátásról szóló 26/1997. (IX. 3.) NM rendeletben foglaltak szerint a háziorvosi és iskola-egészségügyi feladatok területi ellátási kötelezettséggel, tartós helyettesítéssel történő végzése érdekében kötik meg Előszállás nagyközség 1. számú háziorvosi körzetére vonatkozóan személyes közreműködői formában (továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltatás).
2. Az Egészségügyi Szolgáltatást a Dr. Gáncs és Tsa. Bt. által foglalkoztatott Dr. Gáncs László orvos (orvosi bélyegző száma: 42063) személyesen látja el az Előszállás nagyközség közigazgatási területén működő 1. számú háziorvosi körzetben. Felek rögzítik, hogy ahol a jelen szerződés Közreműködőt említ, ott ez alatt a személyes szolgáltatót is érteni kell. A jelen szerződés teljesítésének helye: 2424 Előszállás, Fő tér 2. szám alatti háziorvosi rendelő.

II.

A Szerződő Felek jogai és kötelezettségei

3. A Közreműködő a jelen megbízási szerződésben meghatározott egészségügyi szolgáltatásokat személyesen nyújtja a Közreműködést igénybe vevő részére, a Közreműködést igénybe vevő tulajdonában vagy használatában levő eszközökkel.

Kanik Péter
polgármester
Előszállás Nagyközség
Önkormányzata
Közreműködést igénybe
vevő

1

Dr. Gáncs László
orvos
Dr. Gáncs és Tsa. Bt.
Közreműködő

4. A Közreműködő személyes szolgáltatója köteles az egészségügyi tevékenység megkezdése előtt előzetes alkalmassági vizsgálaton, amennyiben jogszabály úgy rendelkezik, az egészségügyi tevékenysége folytatása alatt alkalmassági vizsgálatokon részt venni, illetve amennyiben az alkalmas minősítéssel rendelkezik, a Közreműködő köteles az igazolást a Közreműködést igénybe vevőnek bemutatni. Amennyiben ezen kötelezettségét a Közreműködő elmulasztja, az ebből fakadó Közreműködést igénybe vevőnél bekövetkező anyagi és nem anyagi károkért teljeskörűen helytállni köteles, továbbá Közreműködést igénybe vevő jogosult a jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondani.
5. Közreműködést igénybe vevő nyilatkozik, hogy jelen szerződés 1. pontjában megjelölt egészségügyi szakma vonatkozásában érvényes működési engedéllyel rendelkezik.
6. Közreműködő nyilatkozik, hogy az 1997. évi CLIV. törvény 108/A. § (1) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettségének jelen szerződés aláírását követően az illetékes egészségügyi államigazgatási szerv irányába haladéktalanul eleget tesz, így hatósági nyilvántartásba vételével jelen szerződés 1. pontjában meghatározott egészségügyi tevékenységet megkezdheti, illetőleg folytathatja.
7. Közreműködő heti 2 óra háziorvosi rendelés, továbbá heti 1 óra iskola-egészségügyi rendelés feladatellátásra köteles. Közreműködő a jelen szerződés aláírásával nyilatkozik, hogy egy naptári héten végezhető egészségügyi tevékenységének együttes időtartama (személyenként) 6 havi átlagban nem haladja meg a heti 60 órát, ügyeleti tevékenység esetén a 72 órát, továbbá, hogy az egészségügyi tevékenység együttes időtartama (különösen a helyettesítés figyelembevételével) egy naptári napon nem haladja meg a 12 órát.
8. A Közreműködő kijelenti, hogy a megbízás ellátásához szükséges feltételeknek megfelel, így rendelkezik a szükséges szakképzettséggel és gyakorlattal.
9. A Közreműködő tudomásul veszi, hogy a jelen szerződés 1. pontjában meghatározott feladatoknak az ellátása során – az orvosi hivatásra irányadó jogi és etikai szabályokon túlmenően - be kell tartania a Közreműködést igénybe vevő belső szakmai szabályzataiban foglaltakat, előírásokat.
10. A Közreműködő köteles betartani a Közreműködést igénybe vevőnek az egységes betegellátás érdekében kialakított és az információs rendszerére vonatkozó rendjét, továbbá Közreműködést igénybe vevő által működtetett orvosi rendelő működési rendjét.
11. A Közreműködő kötelezettséget vállal arra, hogy a megbízás ellátásához szükséges jelen szerződésben foglalt tevékenységének teljes időtartamára szóló folyamatos, érvényes és hatályos felelősségbiztosítási szerződéssel (felelősségbiztosítással) rendelkezik, és azt a működése teljes időtartamára fenntartja. A szerződő Felek a felelősségbiztosítás meglétét a jelen szerződés érvényességi feltételének határozza meg, és kijelenti, hogy a jelen pontban foglalt rendelkezés nélkül a szerződést nem kötötte volna meg. A Közreműködést igénybe vevő kijelenti és szavatolja, hogy érvényes és hatályos felelősségbiztosítással, továbbá jogerős Fejér Vármegyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatala által kiadott működési engedéllyel rendelkezik.
12. Közreműködést igénybe vevő biztosítja a Közreműködő részére a feladat ellátásához szükséges helyiséget, valamint az egészségügyi tevékenység végzéséhez szükséges további személyi és tárgyi minimumfeltételeket.
13. A Közreműködő kötelezettséget vállal arra, hogy a rendelkezésére bocsátott eszközök gondos és rendeltetésszerű használatáról gondoskodik, egyben tudomásul veszi, hogy az ezekben keletkezett károkért a polgári jog általános szabályai szerint tartozik felelősséggel.
14. A Közreműködő köteles a jelen szerződés szerint egészségügyi szolgáltatást érintő ellenőrzések, így különösen a közfinanszírozott egészségügyi szolgáltatással kapcsolatos a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatala, vagy a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által esetlegesen végzett ellenőrzések, valamint a Közreműködést igénybe vevő belső ellenőrzései során együttműködni.
15. A Közreműködő az 1. pontban meghatározott tevékenységet a következők szerint meghatározott időpontokban látja el:

Háziorvosi ellátás: Csütörtök: 14.00 – 16.00 óráig, rendel: Dr. Gáncs László
 Iskola-egészségügyi ellátás: Csütörtök: 13.00 – 14.00 óráig, rendel: Dr. Gáncs László

16. Közreműködő tudomásul veszi, hogy szerződésszegés esetén, a szerződésszegés súlyához igazodva a Közreműködést igénybe vevő gondoskodik az egészségügyi ellátás folyamatos biztosításáról, azzal, hogy a Közreműködést igénybe vevő jogában áll a jelen szerződés szerinti egészségügyi szolgáltatást más közreműködővel, vagy más módon biztosítani és annak összes költségét a Közreműködőre hárítani. Ezen összegek levonhatóak, beszámíthatóak a közreműködői díjból.
17. Közreműködő az akadályoztatása esetén (keresőképtelensége, a hivatalos távolléte, illetve a szabadsága miatt) köteles az akadályoztatás tényét a Közreműködést igénybe vevő felé haladéktalanul bejelenteni. A zavartalan betegellátás biztosítása érdekében a Közreműködő keresőképtelensége, hivatalos távolléte, illetve a szabadsága miatt a Közreműködést igénybe vevő az 1. pontban meghatározott Egészségügyi Szolgáltatás biztosításának érdekében, Közreműködő helyettesítésére külön szerződésben gondoskodik. A Közreműködést igénybe vevő a Közreműködő akadályoztatása esetén **Dr. Fekete Borbála orvos**, ev. kisadózó 2423 Daruszentmiklós, Berzsényi D. u. 25. (orvosi bélyegző száma: 54662, adószám: 68314138-1-27, adóazonosító jele: 8351173886, Bankszámlaszám: 11736037-23680483-00000000) vállalkozóval kötött szerződés alapján gondoskodik a helyettesítési feladatok ellátásáról.
18. A Közreműködő jogosult más természetes személy közreműködését – helyettesítés céljából – igénybe venni, azzal, hogy a helyettesnek is meg kell felelni jelen szerződésben meghatározott feltételeknek. A Közreműködő az igénybe vett személyért úgy felel, mintha a rábízott ügyet maga látta volna el.

III.

Közreműködői díj

19. A Közreműködő jelen szerződés keretében, jelen szerződés 1. pontjában meghatározott feladatok ellátásáért a következők szerint jogosult:
 A Közreműködést igénybe vevő a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által havonta megállapított háziorvosi finanszírozási összeg terhére minden hónapban átutal Dr. Gáncs László részére bruttó 330.000 Ft/hó, azaz Háromszázharmincezer forint/hó közreműködői díjat a Közreműködő által kiállított számla ellenében.
20. A közreműködői díjat havonta utólag a Közreműködést igénybe vevő – a Közreműködő által minden hónap 15. napjáig kiállított számla ellenében - a számla kézhezvételét követő 8 napon belül utalja át a Közreműködő bankszámlájára.
21. Közreműködő tudomásul veszi, hogy csak akkor kerül sor a jelen szerződés 21. pontjában megjelölt számla befogadására, ha nem merül fel probléma a Közreműködő teljesítésével, ellenkező esetben a Közreműködést igénybe vevő jogosult visszaküldeni a számlát a késedelem jogkövetkezményeinek alkalmazása nélkül.
22. A közreműködői díj – a jelen szerződés 15. pontjában foglaltakat is figyelembe véve – tartalmazza a Közreműködőnek a jelen szerződés szerinti feladat végzése során felmerülő mindennemű költségét és egyéb kiadását, ezért a Közreműködő a közreműködői díjon felül egyéb juttatásra semmilyen jogcímen nem jogosult.

IV.

Titoktartás

Kanik Péter
 polgármester
 Előszállás Nagyközség
 Önkormányzata
 Közreműködést igénybe
 vevő

Dr. Gáncs László
 orvos
 Dr. Gáncs és Tsa. Bt.
 Közreműködő

23. A Felek rögzítik, hogy a jelen szerződéssel összefüggő adatok nem minősülnek üzleti titoknak, azok nem tarthatóak vissza üzleti titokra hivatkozással, amennyiben azok megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát törvény közérdekből elrendeli.
24. A Közreműködő kötelezi magát arra, hogy a jelen szerződés időtartama alatt tudomásukra jutó orvosi, szolgálati, üzleti titkokat, valamint a vonatkozó bizalmasnak minősülő információkat megőrzi, azokat csak a Közreműködést igénybe vevő érdekkörében használja fel, és a Közreműködést igénybe vevő hozzájárulása nélkül azokat harmadik személy részére nem adja át, nem hozza nyilvánosságra.
25. A Közreműködőt, valamint nevében eljáró személyt a titoktartási kötelezettség – az egészségügyről szól 1997. évi CLIV. törvény 138. §. (1) bekezdésében meghatározottakkal összefüggő titoktartási kötelezettséget kivéve, továbbá amennyiben jogszabály ennél hosszabb határidőt nem állapít meg – a jelen szerződés megszűnését követő 5 (öt) évig terheli, amelyet - az esetleges jogszabályi rendelkezéseken kívül - csak a Közreműködést igénybe vevő oldhat fel előzetesen, teljes bizonyító erejű írásbeli engedélyével.
26. A titoktartási kötelezettség megszegése esetén a Közreműködést igénybe vevő - kártalanítási kötelezettség nélkül - azonnal hatállyal jogosult a szerződést felmondani. Ebben az esetben a Közreműködő csak az addig felmerült igazolt költségeinek megtérítésére jogosult. Amennyiben a titoktartási kötelezettség megszegéséből a Közreműködést igénybe vevőt bármilyen kár éri, a Közreműködő köteles azt megtéríteni.

V.

A szerződés hatálya

27. Jelen szerződést a Felek határozott időre, 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig kötik meg.

VI.

A szerződés megszűnése

28. A szerződő Felek a jelen szerződés megszűnéséről az alábbiak szerint rendelkeznek:
29. Bármelyik szerződő fél jogosult a szerződést 60 napos felmondási idővel, írásban, indokolás nélkül felmondani.
30. A Közreműködő jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ha a Közreműködést igénybe vevő díjfizetési kötelezettségével 60 napot meghaladó késedelembe esik, továbbá, ha a Közreműködést igénybe vevő írásbeli felhívás ellenére sem biztosítja az egészségügyi tevékenység végzéséhez szükséges tárgyi i feltételeket.
31. A Közreműködést igénybe vevő jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ha a Közreműködőt jelen szerződésben vállalt kötelezettségének neki felróhatóan nem tesz eleget.
32. Egyebekben a szerződés közös megegyezéssel bármikor megszüntethető.
33. A megbízás megszűnésekor a Felek egymással 15 napon belül elszámolni kötelesek, egyben a Felek megállapodnak, hogy a szerződés megszűnése esetén - a 32. pontban foglalt esetet kivéve – Közreműködő szükség szerint köteles az ellátás biztonsága érdekében a felmondási időt is magába foglaló, legfeljebb 6 hónap időtartamban a szolgáltatást nyújtani, amíg pótlásáról Közreműködést igénybe vevő nem gondoskodott.

VII.

Vegyes rendelkezések

34. A Közreműködő tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján nyújtott egészségügyi szolgáltatás keretében a betegnek, illetve harmadik személynek kárt okoz, akkor a Ptk. általános szabályai szerint kell helytállnia azzal, hogy a beteg irányában a Közreműködést

igénybe vevő áll helyt. Közreműködést igénybe vevő a betegnek, illetve harmadik személynek megtérített kárt jogosult a Közreműködőre továbbhárítani, mely esetben a Közreműködő a felróhatósága arányában viseli a megbízás keretében a Közreműködést igénybe vevőnek okozott kár összegét.

35. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Magyarország Polgári Törvénykönyve és az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény rendelkezései az irányadóak.
36. Közreműködő a szerződés aláírásával kijelenti és igazolja, hogy a szerződés szerinti egészségügyi szolgáltatás nyújtásához szükséges jogszabályban meghatározott feltételekkel, valamint szakértelemmel, szakmai tapasztalattal és jogosítványokkal, engedélyekkel rendelkezik, így különösen, de nem kizárólag a jogszabályban előírt, az Fejér Vármegyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatala által kiállított érvényes és hatályos engedély, valamint az Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel megkötött érvényes és hatályos finanszírozási szerződés birtokában kezdi meg tevékenységét.
37. Közreműködő a szerződés aláírásával kijelenti és igazolja, hogy a szerződés szerinti egészségügyi szolgáltatás megkívánta szakmai követelményeket ismeri, továbbá a megbízás ellátásához szükséges minden információt a Közreműködést igénybe vevőtől megkapott. Közreműködő nyilatkozik, hogy Közreműködést igénybe vevő belső szabályzatait megismerte, és azokat magára nézve kötelezőnek ismeri el.
38. Közreműködő a szerződés aláírásával kijelenti és igazolja, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben meghatározottak szerint átlátható szervezetnek minősül.
39. Szerződő Felek rögzítik, hogy vita esetén törekednek annak békés rendezésére, egyebekben pedig a Dunaújvárosi Járásbíróság, valamint a Székesfehérvári Törvényszék illetékességét kötik ki.

Jelen szerződés, 5 (öt) számozott oldalból álló szerződés 6 (hat), egymással mindenben megegyező eredeti példányban készült, amelyet a szerződő Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírnak. A teljeskörűen aláírt szerződésből 1-1 példány a Közreműködőt, 4 példány Közreműködést igénybe vevőt illeti.

Előszállás, 2024. november 19.

Kanik Péter
polgármester
Előszállás Nagyközség
Önkormányzata
Közreműködést
igénybe vevő

Dr. Gáncs László
orvos
Dr. Gáncs és Tsa. Bt.
Közreműködő

Pénzügyi ellenjegyzés:

Jogi ellenjegyzés:

Előszállás, 2024. november 18.

Előszállás, 2024. november 18.

Vargáné Bíró Ildikó
pü.főmunkatárs

Györiné Tar Edit
jegyző

Kanik Péter
polgármester
Előszállás Nagyközség
Önkormányzata
Közreműködést igénybe
vevő

Dr. Gáncs László
orvos
Dr. Gáncs és Tsa. Bt.
Közreműködő

Megbízási Szerződés
helyettesítéssel ellátott egészségügyi tevékenység végzésére

amely létrejött egyrészről

Előszállás Nagyközség Önkormányzata

székhelye: 2424 Előszállás, Fő tér 3.

képviseli: Kanik Péter polgármester

törzsszáma: 727134

adóigazgatási azonosító száma: 15727134-2-07

bankszámlaszáma: 11736037-15361741-00000000

statisztikai számjele: 15727134-8411-321-07, képviseli: Kanik Péter polgármester,

(a továbbiakban: **Megbízó**)

másrészről a

Dr. Rideg Attila orvos, egyéni vállalkozó (székhely: 2421 Nagyvenyim Attila utca 18., orvosi

bélyegző száma: 72607, adóazonosító jel: 8426130798, adószám: 65818853-1-27, Bankszámlaszám:

10404247 - 95984620 - 01600000) (a továbbiakban: **Megbízott**)

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

I.

A szerződés tárgya

1. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződést az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról rendelkező 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a házi orvosi, házi gyermekorvosi és házi orvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben foglaltak szerint, Előszállás nagyközség 1. számú házi orvosi körzetében **a házi orvosi feladatokat** területi ellátási kötelezettséggel tartós helyettesítéssel ellátó PRO SANITATE-HALLAI Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társaság (rövidített neve: PRO SANITATE-HALLAI Bt.) (székhely: 7020 Dunaföldvár, Duna u. 11., adószám: 22397519-1-17, cégjegyzékszám: 17-06-006617, statisztikai számjel: 22397519-8621-117-17 bankszámlaszám: 12024009-00154503-00100005, továbbiakban: PRO SANITATE-HALLAI Bt.) képviseli: Dr. Hallai Róbert orvos (orvosi bélyegző száma: 58970 által foglalkoztatott Dr. Hallai Róbert orvos keresőképtelensége, hivatalos távolléte, illetve a szabadsága miatt fennálló akadályoztatása esetére, a zavartalan betegellátás biztosítása érdekében kötik meg megbízotti formában (továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltatás).
2. Az Egészségügyi Szolgáltatást a **Dr. Rideg Attila orvos** (orvosi bélyegző száma: 72607) személyesen látja el az Előszállás nagyközség közigazgatási területén működő 1. számú házi orvosi körzetben. Felek rögzítik, hogy ahol a jelen szerződés Megbízottat említ, ott ez alatt a személyes szolgáltatót is érteni kell. A jelen szerződés teljesítésének helye: 2424 Előszállás, Fő tér 2. szám alatti házi orvosi rendelő.

Kanik Péter
polgármester
Előszállás Nagyközség
Önkormányzata
Megbízó

1

Dr. Rideg Attila
orvos
Megbízott

II.

A Szerződő Felek jogai és kötelezettségei

3. A Megbízott a jelen megbízási szerződésben meghatározott egészségügyi szolgáltatásokat személyesen nyújtja a Megbízó részére, a Megbízó tulajdonában vagy használatában levő eszközökkel.
4. A Megbízott személyes szolgáltatója köteles az egészségügyi tevékenység megkezdése előtt előzetes alkalmassági vizsgálaton, amennyiben jogszabály úgy rendelkezik, az egészségügyi tevékenysége folytatása alatt alkalmassági vizsgálatokon részt venni, illetve amennyiben az alkalmas minősítéssel rendelkezik, a Megbízott köteles az igazolást a Megbízónak bemutatni. Amennyiben ezen kötelezettségét a Megbízott elmulasztja, az ebből fakadó Megbízónál bekövetkező anyagi és nem anyagi károkért teljeskörűen helytállni köteles, továbbá Megbízó jogosult a jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondani.
5. Megbízó nyilatkozik, hogy jelen szerződés 1. pontjában megjelölt egészségügyi szakma vonatkozásában érvényes működési engedéllyel rendelkezik.
6. Megbízott nyilatkozik, hogy az 1997. évi CLIV. törvény 108/A. § (1) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettségének jelen szerződés aláírását követően az illetékes egészségügyi államigazgatási szerv irányába haladéktalanul eleget tesz, így hatósági nyilvántartásba vételével jelen szerződés 1. pontjában meghatározott egészségügyi tevékenységet megkezdheti, illetőleg folytathatja.
7. **A Megbízott PRO SANITATE-HALLAI Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társaság által foglalkoztatott Dr. Hallai Róbert orvos keresőképtelensége, hivatalos távolléte, illetve a szabadsága miatt fennálló akadályoztatása esetén, a zavartalan betegellátás biztosítása érdekében az 1. pontban meghatározott Egészségügyi Szolgáltatás feladatellátásra köteles.**
8. A Megbízott kijelenti, hogy a megbízás ellátásához szükséges feltételeknek megfelel, így rendelkezik a szükséges szakképzettséggel és gyakorlattal.
9. A Megbízott tudomásul veszi, hogy a jelen szerződés 1. pontjában meghatározott feladatoknak az ellátása során – az orvosi hivatásra irányadó jogi és etikai szabályokon túlmenően - be kell tartania a Megbízó belső szakmai szabályzataiban foglaltakat, előírásokat.
10. A Megbízott köteles betartani a Megbízónak az egységes betegellátás érdekében kialakított és az információs rendszerére vonatkozó rendjét, továbbá Megbízó által működtetett orvosi rendelő működési rendjét.
11. A Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a megbízás ellátásához szükséges jelen szerződésben foglalt tevékenységének teljes időtartamára szóló folyamatos, érvényes és hatályos felelősségbiztosítási szerződéssel (felelősségbiztosítással) rendelkezik, és azt a működése teljes időtartamára fenntartja. A szerződő Felek a felelősségbiztosítás meglétét a jelen szerződés érvényességi feltételének határozza meg, és kijelenti, hogy a jelen pontban foglalt rendelkezés nélkül a szerződést nem kötötte volna meg. A Megbízó kijelenti és szavatolja, hogy érvényes és hatályos felelősségbiztosítással, továbbá jogerős Fejér Vármegyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatala által kiadott működési engedéllyel rendelkezik.
12. Megbízó biztosítja a Megbízott részére a feladat ellátásához szükséges helyiséget, valamint az egészségügyi tevékenység végzéséhez szükséges további személyi és tárgyi minimumfeltételeket.
13. A Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a rendelkezésére bocsátott eszközök gondos és rendeltetésszerű használatáról gondoskodik, egyben tudomásul veszi, hogy az ezekben keletkezett károkért a polgári jog általános szabályai szerint tartozik felelősséggel.
14. A Megbízott köteles a jelen szerződés szerint egészségügyi szolgáltatást érintő ellenőrzések, így különösen a közfinanszírozott egészségügyi szolgáltatással kapcsolatos a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatala, vagy a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által esetlegesen végzett ellenőrzések, valamint a Megbízó belső ellenőrzései során együttműködni.

15. A Megbízott az 1. pontban meghatározott tevékenységet szükség szerint napi 2 vagy 3 órában, összesen heti 10 órában látja el: Hétfőn 13:00 – 15:00 óra között, Kedden 9:00 – 11:00 óra között, Szerdán 13:00 – 16:00 óra között, Csütörtökön 8:00 – 11:00 óra között, Pénteki napon nem végez a Megbízó számára háziorvosi feladatokat.
16. Megbízott tudomásul veszi, hogy szerződésszegés esetén, a szerződésszegés súlyához igazodva a Megbízó gondoskodik az egészségügyi ellátás folyamatos biztosításáról, azzal, hogy a Megbízó jogában áll a jelen szerződés szerinti egészségügyi szolgáltatást más Megbízottal, vagy más módon biztosítani.

III. Megbízotti díj

17. A Megbízott jelen szerződés keretében, jelen szerződés 1. pontjában meghatározott feladatok ellátásáért a következők szerint jogosult:
Dr. Rideg Attila részére helyettesítési naponként bruttó 100.000 Ft, azaz Egyszázezer forint megbízási díj kerül megállapításra a Megbízott által kiállított számla ellenében.
18. A megbízási díjat havonta utólag a Megbízó – a Megbízott által minden hónap 15. napjáig kiállított számla ellenében - a számla kézhezvételét követő 8 napon belül utalja át a Megbízott bankszámlájára.
19. Megbízott tudomásul veszi, hogy csak akkor kerül sor a jelen szerződés 17. pontjában megjelölt számla befogadására, ha nem merül fel probléma a Megbízott teljesítésével, ellenkező esetben a Megbízó jogosult visszaküldeni a számlát a késedelem jogkövetkezményeinek alkalmazása nélkül.
20. A megbízási díj – a jelen szerződés 15. pontjában foglaltakat is figyelembe véve – tartalmazza a Megbízottnak a jelen szerződés szerinti feladat végzése során felmerülő mindennemű költségét és egyéb kiadását, ezért a Megbízott a megbízási díjon felül egyéb juttatásra semmilyen jogcímen nem jogosult.

IV. Titoktartás

21. A Felek rögzítik, hogy a jelen szerződéssel összefüggő adatok nem minősülnek üzleti titoknak, azok nem tarthatók vissza üzleti titokra hivatkozással, amennyiben azok megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát törvény közérdekből elrendeli.
22. A Megbízott kötelezi magát arra, hogy a jelen szerződés időtartama alatt tudomásukra jutó orvosi, szolgálati, üzleti titkokat, valamint a vonatkozó bizalmasnak minősülő információkat megőrzi, azokat csak a Megbízó érdekkörében használja fel, és a Megbízó hozzájárulása nélkül azokat harmadik személy részére nem adja át, nem hozza nyilvánosságra.
23. A Megbízottat, valamint nevében eljáró személyt a titoktartási kötelezettség – az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 138. §. (1) bekezdésében meghatározottakkal összefüggő titoktartási kötelezettséget kivéve, továbbá amennyiben jogszabály ennél hosszabb határidőt nem állapít meg – a jelen szerződés megszűnését követő 5 (öt) évig terheli, amelyet - az esetleges jogszabályi rendelkezéseken kívül - csak a Megbízó oldhat fel előzetesen, teljes bizonyító erejű írásbeli engedélyével.
24. A titoktartási kötelezettség megszegése esetén a Megbízó - kártalanítási kötelezettség nélkül - azonnal hatállyal jogosult a szerződést felmondani. Ebben az esetben a Megbízott csak az addig felmerült igazolt költségeinek megtérítésére jogosult. Amennyiben a titoktartási kötelezettség megszegéséből a Megbízót bármilyen kár éri, a Megbízott köteles azt megtéríteni.

**V.
A szerződés hatálya**

25. Jelen szerződést a Felek határozott időre, 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig kötik meg.

**VI.
A szerződés megszűnése**

26. A szerződő Felek a jelen szerződés megszűnéséről az alábbiak szerint rendelkeznek:
27. **Bármelyik szerződő fél jogosult a szerződést 60 napos felmondási idővel, írásban, indokolás nélkül felmondani.**
28. A Megbízott jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ha a Megbízó díjfizetési kötelezettségével 60 napot meghaladó késedelembe esik, továbbá, ha a Megbízó írásbeli felhívás ellenére sem biztosítja az egészségügyi tevékenység végzéséhez szükséges tárgyi feltételeket.
29. A Megbízó jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ha a Megbízottat jelen szerződésben vállalt kötelezettségének neki felróhatóan nem tesz eleget.
30. Egyebekben a szerződés közös megegyezéssel bármikor megszüntethető.
31. A megbízás megszűnésekor a Felek egymással 15 napon belül elszámolni kötelesek, egyben a Felek megállapodnak, hogy a szerződés megszűnése esetén - a 32. pontban foglalt esetet kivéve - Megbízott szükség szerint köteles az ellátás biztonsága érdekében a felmondási időt is magába foglaló, legfeljebb 6 hónap időtartamban a szolgáltatást nyújtani, amíg pótlásáról Közreműködést igénybe vevő nem gondoskodott.

**32. VII.
Vegyes rendelkezések**

33. A Megbízott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján nyújtott egészségügyi szolgáltatás keretében a betegnek, illetve harmadik személynek kárt okoz, akkor a Ptk. általános szabályai szerint kell helytállnia azzal, hogy a beteg irányában a Megbízó áll helyt. Megbízó a betegnek, illetve harmadik személynek megtérített kárt jogosult a Megbízottra tovább hárítani, mely esetben a Megbízott a felróhatósága arányában viseli a megbízás keretében a Megbízónak okozott kár összegét.
34. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Magyarország Polgári Törvénykönyve és az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény rendelkezései az irányadók.
35. Megbízott a szerződés aláírásával kijelenti és igazolja, hogy a szerződés szerinti egészségügyi szolgáltatás nyújtásához szükséges jogszabályban meghatározott feltételekkel, valamint szakértelemmel, szakmai tapasztalattal és jogosítványokkal, engedélyekkel rendelkezik, így különösen, de nem kizárólag a jogszabályban előírt, az Fejér Vármegyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatala által kiállított érvényes és hatályos engedély, valamint az Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel megkötött érvényes és hatályos finanszírozási szerződés birtokában kezdi meg tevékenységét.
36. Megbízott a szerződés aláírásával kijelenti és igazolja, hogy a szerződés szerinti egészségügyi szolgáltatás megkívánta szakmai követelményeket ismeri, továbbá a megbízás ellátásához szükséges minden információt a Megbízótól megkapott. Megbízott nyilatkozik, hogy Megbízó belső szabályzatait megismerte, és azokat magára nézve kötelezőnek ismeri el.
37. Megbízott a szerződés aláírásával kijelenti és igazolja, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben meghatározottak szerint átlátható szervezetnek minősül.
38. Szerződő Felek rögzítik, hogy vita esetén törekednek annak békés rendezésére, egyebekben pedig a Dunaújvárosi Járásbíróság, valamint a Székesfehérvári Törvényszék illetékességét kötik ki.

Jelen szerződés, 5 (öt) számozott oldalból álló szerződés 4 (négy), egymással mindenben megegyező eredeti példányban készült, amelyet a szerződő Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírnak. A teljeskörűen aláírt szerződésből 2 példány a Megbízottat, 2 példány Megbízót illeti.

Előszállás, 2024. november

Kanik Péter
polgármester
Előszállás Nagyközség
Önkormányzata
Megbízó

Dr. Rideg Attila
orvos
Megbízott

Pénzügyi ellenjegyzés:

Jogi ellenjegyzés:

Előszállás, 2024. november

Előszállás, 2024. november ...

Vargáné Bíró Ildikó
pü.főmunkatárs

Gyóriné Tar Edit
jegyző

Kanik Péter
polgármester
Előszállás Nagyközség
Önkormányzata
Megbízó

Dr. Rideg Attila
orvos
Megbízott

Személyes Közreműködői Szerződés helyettesítéssel ellátott egészségügyi tevékenység végzésére

amely létrejött egyrészről

Előszállás Nagyközség Önkormányzata

székhelye: 2424 Előszállás, Fő tér 3.

képviseli: Kanik Péter polgármester

törzsszáma: 727134

adóigazgatási azonosító száma: 15727134-2-07

bankszámlaszáma: 11736037-15361741-00000000

statisztikai számjele: 15727134-8411-321-07, képviseli: Kanik Péter polgármester,

(a továbbiakban: **Közreműködést igénybe vevő**)

másrészről a

Dr. Szakállas Rita orvos, egyéni vállalkozó (székhelye: 1105 Budapest, Előd u. 4. fszt. 2., adószáma:

56416611-1-42, működési nyilvántartási azonosító: 77946) (orvosi bélyegző száma: 77946,

adóazonosító jele: 8446001926) (a továbbiakban: **Közreműködő**)

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

I.

A szerződés tárgya

1. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződést az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról rendelkező 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a házi orvosi, házi gyermekorvosi és házi orvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben foglaltak szerint a házi orvosi feladatok területi ellátási kötelezettséggel, tartós helyettesítéssel történő végzése érdekében kötik meg Előszállás nagyközség 1. számú házi orvosi körzetére vonatkozóan személyes közreműködői formában (továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltatás).
2. Az Egészségügyi Szolgáltatást a Szakállas Rita orvos (orvosi bélyegző száma: 77946) személyesen látja el az Előszállás nagyközség közigazgatási területén működő 1. számú házi orvosi körzetben. Felek rögzítik, hogy ahol a jelen szerződés Közreműködőt említ, ott ez alatt a személyes szolgáltatót is érteni kell. A jelen szerződés teljesítésének helye: 2424 Előszállás, Fő tér 2. szám alatti házi orvosi rendelő.

II.

A Szerződő Felek jogai és kötelezettségei

3. A Közreműködő a jelen megbízási szerződésben meghatározott egészségügyi szolgáltatásokat személyesen nyújtja a Közreműködést igénybe vevő részére, a Közreműködést igénybe vevő tulajdonában vagy használatában levő eszközökkel.
4. A Közreműködő személyes szolgáltatója köteles az egészségügyi tevékenység megkezdése előtt előzetes alkalmassági vizsgálaton, amennyiben jogszabály úgy rendelkezik, az egészségügyi tevékenysége folytatása alatt alkalmassági vizsgálatokon részt venni, illetve amennyiben az alkalmas minősítéssel rendelkezik, a Közreműködő köteles az igazolást a Közreműködést igénybe

Kanik Péter
polgármester
Előszállás Nagyközség
Önkormányzata
Közreműködést igénybe
vevő

1

Dr. Szakállas Rita
orvos
Közreműködő

vevőnek bemutatni. Amennyiben ezen kötelezettségét a Közreműködő elmulasztja, az ebből fakadó Közreműködést igénybe vevőnél bekövetkező anyagi és nem anyagi károkért teljeskörűen helytállni köteles, továbbá Közreműködést igénybe vevő jogosult a jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondani.

5. Közreműködést igénybe vevő nyilatkozik, hogy jelen szerződés 1. pontjában megjelölt egészségügyi szakma vonatkozásában érvényes működési engedéllyel rendelkezik.
6. Közreműködő nyilatkozik, hogy az 1997. évi CLIV. törvény 108/A. § (1) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettségének jelen szerződés aláírását követően az illetékes egészségügyi államigazgatási szerv irányába haladéktalanul eleget tesz, így hatósági nyilvántartásba vételével jelen szerződés 1. pontjában meghatározott egészségügyi tevékenységet megkezdheti, illetőleg folytathatja.
7. Közreműködő összesen heti 1 óra rendelés (1 óra tanácsadás) feladatellátásra köteles. Közreműködő a jelen szerződés aláírásával nyilatkozik, hogy egy naptári héten végezhető egészségügyi tevékenységének együttes időtartama (személyenként) 6 havi átlagban nem haladja meg a heti 60 órát, ügyeleti tevékenység esetén a 72 órát, továbbá, hogy az egészségügyi tevékenység együttes időtartama (különösen a helyettesítés figyelembevételével) egy naptári napon nem haladja meg a 12 órát.
8. A Közreműködő kijelenti, hogy a megbízás ellátásához szükséges feltételeknek megfelel, így rendelkezik a szükséges szakképzettséggel és gyakorlattal.
9. A Közreműködő tudomásul veszi, hogy a jelen szerződés 1. pontjában meghatározott feladatoknak az ellátása során – az orvosi hivatásra irányadó jogi és etikai szabályokon túlmenően - be kell tartania a Közreműködést igénybe vevő belső szakmai szabályzataiban foglaltakat, előírásokat.
10. A Közreműködő köteles betartani a Közreműködést igénybe vevőnek az egységes betegellátás érdekében kialakított és az információs rendszerére vonatkozó rendjét, továbbá Közreműködést igénybe vevő által működtetett orvosi rendelő működési rendjét.
11. A Közreműködő kötelezettséget vállal arra, hogy a megbízás ellátásához szükséges jelen szerződésben foglalt tevékenységének teljes időtartamára szóló folyamatos, érvényes és hatályos felelősségbiztosítási szerződéssel (felelősségbiztosítással) rendelkezik, és azt a működése teljes időtartamára fenntartja. A szerződő Felek a felelősségbiztosítás meglétét a jelen szerződés érvényességi feltételének határozza meg, és kijelenti, hogy a jelen pontban foglalt rendelkezés nélkül a szerződést nem kötötte volna meg. A Közreműködést igénybe vevő kijelenti és szavatolja, hogy érvényes és hatályos felelősségbiztosítással, továbbá jogerős Fejér Vármegyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatala által kiadott működési engedéllyel rendelkezik.
12. Közreműködést igénybe vevő biztosítja a Közreműködő részére a feladat ellátásához szükséges helyiséget, valamint az egészségügyi tevékenység végzéséhez szükséges további személyi és tárgyi minimumfeltételeket.
13. A Közreműködő kötelezettséget vállal arra, hogy a rendelkezésére bocsátott eszközök gondos és rendeltetésszerű használatáról gondoskodik, egyben tudomásul veszi, hogy az ezekben keletkezett károkért a polgári jog általános szabályai szerint tartozik felelősséggel.
14. A Közreműködő köteles a jelen szerződés szerint egészségügyi szolgáltatást érintő ellenőrzések, így különösen a közfinanszírozott egészségügyi szolgáltatással kapcsolatos a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatala, vagy a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által esetlegesen végzett ellenőrzések, valamint a Közreműködést igénybe vevő belső ellenőrzései során együttműködni.
15. A Közreműködő az 1. pontban meghatározott tevékenységet a következők szerint meghatározott időpontokban látja el:

Háziorvosi ellátás (tanácsadás): Szerda : 9.00 – 10.00 óráig, rendel: Dr. Szakállas Rita

16. Közreműködő tudomásul veszi, hogy szerződésszegés esetén, a szerződésszegés súlyához igazodva a Közreműködést igénybe vevő gondoskodik az egészségügyi ellátás folyamatos

Kanik Péter
polgármester
Előszállás Nagyközség
Önkormányzata
Közreműködést igénybe
vevő

Dr. Szakállas Rita
orvos
Közreműködő

biztosításáról, azzal, hogy a Közreműködést igénybe vevő jogában áll a jelen szerződés szerinti egészségügyi szolgáltatást más közreműködéssel, vagy más módon biztosítani és annak összes költségét a Közreműködőre hárítani. Ezen összegek levonhatóak, beszámíthatóak a közreműködői díjból.

17. Közreműködő az akadályoztatása esetén (keresőképtelensége, a hivatalos távolléte, illetve a szabadsága miatt) köteles az akadályoztatás tényét a Közreműködést igénybe vevő felé haladéktalanul bejelenteni. A zavartalan betegellátás biztosítása érdekében a Közreműködő keresőképtelensége, hivatalos távolléte, illetve a szabadsága miatt a Közreműködést igénybe vevő az 1. pontban meghatározott Egészségügyi Szolgáltatás biztosításának érdekében, Közreműködő helyettesítésére külön szerződésben gondoskodik. A Közreműködést igénybe vevő a Közreműködő akadályoztatása esetén a **Dr. Gáncs és Tsa. Egészségügyi Betéti Társaság** (cégjegyzékszám: 07-06-005311, székhelye: 2427 Baracs, Ifjúság út 50., adószám: 22065557-1-07, továbbiakban: Dr. Gáncs és Tsa. Bt., képviseli: Dr. Gáncs László orvos (orvosi bélyező száma: 42063, adóazonosító jele: 8342753166) vállalkozással kötött szerződés alapján gondoskodik a helyettesítési feladatok ellátásáról.
18. A Közreműködő jogosult más természetes személy közreműködését – helyettesítés céljából – igénybe venni, azzal, hogy a helyettesnek is meg kell felelni jelen szerződésben meghatározott feltételeknek. A Közreműködő az igénybe vett személyért úgy felel, mintha a rábízott ügyet maga látta volna el.

III.

Közreműködői díj

19. A Közreműködő jelen szerződés keretében, jelen szerződés 1. pontjában meghatározott feladatok ellátásáért a következők szerint jogosult:
A Közreműködést igénybe vevő a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által havonta megállapított háziorvosi finanszírozási összeg terhére minden hónapban átutal Dr. Szakállas Rita részére bruttó 20.000 Ft/óra, azaz Húszezer forint/óra közreműködői díjat a Közreműködő által kiállított számla ellenében.
20. A közreműködői díjat havonta utólag a Közreműködést igénybe vevő – a Közreműködő által minden hónap 15. napjáig kiállított számla ellenében - a számla kézhezvételét követő 8 napon belül utalja át a Közreműködő bankszámlájára.
21. Közreműködő tudomásul veszi, hogy csak akkor kerül sor a jelen szerződés 21. pontjában megjelölt számla befogadására, ha nem merül fel probléma a Közreműködő teljesítésével, ellenkező esetben a Közreműködést igénybe vevő jogosult visszaküldeni a számlát a késedelem jogkövetkezményeinek alkalmazása nélkül.
22. A közreműködői díj – a jelen szerződés 15. pontjában foglaltakat is figyelembe véve – tartalmazza a Közreműködőnek a jelen szerződés szerinti feladat végzése során felmerülő mindennemű költségét és egyéb kiadását, ezért a Közreműködő a közreműködői díjon felül egyéb juttatásra semmilyen jogcímen nem jogosult.

IV.

Titoktartás

23. A Felek rögzítik, hogy a jelen szerződéssel összefüggő adatok nem minősülnek üzleti titoknak, azok nem tarthatóak vissza üzleti titokra hivatkozással, amennyiben azok megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát törvény közérdekből elrendeli.
24. A Közreműködő kötelezi magát arra, hogy a jelen szerződés időtartama alatt tudomásukra jutó orvosi, szolgálati, üzleti titkokat, valamint a vonatkozó bizalmasnak minősülő információkat megőrzi, azokat csak a Közreműködést igénybe vevő érdekkörében használja fel, és a

Közreműködést igénybe vevő hozzájárulása nélkül azokat harmadik személy részére nem adja át, nem hozza nyilvánosságra.

25. A Közreműködőt, valamint nevében eljáró személyt a titoktartási kötelezettség – az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 138. §. (1) bekezdésében meghatározottakkal összefüggő titoktartási kötelezettséget kivéve, továbbá amennyiben jogszabály ennél hosszabb határidőt nem állapít meg – a jelen szerződés megszűnését követő 5 (öt) évig terheli, amelyet - az esetleges jogszabályi rendelkezéseken kívül - csak a Közreműködést igénybe vevő oldhat fel előzetesen, teljes bizonyító erejű írásbeli engedélyével.
26. A titoktartási kötelezettség megszegése esetén a Közreműködést igénybe vevő - kártalanítási kötelezettség nélkül - azonnal hatállyal jogosult a szerződést felmondani. Ebben az esetben a Közreműködő csak az addig felmerült igazolt költségeinek megtérítésére jogosult. Amennyiben a titoktartási kötelezettség megszegéséből a Közreműködést igénybe vevőt bármilyen kár éri, a Közreműködő köteles azt megtéríteni.

V.

A szerződés hatálya

27. Jelen szerződést a Felek határozott időre, 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig kötik meg.

VI.

A szerződés megszűnése

28. A szerződő Felek a jelen szerződés megszűnéséről az alábbiak szerint rendelkeznek:
29. Bármelyik szerződő fél jogosult a szerződést 60 napos felmondási idővel, írásban, indokolás nélkül felmondani.
30. A Közreműködő jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ha a Közreműködést igénybe vevő díjfizetési kötelezettségével 60 napot meghaladó késedelembe esik, továbbá, ha a Közreműködést igénybe vevő írásbeli felhívás ellenére sem biztosítja az egészségügyi tevékenység végzéséhez szükséges tárgy i feltételeket.
31. A Közreműködést igénybe vevő jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ha a Közreműködőt jelen szerződésben vállalt kötelezettségének neki felróhatóan nem tesz eleget.
32. Egyebekben a szerződés közös megegyezéssel bármikor megszüntethető.
33. A megbízás megszűnésekor a Felek egymással 15 napon belül elszámolni kötelesek, egyben a Felek megállapodnak, hogy a szerződés megszűnése esetén - a 32. pontban foglalt esetet kivéve – Közreműködő szükség szerint köteles az ellátás biztonsága érdekében a felmondási idő alatt a szolgáltatást nyújtani.

VII.

Vegyes rendelkezések

34. A Közreműködő tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján nyújtott egészségügyi szolgáltatás keretében a betegnek, illetve harmadik személynek kárt okoz, akkor a Ptk. általános szabályai szerint kell helytállnia azzal, hogy a beteg irányában a Közreműködést igénybe vevő áll helyt. Közreműködést igénybe vevő a betegnek, illetve harmadik személynek megtérített kárt jogosult a Közreműködőre továbbhárítani, mely esetben a Közreműködő a felróhatósága arányában viseli a megbízás keretében a Közreműködést igénybe vevőnek okozott kár összegét.
35. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Magyarország Polgári Törvénykönyve és az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény rendelkezései az irányadók.

36. Közreműködő a szerződés aláírásával kijelenti és igazolja, hogy a szerződés szerinti egészségügyi szolgáltatás nyújtásához szükséges jogszabályban meghatározott feltételekkel, valamint szakértelemmel, szakmai tapasztalattal és jogosítványokkal, engedélyekkel rendelkezik, így különösen, de nem kizárólag a jogszabályban előírt, az Fejér Vármegyei Kormányhivatal Dunaujvárosi Járási Hivatala által kiállított érvényes és hatályos engedély, valamint az Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel megkötött érvényes és hatályos finanszírozási szerződés birtokában kezdi meg tevékenységét.
37. Közreműködő a szerződés aláírásával kijelenti és igazolja, hogy a szerződés szerinti egészségügyi szolgáltatás megkívánta szakmai követelményeket ismeri, továbbá a megbízás ellátásához szükséges minden információt a Közreműködést igénybe vevőtől megkapott. Közreműködő nyilatkozik, hogy Közreműködést igénybe vevő belső szabályzatait megismerte, és azokat magára nézve kötelezőnek ismeri el.
38. Közreműködő a szerződés aláírásával kijelenti és igazolja, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben meghatározottak szerint átlátható szervezetnek minősül.
39. Szerződő Felek rögzítik, hogy vita esetén törekednek annak békés rendezésére, egyebekben pedig a Dunaujvárosi Járásbíróság, valamint a Székesfehérvári Törvényszék illetékességét kötik ki.

Jelen szerződés, 5 (öt) számozott oldalból álló szerződés 6 (hat), egymással mindenben megegyező eredeti példányban készült, amelyet a szerződő Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírnak. A teljeskörűen aláírt szerződésből 1-1 példány a Közreműködőt, 4 példány Közreműködést igénybe vevőt illeti.

Előszállás, 2024. november 19.

Kanik Péter
polgármester
Előszállás Nagyközség
Önkormányzata
Közreműködést
igénybe vevő

Dr. Szakállas Rita
orvos
Közreműködő

Pénzügyi ellenjegyzés:

Előszállás, 2024. november 18.

Vargáné Bíró Ildikó
pü.főmunkatárs

Jogi ellenjegyzés:

Előszállás, 2024. november 18.

Győriné Tar Edit
jegyző

Kanik Péter
polgármester
Előszállás Nagyközség
Önkormányzata
Közreműködést igénybe
vevő

Dr. Szakállas Rita
orvos
Közreműködő



Előszállás Nagyközség Önkormányzata 2024. november 14-i Képviselőtestületi ülés

2. napirendi pontja: Gyermekorvosi ellátás szerződésének meghosszabbítása

Tisztelt Képviselőtestület!

Előszállás Nagyközség Önkormányzata jelenleg megbízási szerződéssel foglalkoztat heti 2 órában gyermekorvost Dr. Szakállas Rita személyében.

Doktornő vállalta a tanácsadást, mint kötelező feladat ellátását 2025. január 1. napjától. Erről a feladatellátásról külön, Személyes közreműködési szerződés készült, előző napirendi pontként került a képviselőtestület elé.

A fennmaradó 1 óra időtartamban doktornő vállalja a gyermekorvosi ellátást, de a szerződés határozatlan időtartama lejár 2024. december 31-én.

A szerződés meghosszabbításának érdekében javaslom, hogy a képviselőtestület a mellékelt szerződésmódosítással hosszabbítsa meg a gyermekorvosi ellátás érdekében kötött szerződést Dr. Szakállas Rita gyermekorvos doktornővel.

Az alapszerződés és a tervezett módosítás előterjesztésem mellékletét képezi.

Fentiek miatt kérem, hogy Tisztelt Képviselőtestület járuljon hozzá a szerződés megkötéséhez.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, az alábbi határozati javaslat alapján hozzon döntést a témában.

Határozati javaslat gyermekorvosi feladatellátásra vonatkozó megbízási szerződés jóváhagyásáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az Előszállás I. számú háziorvosi körzetben a gyermekorvosi ellátás biztosítására szolgáló, a Dr. Szakállas Rita orvos, egyéni vállalkozó (székhelye: 1105 Budapest, Előd u. 4. fszt. 2., adószáma: 56416611-1-42) vállalkozóval 2024. március 1. napjával megkötött Megbízási Szerződés módosítását e határozat melléklete szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Kanik Péter polgármester

Határidő: 2024. december 31.

Kelt: Előszállás, 2024. november 13.


Kanik Péter
polgármester



MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

II. módosítása

GYERMEKORVOSI FELADATOK

VÁLLALKOZÓI JOGVISZONYBAN TÖRTÉNŐ ELLÁTÁSÁRA

amely létrejött egyrészről **Előszállás Nagyközség Önkormányzata** (székhelye: 2424 Előszállás, Fő tér 3., adószáma: 15727134-2-07, képviseli: Kanik Péter polgármester) – a továbbiakban: Megbízó -,
másrészről **Dr. Szakállas Rita** egyéni vállalkozó (székhelye: 1105 Budapest, Előd u. 4. fszt. 2., adószáma: 56416611-1-42, működési nyilvántartási azonosító: 77946) mint ellátó – a továbbiakban: Megbízott –
között az alábbi feltételekkel:

1. Előzmények: Megbízó Előszállás nagyközségben gyermekorvosi ellátási szolgáltatás (csecsemő- és gyermekgyógyászat) ellátására Megbízott-tal Megbízási szerződést kötött 2024 március 1- napjától 2024. december 31. napjáig.
2. Felek a Megbízási szerződés 2. pontját a következők szerint módosítják:
3. „A gyermekorvosi ellátási szolgáltatás megbízás határozott időre jön létre **2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig.**”
4. Felek a Megbízási szerződés 5. pontját a következők szerint módosítják:
„5. A feladat megbízási díja: bruttó 20.000,-Ft/óra, azaz Húszezer Forint/óra, melyet a Megbízó a Megbízott által legalább 8 napos fizetési határidővel kiállított számla benyújtását követően, az általa megadott számlára utalja. „
5. Felek a Megbízási szerződés 8. pontját a következők szerint módosítják:

„A Megbízott rendelési ideje:

Szerda: 10-11 óráig”

6. Jelen módosító szerződés 2025. január 1. napjától lép hatályba.
7. A Megbízási szerződés egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.
8. E szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv megbízási szerződésre vonatkozó szabályait, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény, valamint a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM. Rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.

Jelen szerződés 8. pontból áll, és 4 eredeti példányban készül, melyből 2-2 példány illeti meg a Megbízót és a Megbízottat.

A szerződő felek a jelen módosító szerződést elolvasták, és mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag és sajátkezűleg aláírták.

Előszállás, 2024. november

Kanik Péter
polgármester
Megbízó

Dr. Szakállas Rita
egyéni vállalkozó
Megbízott

Pénzügyi ellenjegyzés:

Előszállás, 2024. november

Vargáné Bíró Ildikó
pénzügyi főmunkatárs

Jogi ellenjegyzés:

Előszállás, 2024. november

Győriné Tar Edit
jegyző

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

GYERMEKORVOSI FELADATOK

VÁLLALKOZÓI JOGVISZONYBAN TÖRTÉNŐ ELLÁTÁSÁRA

amely létrejött egyrészről **Előszállás Nagyközség Önkormányzata** (székhelye: 2424 Előszállás, Fő tér 3., adószáma: 15727134-2-07, képviseli: Farkas Imre polgármester) – a továbbiakban: Megbízó -,
másrészről **Dr. Szakállas Rita** egyéni vállalkozó (székhelye: 1105 Budapest, Előd u. 4. fszt. 2., adószáma: 56416611-1-42, működési nyilvántartási azonosító: 77946) mint ellátó – a továbbiakban: Megbízott –
között az alábbi feltételekkel:

1. Megbízó Előszállás nagyközségben gyermekorvosi ellátási szolgáltatás (csecsemő- és gyermekgyógyászat) ellátására Megbízott szolgáltatásait igénybe veszi.
2. A gyermekorvosi ellátási szolgáltatás megbízás határozott időre jön létre **2024. március 1. napjától 2024. december 31. napjáig**.
3. Megbízó a szerződés szerinti feladat ellátását saját költségvetésének terhére finanszírozza.
4. A Megbízó a Megbízottat, heti 2 órában bízta meg az 1. pontban rögzített feladat ellátására a szerződés 8. pontjában rögzített rendelési időben.
5. A feladat megbízási díja: bruttó 15.000,-Ft/óra, azaz Tizenötezer Forint/óra, melyet a Megbízó a Megbízott által legalább 8 napos fizetési határidővel kiállított számla benyújtását követően, az általa megadott számlára utalja.
6. Megbízó a háziorvosi feladatok ellátására a jogszabályban meghatározott minimális számú, illetőleg képesítésű szakszemélyzetet alkalmaz. A körzeti ápolói feladatokat a mindenkor hatályos jogszabályokban meghatározott és ott előírt feltételeknek megfelelő körzeti ápoló látja el a Megbízó és a szakápoló között fennálló egészségügyi szolgálati jogviszony alapján. A körzeti ápoló Megbízott részére a rendelési időben rendelkezésre áll.
7. A Megbízott az 1. pont szerinti rendelést az Előszállás, Fő tér 2. szám alatti háziorvosi rendelőben végzi. A megbízott területi ellátási kötelezettsége Előszállás nagyközség közigazgatási területre terjed ki.
8. A Megbízott rendelési ideje:

Szerda: 12-14 óráig

9. A Megbízott vállalja, hogy a Megbízó által meghatározott szakmai adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tesz, a feladat ellátásának ellenőrzését az arra jogosult szervek részére lehetővé teszi, különös tekintettel a tevékenységgel összefüggő EESZT adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésében.
10. A Megbízott egészségügyi tevékenységének helyét jelen szerződés 7. pontja határozza meg, az ott található berendezési és felszerelési tárgyakkal együtt, amelyet a Megbízó a jelen szerződés szerinti tevékenysége ellátása céljából, mint előírt minimumfeltételeket, a Megbízott rendelkezésére bocsát.
11. A Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy gondosan kezeli a Megbízó tulajdonát képező, feladat ellátásához szükséges műszereket, eszközöket és berendezési tárgyakat és egyben tudomásul veszi, hogy az ezekben keletkezett károkért felel. Köteles a kárt megtéríteni a Megbízó részére Ptk. vonatkozó szabályai szerint.
12. A Megbízott az ellátás folyamatossága érdekében köteles a megbízással érintett feladatot személyesen ellátni. Az elmaradt rendelés idejére Megbízottat a megbízási díj nem illeti meg.
13. Megbízott a rendelés elmaradásáról a Megbízót előzetesen értesíteni tartozik elektronikus levél formájában, legalább 24 órával korábban.
14. Megbízott büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti és igazolja, hogy vele szemben jelen megbízási szerződés megkötésére irányuló kizáró ok nem áll fenn, munkája végzése során személyében kártérítési, büntetőjogi és etikai felelősséggel tartozik a hozzá forduló betegek ellátásáért, az ehhez szükséges felelősségbiztosítással rendelkezik.
15. A felek jelen szerződést közös megegyezéssel bármikor módosíthatják.
16. Egy havi felmondási határidőben írásban, indoklás nélkül bármelyik fél felmondhatja a szerződést.
17. A Megbízó jelen szerződést azonnali hatállyal indoklással felmondhatja, ha
 - a Megbízott a szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésre vonatkozó előírásokat,
 - a Megbízott az önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti.
18. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésből fakadó vagy ezzel kapcsolatos bármely vitás kérdésüket előzetesen megkísérlik egyeztető tárgyalás során 15 napon belül rendezni és csak ennek sikertelensége esetén fordulnak bírósághoz. A felek a jelen szerződésből származó bármely jogvita elbírálására kikötik a Dunaújvárosi Járásbíróság kizárólagos illetékességét.
19. E szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv megbízási szerződésre vonatkozó szabályait, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II.

törvény, valamint a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM. Rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.

Jelen szerződés 19. pontból áll, és 4 eredeti példányban készül, melyből 2-2 példány illeti meg a Megbízót és a Megbízottat.

A szerződő felek a jelen szerződést elolvasták, és mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag és sajátkezűleg aláírták.

Előszállás, 2024. március

Farkas Imre
polgármester
Megbízó

Dr. Szakállas Rita
egyéni vállalkozó
Megbízott

Pénzügyi ellenjegyzés:

Előszállás, 2024. március

Vargáné Bíró Ildikó
pénzügyi főmunkatárs

Jogi ellenjegyzés:

Előszállás, 2024. március

Győriné Tar Edit
jegyző



Előszállás Nagyközség Önkormányzata 2024. november 14-i rendkívüli, nyílt képviselőtestületi ülés

3. napirendi pontja: Róbertvölgyi beruházással kapcsolatos határozathozatalok

Tisztelt Képviselőtestület!

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) szerint, a fejlesztővel kötött ELO/3166-4/2023 iktatószámú településrendezési szerződés alapján 254/2023.(XII.14.) határozatával megindította településrendezési eszközeinek a Róbert-völgyi fejlesztésre vonatkozó módosítási eljárását.

A Képviselőtestület fenti határozatát 175/2024. (VIII.29.) határozatával a kiegészítő területcserék során keletkező új beépítésre szánt területek tekintetében módosította.

A tervezett – kb. 7000 m² - új beépítésre szánt terület a meglévő mezőgazdasági üzem területéhez közvetlenül kapcsolódik, geometriailag azt a természetes határokig (út) egészíti ki és más mezőgazdasági üzemi terület visszaminősítésével kompenzálásra kerül.

A véleményezési eljárás során a Fejér Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda részéről az alábbi véleményt kaptuk:

„Az Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének 175/2024. (VIII.29.) határozata nem tartalmazza a Kr. 59. § (2) bekezdés b) pontja szerinti döntést, vagyis az új beépítésre szánt terület kijelölése tekintetében az Étv.-ben foglalt követelményeknek való megfelelést, ezt a főépítési feljegyzés tartalmazza, azonban a Kr. 59. § (2) bekezdés b) pontja alapján ezt a megfelelést az önkormányzat képviselőtestületének döntéssel kell igazolnia, ezért a záró szakasz benyújtásáig kérem hozza meg a Kr. 59. § (2) bekezdés b) pontja szerinti kiegészítő döntést és töltsse fel az E-TÉR felületre a záró szakasz kezdeményezésével egyidejűleg.”

Határozati javaslat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 175/2024. (VIII.29.) Kt. számú határozatát az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény – Étv. - 7. § (3) e) pontjának megfelelően kiegészítve igazolja, hogy a hivatkozott határozatban szereplő új beépítésre szánt terület kizárólag a tervezett helyen növelhető, helyhez kötöttsége miatt a település más részén erre nincs megfelelő terület.

Felelős: Kanik Péter polgármester

Határidő: 2024. november 30. (a döntés továbbítására)

A tervmódosítás véleményezési szakasza 2024. október 19-én lezárult. A R. 66. § (7) bekezdésének megfelelően a beérkezett véleményeket ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell.

Határozati javaslat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete Előszállás Nagyközség településrendezési eszközeinek ESZ24-2 jelű (Róbert-völgyi fejlesztés) módosításának véleményezési szakasza lezárult. A Képviselőtestület a beérkezett véleményeket megismerte és a mellékelt táblázat szerint fogadja el azokat.

A Képviselőtestület megbízza Kanik Péter polgármestert, hogy a záró szakmai véleményezési szakaszt a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítésznél kezdeményezze.

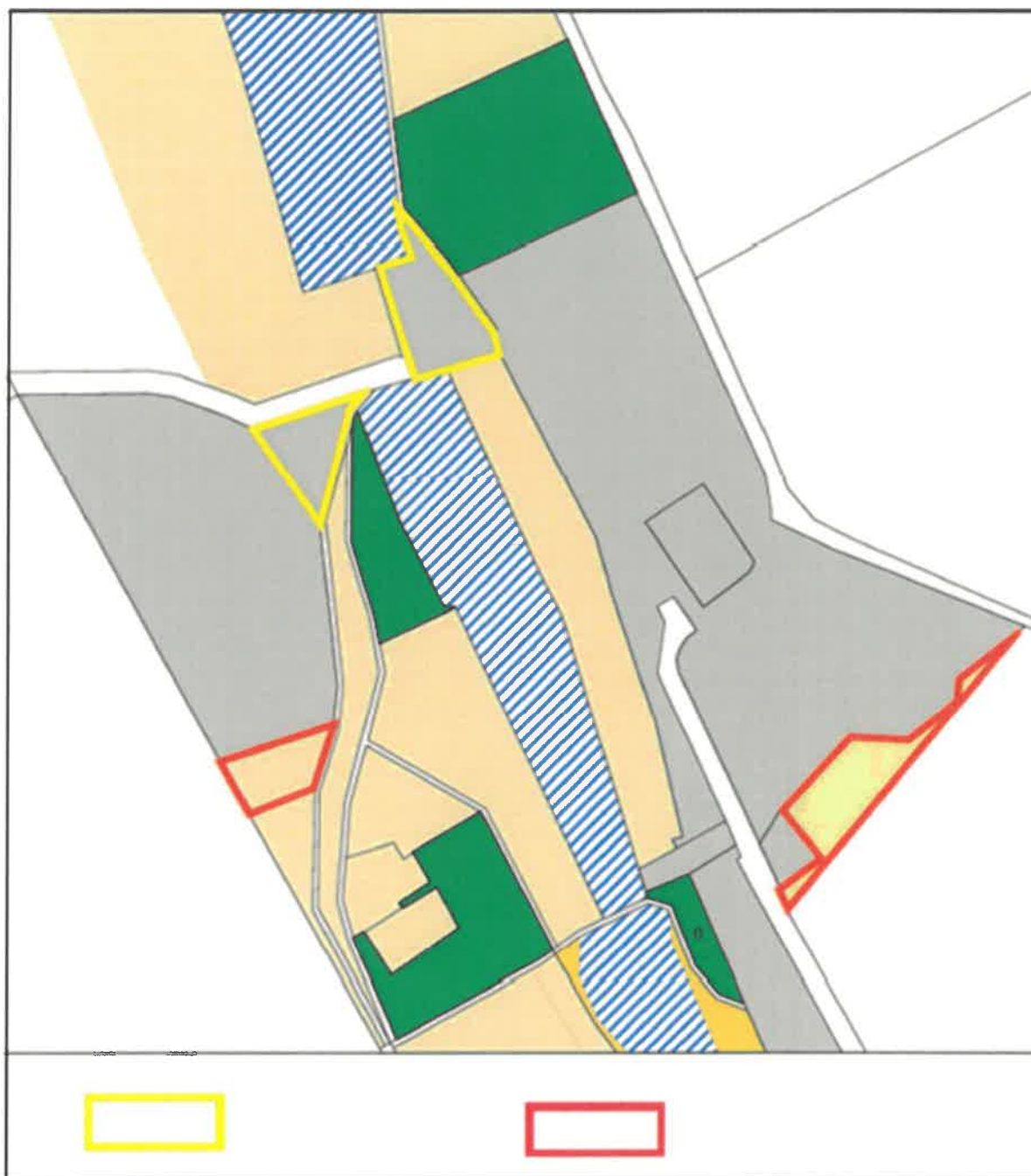
Felelős: Kanik Péter polgármester

Határidő: 2024. november 30. (a döntés továbbítására)

Előszállás, 2024. november 11.



Kanik Péter
polgármester



mezőgazdasági üzemből
(beépítésre szánt terület volt)

mezőgazdasági terület lesz
(beépítésre nem szánt lesz)

Megjegyzés: a méreteknek azonosnak kell lenni!

Területcserére javaslatok a Róbert-völgyben – 2024-08-30

mezőgazdaságiból
(beépítésre nem szánt terület volt)

mezőgazdasági üzemi terület lesz
(beépítésre szánt lesz)

Előszállás Település Településrendezési eszközök módosítása általános egyeztetési eljárással v7 – véleményezés

	Aláírt véleménydokumentumok		
1.	1. észrevétel Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály 2024-10-01 08:32:31 Csatolmány: BP_0801_00507-6_2024_alairt.pdf		
2.	A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. melléklet 13. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban. Fentiekre tekintettel, a területrendezési eszközök módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek. Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.	Településrendezési intézkedést nem igényel.	
3.	2. észrevétel Honvédelmi Minisztérium HM Hatósági Főosztály 2024-10-01 13:00:06 Csatolmány: 14623_2024 Előszállás ETER.pdf		
4.	Tisztelt Polgármester Úr! Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom: A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.	Településrendezési intézkedést nem igényel.	
5.	3. észrevétel Országos Vízügyi Főigazgatóság 2024-10-02 11:45:58 Csatolmány: OVF_Meghatalmazás_25778_0830_2022.PDF		
6.	4. észrevétel Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hírközlésselügyeleti-főosztály Pécsi Hatósági Iroda 2024-10-03 09:59:48 Csatolmány: K-24425-2-2024_Előszállás_véleményezés_M-hiteles.pdf		
7.	A Hatóság tájékoztatja, hogy a tervezett ökoturisztikai központ vezetékes hírközlési szolgáltatással történő ellátására a hatályos Rendelet előírásai alapján kiviteli tervet kell készíttetni az arra jogosult tervezővel. E kiviteli tervet benyújtva építési engedélyt kell kérni a Hatóságtól. Az építés-ügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenység végzéséről hírközlési építmények elektronikus építési naplót kell vezetni.	A véleményt tudomásul vesszük. Településrendezési intézkedést nem igényel.	
8.	5. észrevétel Fejér Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda 2024-10-03 14:23:59 Csatolmány: 890-2_Előszállás_környezeti értékelés vélemény_alairt.pdf		
9.	1.A településszerkezeti terv módosításához nem került határozattervezet megküldésre, csak a településszerkezeti tervet módosító 1. és 2. számú melléklet. A településszerkezeti tervet módosító határozat szükséges a záró szakmai véleményhez.	A feltöltésből kimaradt módosító határozatot a záró szakmai vélemény kérelméhez csatoljuk.	
10	2.Az Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének 175/2024. (VIII.29.) határozata nem tartalmazza a Kr. 59. § (2) bekezdés b) pontja szerinti döntést, vagyis az új beépítésre szánt terület kijelölése tekintetében az Étv.-ben foglalt követelményeknek való megfelelést, ezt a főépítési feljegyzés tartalmazza, azonban a Kr. 59. § (2) bekezdés b) pontja alapján ezt a megfelelést az önkormányzat képviselőtestületének döntéssel kell igazolnia, ezért a záró szakasz benyújtásáig kérem hozza meg a Kr. 59. § (2) bekezdés b) pontja szerinti kiegészítő döntést és töltsse fel az E-TÉR felületre a záró szakasz kezdeményezésével egyidejűleg.	A Képviselő-testület határozatát a záró szakmai vélemény kérelméhez csatoljuk.	
11	3.A HÉSZ-t módosító rendelet tervezet 1. §-ának szövegét módosítani szükséges, mivel az a HÉSZ teljes tervlapját cseréli jelen rendelettervezet 1. számú mellékletével, amely a külterület kis részét tartalmazza csak. A tervezet szövegében szükséges feltüntetni, hogy a HÉSZ 2. melléklete csak a rendelet tervezet 1. mellékletben található terület vonatkozásában módosul.	A HÉSZ tervezet 1. §-át módosítjuk.	

12	4.A rendelettervezet szövege nem illeszti be a rendelettervezet 3. számú mellékletét a HÉSZ mellékletei közé, már meglévő 4. számú mellékletet nem módosítja, cseréli le a tervezet 3. számú mellékletére.	A HÉSZ tervezetét kiegészítjük új 3. §-sal.
13	5.A rendelettervezet 6. §-a a HÉSZ-t kiegészítő 52/A § (1) bekezdés a)-i) pontjában a Kre-R jelű építési övezetben a következő elhelyezhető rendeltetéseket határozza meg: iroda, szolgálati lakás, közösségi szórakoztató, kereskedelmi, szolgáltatói, vendéglátó, szállás jellegű, sport, tároló rendeltetés. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20) Kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK) 24. § (1) bekezdése szerint: „A különleges területbe azok a területek tartoznak, amelyeken az elhelyezhető építmények rendeltetésük miatt jelentős hatást gyakorolnak a környezetükre, vagy a környezetük megengedett külső hatásaitól is védelmet igényelnek. A különleges területek célját és fajtáját a településszerkezeti tervben, a beépítési előírásokat a helyi építési szabályzatban minden esetben meg kell határozni.” Valamint az OTÉK 24. § (2) bekezdés o) pontja alapján: „az egyéb, a 10–23. §-ban foglaltak egyikébe sem sorolható, helyi sajátosságot hordozó terület.” Tehát a „különleges” területeken csak az alaprendeltetéssel (rekreáció) összefüggő rendeltetések helyezhetők el. Kérem a tervezet 52/A § (1) bekezdés a)-i) pontjaiban található rendeltetések helyett „a rendeltetéssel összefüggő, azt kiszolgáló építmények” szöveget alkalmazni.	A HÉSZ tervezet szakaszát (újonnan 7. §) a vélemény szerint módosítjuk.
14	6.A rendelettervezet 11. §-a a HÉSZ-t kiegészítő 62/A § (1) bekezdés a)-c) pontjában a Kbre-4 jelű övezetben a következő elhelyezhető rendeltetéseket határozza meg: vendéglátó, szállás jellegű, sport, csónakház rendeltetés. Az OTÉK 30/B. § (1) bekezdése szerint: „A különleges beépítésre nem szánt területbe azok a területek tartoznak, amelyeken az elhelyezhető építmények rendeltetésük miatt jelentős hatást gyakorolnak a környezetükre vagy a környezetük megengedett külső hatásaitól is védelmet igényelnek.” Továbbá az OTÉK 30/B. § (2) bekezdés i) pontja alapján: „az egyéb, a 26–30/A. §-ban foglaltak egyikébe sem sorolható, helyi sajátosságot hordozó terület.” Kérem a tervezet 62/A § (1) bekezdés a)-c) pontjaiban található rendeltetések helyett „a rendeltetéssel összefüggő, azt kiszolgáló építmények” szöveget alkalmazni.	A HÉSZ tervezet szakaszát (újonnan 12. §) a vélemény szerint módosítjuk.
15	7.Az OTÉK 29.§ (1) bekezdése szerint: „A mezőgazdasági területen a növénytermesztés, az állattartás és állattenyésztés és a halászat, továbbá az ezekkel kapcsolatos, a saját termék feldolgozására, tárolására és árusítására szolgáló építmények helyezhetők el.” A rendelet tervezet 10. § b) és c) pontja a vízgazdálkodási célú mezőgazdasági területen a fenti OTÉK-ban megengedett elhelyezhető épületeken túl horgászhaus, fenntartás, bemutatást és ismeretterjesztésre szolgáló építmények elhelyezését is megengedi. A b) és c) pont nem tarozik bele az OTÉK 29. § (1) bekezdése szerint elhelyezhető rendeltetésekbe.	A HÉSZ tervezet szakaszát (újonnan 11. §) a következők szerint módosítjuk. A b) és c) pontot a véleménynek megfelelően töröljük. Helyette – tekintettel arra, hogy a vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület a magterület része – a Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 136/2023 (IX.28.) határozatában foglalt ajánlás 2. melléklet 3.1 a, és b, pontnak megfelelő szó szerinti szövegét alkalmazzuk, mely egyúttal a 15. számú vélemény is megfelel (42. sor)
16	8. A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek településrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: Matrt.)11. § c) pontja szerint:	A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2024-10-18-án kelt véleményében a

	„a vízgazdálkodási térség területét – e törvény hatálybalépését megelőzően már jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területek kivételével – vízgazdálkodási terület, vízgazdálkodási célú erdőterület, vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület, természetközeli terület, zöldterület, továbbá különleges beépítésre nem szánt honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület vagy honvédelmi célú erdőterület övezetbe kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani;” Kérem a záró véleményezés előtt a Máv jelű vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület övezetbe sorolt vízgazdálkodási területek tekintetében az érintett vízügyi igazgatási szervvel való egyeztetés, pontosítás lefolytatását.	vízgazdálkodási célú mezőgazdasági övezet kijelölését elfogadta. Lásd a 18. számú véleményt (57. 59. sorok)
17	9. Megállapítom, hogy a tervezett módosítás új beépítésre szánt területet jelöl ki, azonban a dokumentációban a Matrt. 12. § (3) bekezdésében foglaltak teljesülését bemutató adatok nem találhatók meg. A dokumentációban szükséges bemutatni, hogy mekkora terület került új beépítésre szánt területként feltüntetésre, valamint szükséges megjelölni, hogy hol és mekkora területen került új zöld, vagy védelmi célú erdőterület kijelölésre.	A hiányzó kimutatással a dokumentációt kiegészítjük „Megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat – 2024.10.” 44. oldal.
18	6. észrevétel Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály 2024-10-04 11:26:28 Csatolmány: SZTFH-BANYASZ_11989-2_2024 ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA aláírt.pdf	
19	Az egyes bányászati tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § értelmében hatályát veszti az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II. pont II.2. alpont f) pontja. A 2024. július 1. napjától hatályos módosítások értelmében, tárgyi ügyben a Bányafelügyelet vélemény adására hatáskörrel nem rendelkezik.	Településrendezési intézkedést nem igényel.
20	7. észrevétel Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály 2024-10-04 11:30:12 Csatolmány: SZTFH-BANYASZ_11989-3_2024 Előszállás nagyközség településrendezési eszközök módosítása aláírt.pdf	
21	Az Előszállás nagyközség településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban megállapítható, hogy földtani, ásványvagyon védelmi és bányászati jogot érintő problémát nem vet fel. Az idézet kormányrendelet szerint környezetvizsgálat a Bányafelügyelet feladatkörének szempontjából szükségtelen.	Településrendezési intézkedést nem igényel.
22	8. észrevétel Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály 2024-10-08 11:21:31 Csatolmány: KÖFÁT_51572_3_2024_VHF_TR_Előszállás_E-TÉR aláírt.pdf	
23	Előszállás Nagyközség településrendezési eszközök módosítása vonatkozásában a vasúti közlekedési hatóság észrevételt nem tesz. Egyebekben tájékoztatom, hogy a fejlesztés megvalósítási szakaszában az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek 21. pontjában foglaltak teljesülése esetén az építtetőnek a vasúti közlekedési hatóságot, mint szakhatóságot kell megkeresnie.	A véleményt tudomásul vesszük. Településrendezési intézkedést nem igényel.
24	9. észrevétel Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 2024-10-08 11:42:05 Csatolmány: 2023_2_Eloszallas_nagykozseg_ONK_kornyezeti_vizsgalat_velemenyezese_alairt.pdf	
25	Az E-TÉR-en keresztül megküldött dokumentációt környezet és település-egészségügyi szempontból áttanulmányoztuk és megállapítottuk, hogy a Környezeti értékelés megfelel a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek. A környezeti értékelés vizsgálta a környezeti állapot feltárását, illetve a terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő, környezeti hatások előrejelzését, a terv környezeti szempontú értékelését, a káros hatások elkerülésére tett javaslatokat. A környezeti értékelés elfogadását javasoljuk.	Településrendezési intézkedést nem igényel.

26	10. észrevétel Fejér Vármegyei Rendőr-főkapitányság 2024-10-10 09:20:03 Csatolmány: 14495-24 Előszállás E-TÉR vélemény jóváhagyott.pdf	
27	A 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 9. mellékletének 21. pontjában meghatározottak alapján közöljük, hogy az államhatár rendje, a hattárrendsértékek és határesemények megelőzéséhez szükséges feltételek biztosítása szempontjából Előszállás Nagyközség nem érintett, az országhatár melletti 100 méteres (illetve 10 kilométeres) sávot a tervezett koncepció nem érinti, oda ez alapján nem épül létesítmény. Az elkészült dokumentáció ilyen jellegű eszközöket, illetve szempontokat nem érint. A fentiek alapján Előszállás Nagyközség településrendezési eszközeinek módosításával, illetve településfejlesztési tervével összefüggésben kifogást nem emelünk, észrevételünk, javaslatunk nincs.	Településrendezési intézkedést nem igényel.
28	11. észrevétel Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály 2024-10-11 11:08:13 Csatolmány: FEOVED935-424-velO-Eloszallas-LZs_alairt.pdf	
29	A településrendezési eszközök módosítása az új, beépítésre szánt területekre készített örökségvédelmi hatástanulmány nélkül nem fogadható el. A dokumentációt a településrendezési eszközök módosításának elfogadása előtt az örökségvédelmi hatóságnak véleményezésre be kell nyújtania.	Az örökségvédelmi hatástanulmány elkészült, az örökségvédelmi hatóság véleményét a záró szakmai vélemény kérelméhez csatoljuk.
30	12. észrevétel Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály 2024-10-14 15:23:43 Csatolmány: BP-FNEF-05363_2_2024 Eloszallas_419_alairt.pdf	
31	A nagyközség közigazgatási területén természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.	Településrendezési intézkedést nem igényel.
32	13. észrevétel Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály 2024-10-16 10:09:40 Csatolmány: Előszállás TRE módosítás.pdf	
33	Előszállás a hajózásra alkalmas, illetőleg hajózásra alkalmas természetes és mesterséges felszíni vizek víziúttá nyilvánításáról szóló 17/2002. (III. 7.) KöViM rendelet szerint víziúttá nyilvánított vízfolyással nem érintett település, ezért a településrendezési eszközök készítésével, módosításával kapcsolatos eljárásokban a hajózási hatóság hatáskörrel nem rendelkezik, így azokban nem vesz részt.	Településrendezési intézkedést nem igényel.
34	14. észrevétel Fejér Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály 2024-10-17 09:58:13 Csatolmány: 596_2 ElőszállásTR FÉ_alairt.pdf	
35	A dokumentációt áttanulmányoztam, és megállapítottam, hogy a tervben foglaltak a hatáskörömbbe tartozó ügyi érdeket nem sértenek, így azokat nem kifogásolom. Kérem, hogy jóváhagyás után a jóváhagyó önkormányzati rendelet és határozat, valamint a terv egy példányát küldjék meg részünkre. A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 2/2023. (II.20.) utasítása alapján történt.	A véleményt tudomásul vesszük. Településrendezési intézkedést nem igényel.
36	15. észrevétel Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Engedélyezési és Szakhatósági Osztály 2024-10-17 15:09:47 Csatolmány: FE_KTF_12630_2_2024_Eloszallas_Robert-volgy_telepulesrend_eszk_mod_altalanos_elj_velemeney_alairt.pdf	
37	A tervezett övezetmódosítás védett vagy Natura 2000 területre nem terjed ki, azonban az országos ökológiai hálózat magterületét érinti, ahol az ökológiai hálózat övezetének megváltoztatása is tervezett. A változtatás csak az illetékes államigazgatási szerv (azaz jelen esetben a Duna-poly Nemzeti Park Igazgatóság) egyetértése esetén fogadható el természetvédelmi szempontból Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXIII. törvény 23. § (2) bekezdésében foglaltakkal összhangban.	A magterületet érintően a DINPI véleményének (19. észrevétel, 62. sor) megfelelően tervezzük a szabályozást.

38	<p>Az övezetmódosítás keretében többek között a völgyben található tavak vízgazdálkodási területből vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület övezetbe kerülne át. A Környezetvédelmi Hatóság elfogadja a tavak pontos határvonalát követő övezet-megállapítás nehézségeit, ugyanakkor az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 30. §-a szerint az állóvizek medrét és parti sávját vízgazdálkodási terület övezetébe kell sorolni. Az érintett tórendszer rendelkezik érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel (35700/1937-11/2024. ált.), amelyben az egyes tavak üzemvízszinthez tartozó felületi kiterjedései is rögzítésre kerültek. Az övezetmódosítással akár a tavak területén is, a kapcsolódó szárazulati területeken pedig a jelenleginél nagyobb területű beépítési lehetőség nyílik (a beépíthető terület kiterjedésénél figyelembe veendő össz-területnagyság a D-i völgyrész tekintetében a tavak területével nő). Ezzel a környezeti értékelés nem számol.</p>	<p>A Trtv. 11. § c) pontja szerint a vízgazdálkodási térség vízgazdálkodási területen kívül más – többek között „vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület” – övezetekbe (területfelhasználásokba) is sorolhatók. Az OTÉK – mely kormányrendeletként a törvénnyel nem lehet ellentétes – a vízgazdálkodási területre határoz meg szabályokat. Elfogadva a véleményben felvetett problémát (növekvő beépítettség), a vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület előírásait felülvizsgáljuk: 3% helyett 2 % beépíthetőséget határoz meg a módosított szabályozás továbbá az újonnan 11. § (11) bekezdés szerint a vízfelület nem számít az építési helybe. Lásd még: „Megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat - 2024.10.” – 65. oldal.</p>
39	<p>A módosítás keretében módosításra kerülne a HÉSZ 59. § (4) bekezdésének a) pontja is, amely alapján törlésre kerülne az 5 ha-os területhatár a korlátozott hasznosítású mezőgazdasági területeken történő építmény-elhelyezés tekintetében. Habár a módosítás feltehetően a Róbert-völgyi ökoturisztikai fejlesztés miatt lenne szükséges, az az egész településre, így az Előszálláson lévő Natura 2000 területekre is érvényes lesz. Az előírás további fenntartása a Natura 2000 területek tekintetében továbbra is indokolt, ezért kérjük az 5 ha-os területhatárt a Natura 2000 területek vonatkozásában fenntartani (azaz a módosítást kizárólag a Natura 2000 területeken kívüli területekre vonatkoztatni).</p>	<p>A HÉSZ megfelelő szakaszát (újonnan 10. §.) a véleménynek megfelelően módosítjuk.</p>
40	<p>Fentiek alapján nem helytálló az alátámasztó javaslat ('vizsgálat és javaslat 24.09.29.pdf' fájl oldalszámozás szerinti 39. oldalának) azon megállapítása, amely szerint „Előszállás területén kiemelt természetvédelmi terület (pl. Natura 2000) nincs....”. Előszállás területén található a Középmezőföldi löszvölgyek (HUDD20020) és a Kelet-mezőföldi löszvölgyek (HUDI20027) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési Natura 2000 területek egyes részterületei is.</p>	<p>„Megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat - 2024.10.” szövegét javítjuk.</p>
41	<p>A HÉSZ 59. §-a kiegészülne egy új, (10) bekezdéssel, de (10) bekezdést már rögzít a hatályos HÉSZ, amelynek törlése valószínűsíthetően nem tervezett, így az új bekezdés vélhetően (11) bekezdésként épülne be.</p>	<p>A hatályos HÉSZ nem tartalmaz (10) bekezdést.</p>

42	A környezeti értékelés 2.4 fejezetében szereplő táblázat ('vizsgálat és javaslat 24.09.29.pdf' fájl oldalszámozás szerinti 54. oldala) szerint: A magterületen és a gyepterületeken belül építményt legfeljebb tanösvény, túraútvonal kiegészítőjeként enged a HÉSZ elhelyezni: esőbeálló, kilátó, infópont, bringapont – fedett nyitott létesítmények. A rendelkezésre álló adatok szerint azonban sem a hatályos, sem pedig a módosított HÉSZ nem rendelkezik ilyen szigorúan.	A véleménynek megfelelően a Fejér Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 136/2023 (IX.28.) határozatában foglalt ajánlás megfelelő szövszerinti szövegével kiegészítjük a magterületbe tartozó mezőgazdasági területek előírásait. Lásd a HÉSZ újonnan 10. és 11. §-át. A vizsgálat és javaslat észrevételezett szövegrészét ezzel összhangba hozzuk.
43	A HÉSZ módosítása folytán a beépítésre szánt különleges rekreációs övezetben az épületmagasság legnagyobb mértéke 15 m-re nő, amely módosítás (elsősorban tájképvédelmi) hatásait a környezeti értékelés nem vizsgálja.	A Megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat 35. oldal „Tájrendezési javaslat” bekezdése foglalkozik a magasság takarásban lévő helyzetével.
44	A Környezetvédelmi Hatóság alapvetően egyetért a környezeti értékelés összegzésével, amely szerint a degradált zöldfelületek és a romos épületek helyén igényes környezet alakulhat ki a terv megvalósulásával. Érdemi közvetlen környezeti hatást a központi területén a III. számú tó keleti partján – beépítésre nem szánt övezetben – épülő vendégkabinok és étterem jelentenek, amelyek a tópartra települnek. A III. számú tó K-i partjának intenzívebb igénybevétele a tervezési terület, illetve a természetközeli terület nagyságrendjéhez képest csekély. Közvetett környezeti hatást a tágabb környezetben megjelenő emberi – személyi és gépi – forgalom jelent. Az övezetmódosítás céljából megjelölt ökoturisztikai fejlesztés remélhetőleg ténylegesen a természetközeli állapot megőrzése, a barnamezős területrehabilitáció, az egyedi értékű - helyi védett - magtár épület felújítása, funkcióval való megtöltése, a gyepek és a vízfelületek helyreállítása keretében valósul meg. A módosításokkal kapcsolatban környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási szempontból további észrevétel, kifogás a Környezetvédelmi Hatóság részéről nem merült fel, ugyanakkor a fentebb rögzített észrevételeinket kérjük figyelembe venni, illetve a szükséges kiegészítéseket megtenni.	A véleményt tudomásul vesszük. Településrendezési intézkedést nem igényel.
45	16. észrevétel Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 2024-10-17 15:19:32 Csatolmány: 14424_2_2024 Településrendezési eszközök véleményezése_terv egyeztetés Előszállítás_alairt.pdf	
46	A termőföldeket érintő fejlesztések megvalósítására, a Tfv. földvédelmi előírásainak betartásával (azaz, a mindenkor szükséges legkisebb terület igénybevételevel járó végleges más célú hasznosítás engedélyezésére irányuló földvédelmi eljárás lefolytatását követően, véglegessé vált engedélyező határozat alapján) kerülhet sor. Tájékoztatom, hogy a Tfv. nem tartalmaz külön rendelkezéseket a településrendezési eszközök módosítása földvédelmi szempontból történő véleményezésével kapcsolatban, ezért a fentieken túl, további vélemény, érdemi nyilatkozat megadása nem áll módomban.	A véleményt tudomásul vesszük. Településrendezési intézkedést nem igényel.

47	17. észrevétel Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 2024-10-17 15:20:32 Csatolmány: 14424_3_2024 Településrendezési eszközök véleményezése_körny. értékelés egyeztetés Előszállás_alairt.pdf	
48	<p>A Tfv. a termőföld védelmével kapcsolatos rendelkezéseiről a jelen tervezési folyamat részeként előzőleg, 14.424-2/2024. számon kiadott levelemmel tájékoztattam. Az abban foglaltakat is figyelembe véve, a környezeti értékelést illetően, termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően az alábbi véleményt adom:</p> <p>A termőföldeket érintő fejlesztések megvalósítására, a Tfv. földvédelmi előírásainak betartásával (azaz, a mindenkor szükséges legkisebb terület igénybevételével járó végleges más célú hasznosítás engedélyezésére irányuló földvédelmi eljárás lefolytatását követően, véglegessé vált engedélyező határozat alapján) kerülhet sor.</p> <p>Tájékoztatom, hogy a Tfv. nem tartalmaz külön rendelkezéseket a településrendezési eszközök módosítása földvédelmi szempontból történő véleményezésével kapcsolatban, ezért a fentiekén túl, további vélemény, érdemi nyilatkozat megadása nem áll módomban.</p>	<p>A véleményt tudomásul vesszük.</p> <p>Településrendezési intézkedést nem igényel.</p>
49	18. észrevétel Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2024-10-18 11:21:44 Csatolmány: Előszállás településterv mód ETÉR egyeztetés.pdf	
50	<p>37. oldal: e) Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat, közlekedési javaslat – vizsgálattal együtt fejezet, ivóvízellátás pontjában:"nem szükséges bányafelügyeleti eljárás elindítása, földtani kutatási terület kijelölése" új ivóvízkút létesítésekor. Megjegyezzük, hogy a kút létesítése vízjogi engedélyköteles tevékenység, melyhez a Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelői- és objektumazonosítási nyilatkozat beszerzése és az első fokú vízügyi hatóság engedélye szükségeséhez</p>	<p>Az észrevétellel kiegészítettük a „Megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat – 2024.10” dokumentációt.</p>
51	<p>37. oldal: e) Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat, közlekedési javaslat – vizsgálattal együtt fejezet, vízellátás pontban tárgyalt K-7 kút nyilvántartásunk alapján 2011-ben eltömedékelésre került. Kérjük ezt a részt pontosítani.</p>	<p>Az észrevétellel kiegészítettük a „Megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat – 2024.10” dokumentációt.</p>
52	<p>A 10 tóból álló tőrendszer a Nagykarácsonyi vízfolyásnak az Előszállás közigazgatási területéhez tartozó szakaszán található. A vízfolyás alsó szakasza – Nagykarácsony közigazgatási határáig – a KDTVIZIG vagyonkezelésében van. A fejlesztés a vagyonkezeléssel érintett szakasz üzemeltetését nem korlátozza.</p>	<p>A véleményt tudomásul vesszük.</p> <p>Településrendezési intézkedést nem igényel.</p>
53	<p>A dokumentációban bemutatott szennyvíztisztítási adatok helytállóak. Az agglomerációban jelenleg, csak Előszálláson van szennyvízcsatorna hálózat, a hozzá tartozó szennyvíztisztító teleppel együtt. A telep kihasználtsága kb. 90%. Nagykarácsony és Daruszentmiklós szennyvízcsatornázása csak a szennyvíztisztító telep kapacitásnövelésével lehetséges. Az előzetes ütemezések nem számoltak egy olyan jelentősebbnek mondható szennyvíz mennyiséggel, mint az ökoturisztikai centrum, ezért szinte csak az egyedi szennyvíztisztítás jöhet szóba a megvalósításnál. A tisztított szennyvíz elhelyezésének lehetősége (szikkasztás, vagy elvezetés), csak a részletesebb tervek alapján bírálható el.</p>	<p>A véleményt tudomásul vesszük.</p> <p>Településrendezési intézkedést nem igényel.</p>
54	<p>A módosítással érintett terület üzemelő, vagy távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőövezet- és védőterület-rendszerét nem érinti.</p>	<p>A véleményt tudomásul vesszük.</p> <p>Településrendezési intézkedést nem igényel.</p>

55	A véleményezési dokumentáció 29. oldalán található vízgyűjtő terület lehatárolás a Nagykarácsonyi vízfolyás Ménés-major határában levő balparti mellékágának, a Mocsár-pataknak a torkolati szelvényére vonatkozik. A 10 tóból álló tórendszer vízgyűjtőterülete lényegesen kisebb. A Nagykarácsonyi vízfolyás utolsó jelentős mellékága a tórendszerrel párhuzamos völgyben levő balparti becsatlakozású Pokolvölgyi árok, ami szintén a tórendszer alatt táplálja a vízfolyást.	A véleményt tudomásul vesszük. Településrendezési intézkedést nem igényel.
56	A véleményezési dokumentáció 39. oldalán hibásan szerepel a Nagykarácsonyi vízfolyás kezelője. A torkolat és Nagykarácsony közigazgatási határa között, az állami tulajdonú vízfolyás vagyonkezelője a KDTVIZIG.	A tévedést javítjuk.
57	Az Előszállás 0165 hrsz-ú területen található IV-VIII. tavak területi besorolása a vízgazdálkodási terület és korlátozott hasznosítású mezőgazdasági terület besorolásból vízgazdálkodási célú mezőgazdasági vízgazdálkodási terület besorolásba kerül. A javaslat indoka, hogy a vízgazdálkodási területet nem lehet egységesen lehatárolni a telekhatárokhoz igazodás, illetve a tóhatárhoz való igazítás alapján (lásd véleményezési dokumentáció 63. oldal). A dokumentáció szintén vízgazdálkodási célú mezőgazdasági vízgazdálkodási terület besorolást javasol az I-III. számú tavak esetében. Az új besorolás lehetővé teszi a telek 3%-os beépítését. A jövőben tervezett építmények elhelyezésénél minden esetben figyelembe kell venni a talajvíz és a tavak vízszintingadozásából eredő tényezőket és a parti sáv megközelíthetőségének biztosítását az üzemeltetési feladatok ellátása érdekében (lásd 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet)	A 3 %-os értéket 2 %-ra módosítottuk. A mezőgazdasági övezetekben a parti sáv szabadon maradása biztosított. Lásd: újonnan 11. §. A parti sáv biztosítását a Kbre-4 övezet előírásai is biztosítják, amikor 30 méterenként engednek elhelyezni – kisméretű - épületet.
58	Felhívjuk a figyelmet, hogy a tervezett módosítással érintett Róbert-völgyi III. sz. halastó része a Róbert-völgyi I. – VIII. sz. halastavak üzemeltetésére a 35700/1937/11/2024. számú határozattal kiadott vízjogi üzemeltetési engedélynek (Vksz.: 75/11255-24431). A tervezett módosítás kapcsán amennyiben az érvényben lévő vízjogi üzemeltetési engedély módosítása szükségessé válik, azt a területileg illetékes vízügyi hatóságnál kell kezdeményezni.	A véleményt tudomásul vesszük. Településrendezési intézkedést nem igényel.
59	Összegzés: A rendelkezésre álló dokumentáció alapján a településrendezési eszközök módosítása vízügyi szempontból nem kifogásolt.	Településrendezési intézkedést nem igényel.
60	Vízrendezési szempontból a településrendezési eszközök módosítása során az alábbi jogszabályok előírásait kérjük figyelembe venni: - a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, - a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet, - a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet, - a vizek és a közcélú vízellátási létesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet, - a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII.31.) KvVM rendelet.	A véleményt tudomásul vesszük. Településrendezési intézkedést nem igényel.

6	19. észrevétel Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság DINPI/5288-1/2024	
6	<p>A tavak vízgazdálkodási területből vízgazdálkodási célú mezőgazdasági területbe kerülne (a területrendezési terven vízgazdálkodási térségként lehatárolt területekről van szó). Erre a kijelölésre az MTrT. 11. § c) alapján lehetőség van, ugyanakkor a település helyi építési szabályzatában szereplő vízgazdálkodási terület övezete megítélésünk szerint a megfogalmazott előírások szerint megfelelőképpen szabályozza a térendszer. A parti részekben a korlátozott mezőgazdasági terület besorolás révén építmény elhelyezésére a hatályos szabályozás szerint is van lehetőség, önmagában ez nem indokolja az átsorolást. Ha viszont a beépítési intenzitás növelése a cél, hiszen ezáltal a tó területe is beleszámítana a beépíthetőségbe, akkor viszont ezt a környezeti értékelésben is vizsgálni, szerepeltetni kellett volna. És – bár nem ésszerű – az állóvizek területén is lehetséges volna építményt elhelyezni, ha az átsorolás megtörténik.</p>	<p>A problémakör vizsgálatát a környezeti értékelésbe beépítettük.</p> <p>Lásd: „Megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat - 2024.10.” – 65. oldal.</p> <p>Elfogadva a véleményben felvetett problémát (növekvő beépítettség), a vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület előírásait felülvizsgáltuk: 3% helyett 2 % beépíthetőséget határoz meg a módosított szabályozás. A vízfelületeket (melyek területe a vízjogi üzemeltetési engedély – lásd: 58. sor - függvényében az ingatlanhatáron belül változhat) az építési hely definiálásával az épületlétesítési lehetőségéből kivesszük. Lásd az újonnan 11. § (11) bekezdést</p>
6	<p>A Kbre-4 övezetben a meglévő fásszárú növényzet – idegenhonos fajok kivételével – a lehető legteljesebb mértékben megőrzendő.</p>	<p>Az előírás az újonnan 12. §-ba kerül ((62/A § (9) bek.)</p>
6	<p>Az ökológiai hálózat helyrajzi szám-határokhoz igazítását el tudjuk fogadni a véleményezési dokumentációban foglaltak szerint.</p> <p>A nem telekhatárra való illesztések képeznek egy másik kategóriát.</p> <p>Ezek egy része – nádas, gyepek, spontán erdőstűlt terület – 1,4 hektárral növeli az ökológiai hálózat területét (1881+4083+4831+3162=13957m²) tervezői javaslat szerint.</p> <p>Másik része (69+298=367m²) – spontán erdőstűlt terület a 0156/3 hrsz építési övezet határán – csökkenti az ökológiai hálózat területét tervezői javaslat szerint.</p> <p>Az Országos Ökológiai Hálózattal összefüggő adatszolgáltatás, módosítás és aktualizálás menetéről 2019-ben az Agrárminisztérium Természetmegőrzési Főosztálya (a továbbiakban: AM TMF) által kiadott útmutató szerint pontosításra (ill. az övezet csökkentésére) alapvetően azokban az esetekben van mód, amikor a kiemelt térségi és vármegyei területrendezési terv térségi övezetek lehatárolása nem felel meg a természetbeni viszonyoknak, illetve az övezetre megállapított kritériumok nem állnak fent.</p> <p>Hivatkozással az AM TMF 233/2022. üi. sz. levelére, melynek értelmében kis térmértékű övezeti lehatárolás módosításokról tájékoztatást kell nekik küldeni, így tájékoztatjuk a tárgyi változtatással kapcsolatban a Főosztályt.</p>	<p>A véleményt tudomásul vesszük. Településrendezési intézkedést nem igényel.</p>
6	<p>A jelen tervmódosítások jóváhagyásával a fenti észrevételekkel értünk egyet táj- és természetvédelmi szempontból.</p>	<p>Településrendezési intézkedést nem igényel.</p>
6		



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Kanik Péter polgármester úr
részére

Előszállás Nagyközség Önkormányzata

Előszállás
Fő tér 3.
2424

Iktatószám: BP/0801/00507-6/2024

Ügyintézők: Bánhidi Viktória

Telefon: +36 1 815 9633

Tárgy: Előszállás nagyközség településrendezési
eszközök módosítása (több részterület) –
véleményezési szakasz

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre KRID: 450108155

Tisztelt Polgármester Úr!

Előszállás nagyközség településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos kísérőlevél nélküli, – Főosztályomra 2024. szeptember 28-án E-TÉR-en keresztülérkezett – megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbi tájékoztatást adom.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. melléklet 13. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban.

Fentiekre tekintettel, a területrendezési eszközök módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek. Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Elektronikusan aláírta:
Budapest Főváros Kormányhivatala
Bognár Géza
Osztályvezető
2024.10.01. 08:20:52

Bognár Géza
osztályvezető

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

Cím: 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - 1525 Budapest, Pf. 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – KRID: 645240704
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Farkas Imre polgármester
részére

Előszállás Nagyközség Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF/05363-2/2024.
Ügyintéző: Szabóné Elekes Éva
Telefonszám: 06 (1) 465-3800/1429
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező
érintettség szempontjából.

Hiv. szám: –

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Előszállás nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán, 2024. szeptember 30-án, E-TÉR-en keresztül érkezett levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A nagyközség közigazgatási területén természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. számú mellékletének 26. pontja állapítja meg.

A BFKH jelen iratot a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (DÁP tv.) 19. §-a alapján elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Budapest, – dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália
osztályvezető

Melléklet: –

Kapják:

1. ElőszállásNagyközség Önkormányzata – E-TÉR
2. Irattár

Közegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu



Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dunaiopoly.hu
Hivatal rövid neve: DINPI, KRID: 711100335

*Kérjük, válaszában hivatkozzon
ügyiratszámunkra és ügyintézőnkre!*

Üi.sz.: DINPI/5288-1/2024.

Ü.int.: Vrabély Panni

Tárgy: Előszállás településrendezési eszközeinek
módosítása, általános eljárásban, a Róbert-völgy
ökoturisztikai fejlesztése kapcsán – véleménykérés

Hiv.sz.: -

**Farkas Imre úr,
polgármester**

**Előszállás Nagyközség Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal**

Előszállás

Fő tér 3.

2424

Tisztelt Polgármester Úr!

Előszállás Nagyközség településrendezési eszközeinek általános eljárásban történő, a Róbert-völgy ökoturisztikai fejlesztése kapcsán tervezett módosításával kapcsolatos megkeresésükre válaszul táj és természetvédelmi szempontból az alábbi állásfoglalást adjuk:

A tervezett módosítás jegyében beépítésre nem szánt övezetben, 5-10%-os beépíthetőséggel parti, horgásztanya léptékű szállásokat, a meglévő beépítésre szánt területen, a mezőgazdasági üzem területén szállodát, éttermet javasol a terv.

Jelen eljárásban tervezett változások:

- > a major területfelhasználása a tervezett hasznosításnak megfelelően különleges rekreációs és különleges beépítésre nem szánt rekreációs területre változik,
- > az ökoturisztikai használatú területek mellett (a III. számú tó környékén), valamint attól délre az övezethatárok és az országos ökológiai hálózat határának pontosítása történik, figyelembe véve a tavak üzemi vízszintjét,
- > az erdőgazdálkodási térség és a vízgazdálkodási térség a területrendezési terv előírásainak megfelelő besorolást kap a településrendezési eszközökben.

A tervezési terület részben beletartozik a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MTrT.) lehatárolt ökológiai hálózat övezet magterület övezetébe (de az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó, HUDI20027 kóddal Kelet-mezőföldi löszvölgyek néven jelölt kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet nem érinti).

Észrevételeink a tervanyaggal kapcsolatban:

A tavak vízgazdálkodási területből vízgazdálkodási célú mezőgazdasági területbe kerülnének (a területrendezési terven vízgazdálkodási térségként lehatárolt területekről van szó). Erre a kijelölésre az MTrT. 11. § c) alapján lehetőség van, ugyanakkor a település helyi építési szabályzatában szereplő vízgazdálkodási terület övezete megítélésünk szerint a megfogalmazott előírások szerint megfelelőképpen szabályozza a törendszert. A parti részekben a korlátozott mezőgazdasági terület besorolás révén építmény elhelyezésére a hatályos szabályozás szerint is van lehetőség, önmagában ez nem indokolja az átsorolást. Ha viszont a beépítési intenzitás növelése a cél, hiszen ezáltal a tó területe is beleszámítana a beépíthetőségbe, akkor viszont ezt a környezeti értékelésben is vizsgálni, szerepeltetni kellett volna. És – bár nem ésszerű – az állóvizek területén is lehetséges volna építményt elhelyezni, ha az átsorolás megtörténik.

A Kbre-4 övezetben a meglévő fásszárú növényzet – idegenhonos fajok kivételével – a lehető legteljesebb mértékben megőrzendő.

Az ökológiai hálózat helyrajzi szám-határokhoz igazítását el tudjuk fogadni a véleményezési dokumentációban foglaltak szerint.

A nem telekhatárra való illesztések képeznek egy másik kategóriát.

Ezek egy része – nádas, gyepek, spontán erdőszűrt terület – 1,4 hektárral növeli az ökológiai hálózat területét ($1881+4083+4831+3162=13957\text{m}^2$) tervezői javaslat szerint.

Másik része ($69+298=367\text{m}^2$) – spontán erdőszűrt terület a 0156/3 hrsz építési övezet határán – csökkenteni az ökológiai hálózat területét tervezői javaslat szerint.

Az Országos Ökológiai Hálózattal összefüggő adatszolgáltatás, módosítás és aktualizálás menetéről 2019-ben az Agrárminisztérium Természetmegőrzési Főosztálya (a továbbiakban: AM TMF) által kiadott útmutató szerint pontosításra (ill. az övezet csökkentésére) alapvetően azokban az esetekben van mód, amikor a kiemelt térségi és vármegyei területrendezési terv térségi övezetek lehatárolása nem felel meg a természetbeni viszonyoknak, illetve az övezetre megállapított kritériumok nem állnak fent.

Hivatkozással az AM TMF 233/2022. üi. sz. levelére, melynek értelmében kis térmértékű övezeti lehatárolás módosításokról tájékoztatást kell nekik küldeni, így tájékoztatjuk a tárgyi változtatással kapcsolatban a Főosztályt.

A jelen tervmódosítások jóváhagyásával a fenti észrevételekkel értünk egyet táj- és természetvédelmi szempontból.

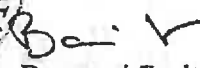
Állásfoglalásunkat a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 66. § (2) b) bekezdése, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § f) pontja alapján adtuk meg.

Budapest, 2024. október 18.

Üdvözlettel:



Selmeczi-Kovács Ádám
Igazgató megbízásából


Baranyai Zsolt
általános igazgatóhelyettes

Kapják: Címzett (E-TÉR egyeztető felületen keresztül)
nagyim@dinpi.hu - tájékoztatásul
Iráttár



Rácz Imre
Miklós

Digitálisan aláírta:
Rácz Imre Miklós
Dátum: 2024.10.08
08:46:18 +02'00'



ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM

VASÚTI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: KÖFÁT/51572-3/2024/VHF
Ügyintéző: Tóth-Németh Szilvia
Telefonszám: +36 1 814 1842
E-mail: orszagos.vasutinfra@ekm.gov.hu
Postacím: 1442 Budapest Pf.: 89.
KRID: 162737765 EKMVHF
Hiv.sz.: E-TÉR: 19940

Előszállás Nagyközség Önkormányzata
2424 Előszállás, Fő tér 3.

Tisztelt Polgármester Úr!

Előszállás Nagyközség Önkormányzata (2424 Előszállás, Fő tér 3.) E-TÉR 19940 hivatkozott számon, az Építési és Közlekedési Minisztérium Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Vasúti Hatósági Főosztályhoz (1138 Budapest, Váci út 188., a továbbiakban: **vasúti közlekedési hatóság**) megküldött „Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő testületének 254/2023. (XII.14.) határozata Előszállás Nagyközség településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának, valamint a településkép védelméről szóló rendelete módosítására irányuló eljárás megindításáról” tárgyú megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom:

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 6. § (5) alapján a vasúti közlekedési hatóság a településfejlesztési terv és a településrendezési terv a vasúti pályahálózattal érintett település esetében történő egyeztetési eljárásai során, mint kijelölt hatóság jár el.

Előszállás Nagyközség településrendezési eszközök módosítása vonatkozásában a vasúti közlekedési hatóság észrevételt nem tesz.

Egyebekben tájékoztatom, hogy a fejlesztés megvalósítási szakaszában az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek 21. pontjában foglaltak teljesülése esetén az építetőnek a vasúti közlekedési hatóságot, mint szakhatóságot kell megkeresnie.

Budapest, elektronikus bélyegző szerint

Rácz Imre
osztályvezető

A tájékoztatást E-TÉR rendszerben kapják:

- 1. Előszállás Nagyközség Önkormányzata**
2424 Előszállás, Fő tér 3.
- 2. Irattár**



**FEJÉR VÁRMEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
RENDÉSZETI IGAZGATÓSÁG**

Szám: 07000/14495/2024.ált.

Tárgy: Előszállás Nagyközség
településrendezési eszközök módosítása

**Előszállás Nagyközség Önkormányzata
Előszállás, Fő tér 3.
2424**

ELŐSZÁLLÁS

Tisztelt Cím!

Tájékoztatom, hogy az „Előszállás Település Településrendezési eszközök módosítása általános egyeztetési eljárással v7” elnevezésű projektről a tájékoztatást a Fejér Vármegyei Rendőr-főkapitányság megkapta, azt áttekintettük, azzal kapcsolatban az alábbi szakvéleményt adjuk.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban Kormányrendelet) 28 (6) bekezdése alapján a településfejlesztési koncepció és a településrendezési eszközök egyszerre készülnek, a véleményezésük is egy eljárásban történik, mely eljárásban a Kormányrendelet 9. számú mellékletének 21. pontja alapján hatóságunk szakhatósági közreműködését kérte.

Figyelemmel a hivatkozott Kormányrendelet 38.§ (3) és (4) bekezdéseire, nyilatkozatunk az alábbi:

A 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 9. mellékletének 21. pontjában meghatározottak alapján közöljük, hogy az államhatár rendje, a hattárrendsértések és határesemények megelőzéséhez szükséges feltételek biztosítása szempontjából Előszállás Nagyközség nem érintett, az országhatár melletti 100 méteres (illetve 10 kilométeres) sávot a tervezett koncepció nem érinti, oda ez alapján nem épül létesítmény. Az elkészült dokumentáció ilyen jellegű eszközöket, illetve szempontokat nem érint.

A fentiek alapján Előszállás Nagyközség településrendezési eszközeinek módosításával, illetve településfejlesztési tervével összefüggésben kifogást nem emelünk, észrevételünk, javaslatunk nincs.

Az egyes tervek és programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendeletben foglaltak a Fejér Vármegyei Rendőr-főkapitányság részére nem határoz meg feladatot, az ott megfogalmazott kérdésekben hatóságunk továbbra sem rendelkezik kompetenciával.

Jelen szakvélemény megegyezik az ugyanezen tárgyban az E-TÉR felületre feltöltött és megküldött szakvéleményben írtakkal.

Alkalmazott jogszabályok:

- a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény,
- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény,
- A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet,
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet,
- a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet
- Az egyes tervek és programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet,
- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény,
- a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Kormányrendelet,
- A Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII. 28.) IRM rendelet.

Székesfehérvár, „időbélyegző szerint”.

Tisztelettel:

**Szabó Vendel r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
rendőrfőkapitány**

nevében és megbízásából:

**Halász Attila r. alezredes
rendőrségi tanácsos
rendészeti rendőr-főkapitány-helyettes**

A véleményt kapják:

1. Előszállás Nagyközség Önkormányzata, 2424 Előszállás, Fő tér 3.
2. Irattár (a 07000/14495/2024.ált. számú dosszié)

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
07000/14495-1/2024. ált.





FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Iktatószám: FE/ÁF/00886-4/2024.
Ügyintéző: Fazekas Emília
Telefon: 22/526-949

Tárgy: **Előszállás** településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat módosítása Róbert-völgyi major területén ökoturisztikai központ létrehozása céljából
- véleményezési szakasz -

Hiv. szám: -

Előszállás Nagyközség Önkormányzata
Kanik Péter
polgármester

E-úton: E-TÉR felületen

Tisztelt Polgármester Úr!

Előszállás nagyközség településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának módosítására irányuló tervdokumentáció 2024. szeptember 30-án feltöltésre került az E-TÉR felületre. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 8.§-a, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 62. § (1) bekezdés a) pontja és a 66. § (2) – (3) bekezdései szerint általános egyeztetési eljárásban az alábbi szakmai véleményt adom:

A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdés c) pontja alapján a területfejlesztéssel és -rendezéssel, a településfejlesztéssel és -rendezéssel, a településképvédelemmel, továbbá az épített környezet alakításával és védelmével, valamint az építésüggyel kapcsolatos települési önkormányzati feladatokkal kapcsolatos döntéseket a települési önkormányzat közigazgatási területére kiterjedő illetékességgel a települési főépítész készíti elő.

Tervezési feladat:

1. Róbert-völgyi major területén elhelyezkedő Kmü-1 jelű különleges mezőgazdasági üzemi területek átsorolása Kre-R jelű különleges rekreációs terület építési övezetbe.
2. Róbert-völgyi major területén elhelyezkedő V jelű vízgazdálkodási terület övezetbe sorolt területek átsorolása Máv jelű vízgazdálkodási célú mezőgazdasági övezetbe.
3. 0160/1 hrsz.-ú telek felének átsorolása Mák jelű korlátozott hasznosítású mezőgazdasági övezetből Kre-R jelű különleges rekreációs terület építési övezetbe
4. 0158/3 hrsz.-ú telek átsorolása Ev jelű védelmi erdő övezetből Ek jelű közjóléti erdő övezetbe
5. 0170/4 hrsz.-ú telek átsorolása Má jelű általános mezőgazdasági terület övezetből Kre-R jelű különleges rekreációs terület építési övezetbe.
6. 0169 hrsz.-ú út telek egy részének átsorolása Kre-R jelű különleges rekreációs terület építési övezetbe.
7. Új javasolt megszüntető jelek feltüntetése a Róbert-völgyi major területén.
8. 0157 hrsz.-ú telek egy részének átsorolása Mák jelű korlátozott hasznosítású mezőgazdasági területből Kbre-4 jelű különleges beépítésre nem szánt rekreációs terület – Róbert-völgyi övezetbe.

A településen hatályos településrendezési eszközök:

- Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2020. (IV.6.) számú határozata Előszállás Nagyközség Településszerkezeti tervéről,

- Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2020. (IV.7.) számú rendelete Előszállás Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról (továbbiakban: HÉSZ).

A beérkezett tervdokumentáció

Jelen szakmai véleményem alapja Pomsár és Társai építész iroda Kft. (Pomsár András okl. építészmérnök 01-1734) által elkészített „Előszállás nagyközség Településrendezési Eszközök Módosítása *ESZ24-2”, „2024. 09” keltezésű véleményezési tervdokumentáció.

A tervezési munkát az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultság szerinti tervező irányításával végezték.

Előzmények

A Kr. 59. § (2) bekezdése szerinti döntés meghozatala:

- Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének 254/2023. (XII.14.) határozata
- Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének 175/2024. (VIII.29.) határozata Előszállás Nagyközség Településszerkezeti Tervének, Helyi építési Szabályzatának, valamint a településkép védelméről szóló rendeletének módosítására indított eljárásról szóló 254/2023. (XII.14.) határozat módosításáról

A településfejlesztés, területrendezés, településrendezés egveztetési szakterületet érintően a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatosan az alábbi szakmai véleményt adom:

1. A településszerkezeti terv módosításához nem került határozattervezet megküldésre, csak a településszerkezeti tervet módosító 1. és 2. számú melléklet. A településszerkezeti tervet módosító határozat szükséges a záró szakmai véleményhez.
2. Az Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének 175/2024. (VIII.29.) határozata nem tartalmazza a Kr. 59. § (2) bekezdés b) pontja szerinti döntést, vagyis az új beépítésre szánt terület kijelölése tekintetében az Étv.-ben foglalt követelményeknek való megfelelést, ezt a főépítési feljegyzés tartalmazza, azonban a Kr. 59. § (2) bekezdés b) pontja alapján ezt a megfelelést az önkormányzat képviselőtestületének döntéssel kell igazolnia, ezért a záró szakasz benyújtásáig kérem hozza meg a Kr. 59. § (2) bekezdés b) pontja szerinti kiegészítő döntést és töltsse fel az E-TÉR felületre a záró szakasz kezdeményezésével egyidejűleg.
3. A HÉSZ-t módosító rendelet tervezet 1. §-ának szövegét módosítani szükséges, mivel az a HÉSZ teljes tervlapját cseréli jelen rendelettervezet 1. számú mellékletével, amely a külterület kis részét tartalmazza csak. A tervezet szövegében szükséges feltüntetni, hogy a HÉSZ 2. melléklete csak a rendelet tervezet 1. mellékletben található terület vonatkozásában módosul.
4. A rendelettervezet szövege nem illeszti be a rendelettervezet 3. számú mellékletét a HÉSZ mellékletei közé, már meglévő 4. számú mellékletet nem módosítja, cseréli le a tervezet 3. számú mellékletére.
5. A rendelettervezet 6. §-a a HÉSZ-t kiegészítő 52/A § (1) bekezdés a)-i) pontjában a Kre-R jelű építési övezetben a következő elhelyezhető rendeltetéseket határozza meg: iroda, szolgálati lakás, közösségi szórakoztató, kereskedelmi, szolgáltatói, vendéglátó, szállás jellegű, sport, tároló rendeltetés. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20) Kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK) 24. § (1) bekezdése szerint: „A különleges területbe azok a területek tartoznak, amelyeken az elhelyezhető építmények rendeltetésük miatt jelentős hatást gyakorolnak a környezetükre, vagy a környezetük megengedett külső hatásaitól is védelmet igényelnek. A különleges területek célját és fajtáját a településszerkezeti tervben, a beépítési előírásokat a helyi építési szabályzatban minden esetben meg kell határozni.” Valamint az OTÉK 24. § (2) bekezdés o) pontja alapján: „az egyéb, a 10–23. §-ban foglaltak egyikébe sem sorolható, helyi sajátosságot hordozó terület.” Tehát a „különleges” területeken csak az alaprendeltetéssel (rekreáció) összefüggő rendeltetések helyezhetőek el. Kérem a tervezet 52/A § (1) bekezdés a)-i) pontjaiban található rendeltetések helyett „a rendeltetéssel összefüggő, azt kiszolgáló építmények” szöveget alkalmazni.

6. A rendelettervezet 11. §-a a HÉSZ-t kiegészítő 62/A § (1) bekezdés a)-c) pontjában a Kbre-4 jelű övezetben a következő elhelyezhető rendeltetéseket határozza meg: vendéglátó, szállás jellegű, sport, csónakház rendeltetés. Az OTÉK 30/B. § (1) bekezdése szerint: „A különleges beépítésre nem szánt területbe azok a területek tartoznak, amelyeken az elhelyezhető építmények rendeltetésük miatt jelentős hatást gyakorolnak a környezetükre vagy a környezetük megengedett külső hatásaitól is védelmet igényelnek.” Továbbá az OTÉK 30/B. § (2) bekezdés i) pontja alapján: „az egyéb, a 26–30/A. §-ban foglaltak egyikébe sem sorolható, helyi sajátosságot hordozó terület.” Kérem a tervezet 62/A § (1) bekezdés a)-c) pontjaiban található rendeltetések helyett „a rendeltetéssel összefüggő, azt kiszolgáló építmények” szöveget alkalmazni.
7. Az OTÉK 29.§ (1) bekezdése szerint: „A mezőgazdasági területen a növénytermesztés, az állattartás és állattenyésztés és a halászat, továbbá az ezekkel kapcsolatos, a saját termék feldolgozására, tárolására és árusítására szolgáló építmények helyezhetők el.” A rendelet tervezet 10. § b) és c) pontja a vízgazdálkodási célú mezőgazdasági területen a fenti OTÉK-ban megengedett elhelyezhető épületeken túl horgászház, fenntartás, bemutatást és ismeretterjesztésre szolgáló építmények elhelyezését is megengedi. A b) és c) pont nem tarozik bele az OTÉK 29. § (1) bekezdése szerint elhelyezhető rendeltetésekbe.
8. A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek településrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: Matrt.) 11. § c) pontja szerint: „a vízgazdálkodási térség területét – e törvény hatálybalépését megelőzően már jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területek kivételével – vízgazdálkodási terület, vízgazdálkodási célú erdőterület, vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület, természetközeli terület, zöldterület,, továbbá különleges beépítésre nem szánt honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület vagy honvédelmi célú erdőterület övezetbe kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani;” Kérem a záró véleményezés előtt a Máv jelű vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület övezetbe sorolt vízgazdálkodási területek tekintetében az érintett vízügyi igazgatási szervvel való egyeztetés, pontosítás lefolytatását.
9. Megállapítom, hogy a tervezett módosítás új beépítésre szánt területet jelöl ki, azonban a dokumentációban a Matrt. 12. § (3) bekezdésében foglaltak teljesülését bemutató adatok nem találhatóak meg. A dokumentációban szükséges bemutatni, hogy mekkora terület került új beépítésre szánt területként feltüntetésre, valamint szükséges megjelölni, hogy hol és mekkora területen került új zöld, vagy védelmi célú erdőterület kijelölésre.

A Kr. 66. § (9) bekezdése alapján a véleményezési szakaszban adott véleményem 6 hónapig érvényes.

Tájékoztatásként az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

- A településrendezési eszközök tartalmának és formájának maradéktalanul meg kell felelnie az Étv., a Kr. és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) követelményeinek.
- A településrendezési eszközök módosításánál figyelembe kell venni a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény előírásait.
- A helyi építési szabályzatot módosító önkormányzati rendeletet a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendeletben és a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényben foglaltak szerint kell megalkotni.

A véleményezési szakasz általános szabályai:

A Kr. 66. § (3) – (8) bekezdései szerint:

(3) A véleményét a véleményezésre jogosult szerv a 64. §-ban, a partner a 65. §-ban foglaltak szerint adja meg.

(4) Véleményeltérés esetén a polgármester az E-TÉR-en keresztül a (2) bekezdésben meghatározott határidőt követő 8 napon belül egyeztetést kezdeményezhet, elektronikus hírközlési sajátos építmény és elektronikus hírközlő eszköz esetén kezdeményez, amelyről

a) a partner esetében emlékeztetőt,

b) a véleményezésre jogosult szerv esetében jegyzőkönyvet kell készíteni.

(5) A véleményezésre jogosult szerv és a partner számára a polgármester a (4) bekezdés szerinti kezdeményezéstől számított legalább 5, legfeljebb 10 napon belüli időpontra biztosít egyeztetési lehetőséget.

(6) Az emlékeztető és a jegyzőkönyv az adott véleményhez csatolt dokumentumként kerül feltöltésre, amelyet tájékoztatásul az önkormányzat a honlapján is megjelenít.

(7) A véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén az emlékeztetőt és a jegyzőkönyvet - ismertetni kell a képviselő-testülettel, a döntés átruházása esetén a döntésre jogosulttal, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület, illetve átruházás esetén a döntésre jogosult dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell.

(7a) A vélemények értékelését a főépítész a tervező bevonásával készíti elő a (7) bekezdés szerinti döntésre.

(8) A véleményezés, a vélemények elfogadásának és el nem fogadásának indokolása az E-TÉR felületen történik. A (6) bekezdés szerinti emlékeztetőt, jegyzőkönyvet és a döntést az E-TÉR-be fel kell tölteni, amelynek megtörténtével zárul az egyeztetés.

Az egyeztetési eljárás következő szakasza a záró szakasz. A záró szakasz általános szabályait a Kr. 67. §-a tartalmazza.

Feladatkörömet *a főépítési tevékenységről* szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 7 § h) pontja állapítja meg. Illetékességemet megállapító jogszabály *a főépítési tevékenységről* szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése. A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozásról* szóló 2/2023. (II.20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából
Fakász Tamás
állami főépítész



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: 14.424-2/2024.

Ügyintéző: Tar Ferenc

Telefon: 25/795-733

Tárgy: Előszállás Nagyközség Településrendezési
Eszközeinek módosítása általános eljárásban: a
Róbert völgyi ökoturisztikai fejlesztés szabályozási
terve – terv egyeztetés véleményezése

Kanik Péter Polgármester
részére

Előszállás Nagyközség Önkormányzata

2424 Előszállás

Fő tér 3.

Tisztelt Polgármester Úr!

Előszállás Nagyközség Településrendezési Eszközeinek módosítása általános eljárásban: a Róbert völgyi ökoturisztikai fejlesztés szabályozási terve tárgyában véleményt kért a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.-től, mint a környezet védelméért felelős szervtől, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben foglaltak alapján.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. melléklet II.2. pont fe) bekezdése értelmében, nem országos hatáskörű szerv által kidolgozott terv, illetve program esetén „Érintettség esetén vesz részt a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően a földvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal.”

A tervezési feladat Előszállás Nagyközség Településrendezési eszközeinek módosítása a Róbert völgyi részterületen. A dokumentációban szereplő térképi lehatárolás alapján, a tervezési területen művelés alól kivett terület, halastó erdő, illetve szántó és legelő művelési ágú termőföld is érintett.

Előszállás közigazgatási területén található, termőföldnek minősülő ingatlanokra kiterjed a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. (továbbiakban: Tftv.) földvédelemre vonatkozó rendelkezéseinek hatálya, azaz a véleményezési eljárásban a földvédelmi feladatkörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. érintettsége a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően áll fenn.

Tájékoztatom, hogy a Tftv. a termőföld védelmével kapcsolatban az alábbi főbb rendelkezéseket tartalmazza:

2. § 1. átlagos minőségű termőföld: az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban: Inytv.) meghatározott törzskönyvben szereplő, az adott település – ideértve a fővárosi kerületet és az Inytv. 10. § (1) bekezdésében megjelölt városok esetében a kerületet – azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő, de hektáronként szántó esetében legfeljebb 22 aranykorona (a továbbiakban: AK) értékű, rét esetében legfeljebb 16 AK értékű, legelő esetében legfeljebb 6 AK értékű termőföld;

2. § 5. földvédelmi eljárás: az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatósággként vagy szakhatósággként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul;

7. § (1) A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.

9. § (1) Termőföld más célú hasznosításának minősül:

a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;

b) a termőföld belterületbe vonásának engedélyezése;

c) az Evt. hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező fásítás igénybevétele.

Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Földhivatali Osztály 2.

Ügyintézés helye: 2400 Dunaujváros, Szórád Márton út 39.

Telefon: +36-25/795-720, /795-719, /795-738, e-mail: foldhivatal.dunaujvaros@fejer.gov.hu
hivatali kapu: DUNA JFHIV, KRID:450956110

(3) A termőföld más célú hasznosítása időleges vagy végleges lehet. A termőföld belterületbe vonása végleges más célú hasznosításnak minősül.

10. § (1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

(2) A termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet

a) a részarány-földkiadási eljárás során, továbbá a részarány-földkiadási eljárás eredményeként keletkezett osztatlan közös tulajdonok megszüntetése, valamint a földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló törvény szerinti megosztás során keletkező új földrészletek megközelítését szolgáló utak kialakítása,

b) mezőgazdasági célú tereprendezés, valamint a meliorációs tervekben előírt munkákat,

c) erdő telepítése,

d) a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 26. § (4) bekezdésében, az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: Áhtv.) 5. § (1) bekezdésében meghatározott használati jog gyakorlása, vagy az Áhtv. 15/A. §-ában meghatározott tranzitóna kialakítása, vagy

e) halastó létesítése,

f) véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyben meghatározott vízkivételt biztosító vízilétesítmény vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízilétesítmény, valamint az ezekhez kapcsolódó műtárgyak létesítése, illetve építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó építmények létesítése, vagy

g) az országos jégkármeelőző rendszer kiépítése és működtetése,

h) kis teljesítményű erőmű földműves tulajdonos, vagy földműves földhasználó általi létesítése, üzemeltetése,

i) kis teljesítményű erőműnek a h) pont alá nem tartozó személy által az átlagosnál gyengébb minőségű, de legfeljebb hektáronként 15 AK értékű termőföldön történő létesítése, üzemeltetése céljából veszik igénybe.

(2a) A (2) bekezdés f) pontja alkalmazásában

a) vízilétesítmény alatt a vízgazdálkodásról szóló törvény,

b) műtárgy, illetve építmény alatt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építményeket kell érteni.

(2b) A (2) bekezdés f) pontjában meghatározott földvédelmi engedélyezési eljárás alóli mentesség megállapításához az ingatlanügyi hatóság a végleges vízjogi létesítési engedély beszerzése érdekében megkeresi a vízügyi hatóságot annak megállapítása érdekében, hogy a földvédelmi engedélyezési eljárás alóli mentesség alapjául szolgáló, a végleges más célú hasznosítás iránti kérelemben megjelölt cél, az igénybevétellel érintett terület és annak nagysága megegyezik-e a végleges vízjogi létesítési engedélyben foglaltakkal. A végleges határozatot az igénybevevő is benyújthatja az ingatlanügyi hatóság részére.

(2c) A termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság utólagos hozzájárulása alól, ha a termőföldön természetes módon megjelenő víz állandó vízborítottságot eredményez, amelynek megtartása vízgazdálkodási szempontból szükséges és indokolt.

(3) A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

(4) A termőföld más célú hasznosítása az igénybe vevő személyétől függetlenül kizárólag a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi tv.) 13. § (3) bekezdésében meghatározott célú igénybevételekre engedélyezhető, ha az érintett termőföld tulajdonjoga megszerzésének napjától a más célú hasznosítás iránti kérelem benyújtásának napjáig 5 év még nem telt el, és a tulajdonos a tulajdonszerzés alapjául szolgáló okiratban a Földforgalmi tv. 13. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot tett, kivéve ha a termőföld igénybevétele kisajátítás céljának megvalósítása érdekében szükséges, vagy ha a termőföld igénybevétele olyan, a tulajdonjog korlátozását lehetővé tevő közérdekű célt szolgál, amelyről törvény lehetővé teszi a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvező hozzájáruló nyilatkozatának bíróság vagy hatóság döntésével történő pótlását.

10/A. § (1) A termőföld más célú hasznosítása megkezdésének minősül:

a) a 9. § (1) bekezdés a) és c) pontjában meghatározott esetekben a termőföld első igénybevétele;

b) a 9. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a fekvéshatár változás ingatlan-nyilvántartási átvezetése.

(2) Az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben az igénybevevő a más célú hasznosítás megkezdését az első igénybevételt megelőzően legalább 8 nappal köteles bejelenteni az ingatlanügyi hatóság részére.

11. § (1) Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.

(1a) Olyan termőföld, melynek tulajdoni lapján fenntartható vízgazdálkodási közösség területe jogi jelleg került feljegyzésre, az igénybevevő személyétől függetlenül kizárólag a (3) bekezdés g) pontja, a 10. § (2) bekezdés a), b), d), f) és g) pontja, a 15/B. § (3) bekezdése, valamint a 21. § (3) bekezdés a), b) és f) pontja szerinti esetekben hasznosítható más célra.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.

(3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen*

a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;

b) a bányaiüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;

c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított;

d) kis teljesítményű erőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében;

e) a régészeti lelet feltárásához és megőrzéséhez szükséges területigényt;

f) a legfeljebb 1 hektár területű termőföldet érintő, a 21. § (3) bekezdés f) pontja szerinti más célú hasznosítást;

g) a legfeljebb 1 hektár területű termőföldet érintő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását, építését vagy üzemeltetését szolgáló létesítmény vagy tárolóter elhelyezését, annak közműkapcsolatainak kiépítését.

(3a) A helyhez kötöttséget megalapozó körülmény fennállását – a (3) bekezdés c) pontjában foglalt kivétellel – az igénybevevőnek kell igazolni a kérelem benyújtásakor. Az igénybevétel helyhez kötöttségét nem alapozza meg önmagában a létesítmény elhelyezésének célszerűsége, a településrendezési eszközök által szabályozott területfelhasználási mód, a termőföld tulajdonosainak együttműködési hajlandósága miatti beruházói könnyebbség, illetve ha az igénybevevőnek többletterhet jelentene a beruházás más ingatlanon történő megvalósítása.

(3b) Ha a termőföld minősége földminősítési eljárás eredményeként átlagosnál jobb minőségű termőföldről átlagos vagy az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldre változott, a termőföld minőségében bekövetkezett változás ingatlan-nyilvántartási átvezetését követő 5 éven belül a termőföld más célú hasznosítására csak helyhez kötött igénybevétel esetén kerülhet sor.

(4) Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

16. § (1) A termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha

a) a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy

b) az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet.

(2) Az engedély nélküli más célú hasznosítás miatt indult eljárást az ingatlanügyi hatóságnak az igénybevevővel szemben kell lefolytatnia. Ellenkező bizonyításig igénybevevőnek a termőföld földhasználati nyilvántartásba bejegyzett használója minősül. Ha a földhasználati nyilvántartásban nincs bejegyzett földhasználó, igénybevevőnek a tulajdonost, haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvezőt kell tekinteni.

(Az engedély nélküli más célú hasznosítással kapcsolatos eljárás részletszabályait a Tfv. 16-17/C §-aiban foglaltak tartalmazzák.)

21. § (1) A termőföld más célú hasznosítása esetén egyszeri földvédelmi járulékot (a továbbiakban: járulék) kell fizetni.

A földvédelmi járulékkal (mértékével, kedvezményekkel, a megállapításával, a megfizetés módjával, stb.) kapcsolatos részletszabályokat a Tfv. 21-23 §-aiban és 1. számú mellékletében foglaltak tartalmazzák.

Fentiek alapján, a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően az alábbi véleményt adom:

A termőföldeket érintő fejlesztések megvalósítására, a Tftv. földvédelmi előírásainak betartásával (azaz, a mindenkor szükséges legkisebb terület igénybevételével járó végleges más célú hasznosítás engedélyezésére irányuló földvédelmi eljárás lefolytatását követően, véglegessé vált engedélyező határozat alapján) kerülhet sor.

Tájékoztatom, hogy a Tftv. nem tartalmaz külön rendelkezéseket a településrendezési eszközök módosítása földvédelmi szempontból történő véleményezésével kapcsolatban, ezért a fentiekén túl, további vélemény, érdemi nyilatkozat megadása nem áll módomban.

A véleményezési eljárásban való közreműködést megalapozó jogszabályok:

- a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. fenti rendelkezései;
- az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, és 8. § (3a) pontja;
- a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. § e) pontja, 36. § b) pontja 37. § (1) bekezdése, 3. § (3) bekezdés b) pontja
- a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II.20.) utasítása és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének az ügyrendről szóló 4/2023. (II.28.) utasítása alapján történt.

Dunaújváros, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Tanárki Gábor főispán
nevében és megbízásából

Burkovics Attila
osztályvezető

Kapja (Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszeren keresztül):

Előszállás Nagyközség Önkormányzata

2424 Előszállás, Fő tér 3.



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: 14.424-3/2024.

Ügyintéző: Tar Ferenc

Telefon: 25/795-733

Tárgy: Előszállás Nagyközség Településrendezési
Eszközeinek módosítása általános eljárásban: a
Róbert völgyi ökoturisztikai fejlesztés szabályozási
terve – Környezeti értékelés egyeztetés
véleményezése

Kanik Péter Polgármester
részére

Előszállás Nagyközség Önkormányzata

2424 Előszállás

Fő tér 3.

Tisztelt Polgármester Úr!

Előszállás Nagyközség Településrendezési Eszközeinek módosítása általános eljárásban: a Róbert völgyi ökoturisztikai fejlesztés szabályozási terve tárgyában véleményt kért a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.-től, mint a környezet védelméért felelős szervtől, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben foglaltak alapján.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. melléklet II.2. pont fe) bekezdése értelmében, *nem országos hatáskörű szerv által kidolgozott terv, illetve program esetén „Érintettség esetén vesz részt a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően a földvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal.”*

A tervezési feladat Előszállás Nagyközség Településrendezési eszközeinek módosítása a Róbert völgyi részterületen. A dokumentációban szereplő térképi lehatárolás alapján, a tervezési területen művelés alól kivett terület, halastó erdő, illetve szántó és legelő művelési ágú termőföld is érintett.

Előszállás közigazgatási területén található, termőföldnek minősülő ingatlanokra kiterjed a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. (továbbiakban: Tftv.) földvédelemre vonatkozó rendelkezéseinek hatálya, azaz a véleményezési eljárásban a földvédelmi feladatkörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. érintettsége a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően áll fenn.

A Tftv. a termőföld védelmével kapcsolatos rendelkezéseiről a jelen tervezési folyamat részeként előzőleg, 14.424-2/2024. számon kiadott levelemmel tájékoztattam. Az abban foglaltakat is figyelembe véve, a környezeti értékelést illetően, termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően az alábbi véleményt adom:

A termőföldeket érintő fejlesztések megvalósítására, a Tftv. földvédelmi előírásainak betartásával (azaz, a mindenkor szükséges legkisebb terület igénybevételével járó végleges más célú hasznosítás engedélyezésére irányuló földvédelmi eljárás lefolytatását követően, véglegessé vált engedélyező határozat alapján) kerülhet sor.

Tájékoztatom, hogy a Tftv. nem tartalmaz külön rendelkezéseket a településrendezési eszközök módosítása földvédelmi szempontból történő véleményezésével kapcsolatban, ezért a fentiekén túl, további vélemény, érdemi nyilatkozat megadása nem áll módomban.

A véleményezési eljárásban való közreműködést megalapozó jogszabályok:

- a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. fenti rendelkezései;
- az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, és 8. § (3a) pontja;

Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Földhivatali Osztály 2.

Ügyintézés helye: 2400 Dunaujváros, Szórád Márton út 39.

Telefon: +36-25/795-720, /795-719, /795-738, e-mail: foldhivatal.dunaujvaros@fejer.gov.hu
hivatali kapu: DUNA JHFHIV, KRID:450956110

- a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. § e) pontja, 36. § b) pontja 37. § (1) bekezdése, 3. § (3) bekezdés b) pontja
- a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II.20.) utasítása és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének az ügyrendről szóló 4/2023. (II.28.) utasítása alapján történt.

Dunaújváros, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Tanárki Gábor főispán
nevében és megbízásából

Burkovics Attila
osztályvezető

Kapja (Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszeren keresztül):

Előszállás Nagyközség Önkormányzata

2424 Előszállás, Fő tér 3.



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/12630-2/2024.

Ügyintéző: Őrsi Katalin

Tárgy: **Vélemény**, Előszállás Nagyközség településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatosan (Róbert-völgy) általános eljárásban és a módosításra vonatkozó környezeti értékelés tekintetében

Előszállás Nagyközség Önkormányzata
Kanik Péter polgármester részére

Tisztelt Polgármester Úr!

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése és a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet alapján a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a tárgyi ügyben az alábbi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontú véleményt nyújtja:

A településrendezési eszközök tervezett módosítása alapvetően a Róbert-völgyi területre terjed ki, ahol a korábbi állattartó telep helyén ökoturisztikai beruházás létesülne.

A tervezett övezetmódosítás védett vagy Natura 2000 területre nem terjed ki, azonban az országos ökológiai hálózat magterületét érinti, ahol az ökológiai hálózat övezetének megváltoztatása is tervezett. A változtatás csak az illetékes államigazgatási szerv (azaz jelen esetben a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság) egyetértése esetén fogadható el természetvédelmi szempontból Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 23. § (2) bekezdésében foglaltakkal összhangban.

Az övezetmódosítás keretében többek között a völgyben található tavak vízgazdálkodási területből vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület övezetbe kerülne át. A Környezetvédelmi Hatóság elfogadja a tavak pontos határvonalát követő övezet-megállapítás nehézségeit, ugyanakkor az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 30. §-a szerint az állóvizek medrét és parti sávját vízgazdálkodási terület övezetébe kell sorolni. Az érintett tórendszer rendelkezik érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel (35700/1937-11/2024. ált.), amelyben az egyes tavak üzemvízszinthez tartozó felületi kiterjedései is rögzítésre kerültek. Az övezetmódosítással akár a tavak területén is, a kapcsolódó szárazulati területeken pedig a jelenleginél nagyobb területű beépítési lehetőség nyílik (a beépíthető terület kiterjedésénél figyelembe veendő össz-területnagyság a D-i völgyrész tekintetében a tavak területével nő). Ezzel a környezeti értékelés nem számol.

A módosítás keretében módosításra kerülne a HÉSZ 59. § (4) bekezdésének a) pontja is, amely alapján törlésre kerülne az 5 ha-os területhatár a korlátozott hasznosítású mezőgazdasági területeken történő építmény-elhelyezés tekintetében. Habár a módosítás feltehetően a Róbert-völgyi ökoturisztikai

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervar.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornvezetvedelem@fejervar.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\Dokumentumok\2024\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Rendezési tervek\FE_KTF_12630_2_2024_Eloszallas_Robert-volgy_telepulesrend_eszk_mod_altalanos_elj_velemenyn.docx

fejlesztés miatt lenne szükséges, az az egész településre, így az Előszálláson lévő Natura 2000 területekre is érvényes lesz. Az előírás további fenntartása a Natura 2000 területek tekintetében továbbra is indokolt, ezért kérjük az 5 ha-os területhatárt a Natura 2000 területek vonatkozásában fenntartani (azaz a módosítást kizárólag a Natura 2000 területeken kívüli területekre vonatkoztatni).

Fentiek alapján nem helytálló az alátámasztó javaslat ('vizsgálat és javaslat 24.09.29.pdf' fájl oldalszámozás szerinti 39. oldalának) azon megállapítása, amely szerint „Előszállás területén kiemelt természetvédelmi terület (pl. Natura 2000) nincs....”. Előszállás területén található a Közép-mezőföldi löszvölgyek (HUDD20020) és a Kelet-mezőföldi löszvölgyek (HUDI20027) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési Natura 2000 területek egyes részterületei is.

A HÉSZ 59. §-a kiegészülne egy új, (10) bekezdéssel, de (10) bekezdést már rögzít a hatályos HÉSZ, amelynek törlése valószínűsíthetően nem tervezett, így az új bekezdés vélhetően (11) bekezdésként épülne be.

A környezeti értékelés 2.4 fejezetében szereplő táblázat ('vizsgálat és javaslat 24.09.29.pdf' fájl oldalszámozás szerinti 54. oldala) szerint: A magterületen és a gyepterületeken belül építményt legfeljebb tanösvény, túraútvonal kiegészítőjeként enged a HÉSZ elhelyezni: esőbeálló, kilátó, infópont, bringapont – fedett nyitott létesítmények. A rendelkezésre álló adatok szerint azonban sem a hatályos, sem pedig a módosított HÉSZ nem rendelkezik ilyen szigorúan.

A HÉSZ módosítása folytán a beépítésre szánt különleges rekreációs övezetben az épületmagasság legnagyobb mértéke 15 m-re nő, amely módosítás (elsősorban tájképvédelmi) hatásait a környezeti értékelés nem vizsgálja.

A Környezetvédelmi Hatóság alapvetően egyetért a környezeti értékelés összegzésével, amely szerint a degradált zöldfelületek és a romos épületek helyén igényes környezet alakulhat ki a terv megvalósulásával. Érdemi közvetlen környezeti hatást a központi területrészen a III. számú tó keleti partján – beépítésre nem szánt övezetben – épülő vendégkabinok és étterem jelentenek, amelyek a tópartra települnek. A III. számú tó K-i partjának intenzívebb igénybevétele a tervezési terület, illetve a természetközeli terület nagyságrendjéhez képest csekély. Közvetett környezeti hatást a tágabb környezetben megjelenő emberi – személyi és gépi – forgalom jelent.

Az övezetmódosítás céljaul megjelölt ökoturisztikai fejlesztés remélhetőleg ténylegesen a természetközeli állapot megőrzése, a barnamezős területrehabilitáció, az egyedi értékű - helyi védett - magtár épület felújítása, funkcióval való megtöltése, a gyepek és a vízfelületek helyreállítása keretében valósul meg.

A módosításokkal kapcsolatban környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási szempontból további észrevétel, kifogás a Környezetvédelmi Hatóság részéről nem merült fel, ugyanakkor a fentebb rögzített észrevételeinket kérjük figyelembe venni, illetve a szükséges kiegészítéseket megtenni.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
névében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető

Kapják:

1. Címzett, Hivatali Kapun (450108155) + E-TÉR-en keresztül
2. Irattár



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: FE/NEF/02023-2/2024.

Ügyintézőnk: Kucsora Viktória

Telefon: 06 22/795-654.

*Kérem, válaszukban a fenti ügyiratszámunkra
hivatkozni szíveskedjenek!*

Tárgy: Előszállás nagyközség
településrendezési eszközeinek
módosításához kapcsolódó környezeti
értékelésről vélemény

Kanik Péter

polgármester úr részére

Előszállás Nagyközség Önkormányzata

Előszállás

Fő tér 3.

2424

Tisztelt Polgármester Úr!

Az E-TÉR rendszerben elindított folyamat alapján az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 8. § (3) bekezdése alapján kérte véleményünket Előszállás nagyközség településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó környezeti értékelésről.

Az E-TÉR-en keresztül megküldött dokumentációt környezet és település-egészségügyi szempontból áttanulmányoztuk és megállapítottuk, hogy **a Környezeti értékelés megfelel a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek.** A környezeti értékelés vizsgálta a környezeti állapot feltárását, illetve a terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő, környezeti hatások előrejelzését, a terv környezeti szempontú értékelését, a káros hatások elkerülésére tett javaslatokat.

A környezeti értékelés elfogadását javasoljuk.

Közegészségügyi szakkérdésben véleményünket az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés c), d) pontja, a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés c) pontja és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján adtam ki.

Az eljárásban továbbra is részt kívánunk venni.

Illetékességünket a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Dr. Krisztián Erika
főosztályvezető



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: FE/OVED/00935-4/2024
Ügyintéző: Lencsés Zsuzsanna – Peschka
Zsuzsanna
Telefon: 06-22/795-788

Tárgy: Előszállás település településrendezési eszközök módosítása általános egyeztetési eljárással v7 elnevezésű területrendezési terv véleményezése

Véleményezést kérő szervezet: Előszállás Község Önkormányzata – E-térben

Eljárás tárgya: Előszállás település településrendezési eszközök módosítása általános egyeztetési eljárással v7 elnevezésű területrendezési terv véleményezése

A Fejér Vármegyei Kormányhivatalhoz 2024. szeptember 30-án érkezett Előszállás település településrendezési eszközök módosítása általános egyeztetési eljárással v7 elnevezésű területrendezési terv véleményezése ügyében *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (X. 6.) Korm. rendelet 62. § (1) a) pontja valamint a 11. melléklet 17. bekezdésében biztosított véleményezési jogkörben eljárva, örökségvédelmi hatáskörben a tervvel kapcsolatban *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.), *a magyar építészetéről* szóló 2023. évi C. törvény és *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) előírásai alapján az alábbi véleményt adom:

- 1. Örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a II. ütem eljárásában új beépítésre szánt területre.**

Indokolás

A Kötv. 85/A. § (1) bekezdése alapján, ha a településfejlesztési terv készítésekor nem készült vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Előszállás település 2018. év során terepbejáráson alapuló örökségvédelmi hatástanulmányt készített a település területét érintő településfejlesztési koncepció változtatásaihoz, de az a jelenleg módosítani kívánt területet nem érintette.

A Kr. 84. § (1) bekezdése értelmében a települési örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz és a településképi rendelet készíttetője köteles gondoskodni. A régészeti hatástanulmány elkészítésére jogosult a Kr. 84.§ (2) bekezdés a) pontja alapján az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarésze vonatkozásában a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint régészeti területen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő, valamint a Kr. 84. § (2) bekezdés b) pontja szerint a helyi építési szabályzat kidolgozása során a gyűjtőterületén érintett régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum, jelen esetben az Intercisa Múzeum (8000 Székesfehérvár, Fő u. 6.), amely az újonnan beépítésre szánt területnek kijelölt terület terepbejárását térítésmentesen, 60 feltárással alkalmas nap alatt végzi el.

A módosítással érintett területrészen az örökségvédelmi nyilvántartás alapján pillanatnyilag nem található régészeti lelőhely, mivel a területen régészeti terepbejárás nem történt. A változtatással érintett terület a földrajzi fekvése miatt régészeti érdekű területnek minősülő, illetve a beruházás során nagyobb talajmégbontással járó kivitelezés történik, így a földmunkák során **régészeti jelenségek előkerülése várható. Eerre tekintettel örökségvédelmi hatástanulmány készítését írtam elő.**

A településrendezési eszközök módosítása az új, beépítésre szánt területekre készített örökségvédelmi hatástanulmány nélkül nem fogadható el. A dokumentációt a településrendezési eszközök módosításának elfogadása előtt az örökségvédelmi hatóságnak véleményezésre be kell nyújtania.

Továbbá tájékoztatom, hogy amennyiben a beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak (bruttó 500 millió Ft.) minősül, így a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, amelyet a Kötv. 23/D. § (3) bekezdése és a Kr. 3. § (3) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1509 Budapest, Pf.: 365. továbbiakban: MNMKK) készít el. A Kr. 39. § (1) bekezdése szerint az ERD két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltérési (ERD-II.). A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése szerint az ERD készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltérést kell végezni, amely nem a megelőző feltérás része. Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az ERD záródokumentuma a feltérási projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A Kötv. 23/D. § (4) bekezdése szerint a feltérási projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a beruházó részére megküldi, majd a beruházó által jóváhagyott anyagot a Kötv. 23/D. § (4) bekezdése alapján az MNMKK megküldi a projekttervben szereplő, a régészeti feladatellátás elvégzésére megjelölt intézménynek.

A Kr. 43. § (3) bekezdése értelmében a nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
névében és megbízásából

Dr. Gonda Judit Ágnes
osztályvezető



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: FE/UT/00596-2/2024
Válaszában, kérjük, hivatkozzon ügyiratszámunkra!
Ügyintéző: Sári Dániel
Telefon: 22/513-853

Tárgy: Előszállás település településrendezési
eszközök módosítása általános egyez-
tetési eljárással v7.

Tisztelt Állami Főépítész Úr!

A dokumentációt áttanulmányoztam, és megállapítottam, hogy a tervben foglaltak a hatáskörömbé tar-
tozó ügyi érdeket nem sértenek, így azokat nem kifogásolom.

**Kérem, hogy jóváhagyás után a jóváhagyó önkormányzati rendelet és határozat, valamint a terv
egy példányát küldjék meg részünkre.**

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 2/2023. (II.20.) uta-
sítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
névében és megbízásából

Virág Gábor
osztályvezető

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

mint honvédelmi szakhatóság

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.

Telefon: 06 (1) 474-1680 • HM 215-12 • Fax: 06 (1) 474-1467 • HM 21-740

Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: <http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu>

Nyt. szám: 14623-2/2024/h

Hiv. szám: ESZ24-2

. számú példány

„Elektronikusan továbbítandó!”

Farkas Imre
Előszállás Nagyközség Önkormányzata
Polgármester

2424 Előszállás

Fő tér 3.

Tárgy: Előszállás Nagyközség településrendezési eszközeinek
módosítása - általános eljárás, véleményezési szakasz

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021 Korm. rendelet 11. melléklet táblázatának 21. sorában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (Méptv.) 74. § (2) bekezdés h) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. sz. melléklet 15. sor b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Jelen állásfoglalást a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék B) táblázat 56. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

Szalay-Bobrovniczky Kristóf
honvédelemért felelős miniszter
névében és megbízásából

Koós Tamás alezredes
településrendezési hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax):

Kapják:

Hajdú-Feind Lia (tel.:+36 (1) 474-1111/21-576; HM 022-21-576; fax: +36 (1) 474-1467)

1. sz. pld.: Irrattár

2. sz. pld.: Címzett

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Koós Tamás
Időpont: 2024.10.01 12:34:07 CEST

Előszállás Település Településrendezési eszközök módosítása általános egyeztetési
eljárással v7 - véleményezés

Észrevételek

1. észrevételek Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály
2024-10-16 10:05:00

Az igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat a közlekedési szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdés 20. pontja alapján a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök víziúttal érintett településsel kapcsolatos egyeztetési eljárásaival kapcsolatos ügyekben a közlekedésért felelős miniszter jár el. Előszállás a hajózásra alkalmas, illetőleg hajózásra alkalmas természetes és mesterséges felszíni vizek víziúttá nyilvánításáról szóló 17/2002. (III. 7.) KöViM rendelet szerint víziúttá nyilvánított vízfolyással nem érintett település, ezért a településrendezési eszközök készítésével, módosításával kapcsolatos eljárásokban a hajózási hatóság hatáskörrel nem rendelkezik, így azokban nem vesz részt.

Budapest, 2024. október 16.




Bellyei Csaba
főosztályvezető h.



KÖZÉP-DUNÁNTÚLI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
SZÉKESFEHÉRVÁR

Tárgy: Előszállítás Település Településrendezési eszközök módosítása általános egyeztetési eljárással v7 - véleményezés

Dátum: elektronikus
bélyegző szerint

Ügyiratszám:
Szfvár-002792-
20/2024.

Előadó:
Ádámné Stitz Kornélia

Észrevételek

1. észrevételek Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2024-10-18 08:28:21

Felhívjuk a figyelmet, hogy a tervezett módosítással érintett Róbert-völgyi III. sz. halastó része a Róbert-völgyi I. – VIII. sz. halastavak üzemeltetésére a 35700/1937/11/2024. számú határozattal kiadott vízjogi üzemeltetési engedélynek (Vksz.: 75/11255-24431). A tervezett módosítás kapcsán amennyiben az érvényben lévő vízjogi üzemeltetési engedély módosítása szükségessé válik, azt a területileg illetékes vízügyi hatóságnál kell kezdeményezni.

2. észrevételek Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2024-10-18 08:28:21

Vízrendezési szempontból a településrendezési eszközök módosítása során az alábbi jogszabályok előírásait kérjük figyelembe venni: - a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, - a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet, - a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet, - a vizek és a közcélú vízellátási létesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet, - a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII.31.) KvVM rendelet.

3. észrevételek Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2024-10-18 08:28:21

37. oldal: e) Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat, közlekedési javaslat – vizsgálattal együtt fejezet, vízellátás pontban tárgyalt K-7 kút nyilvántartásunk alapján 2011-ben eltömedékelésre került. Kérjük ezt a részt pontosítani.

4. észrevételek Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2024-10-18 08:28:21

37. oldal: e) Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat, közlekedési javaslat – vizsgálattal együtt fejezet, ivóvízellátás pontjában:"nem szükséges bányafelügyeleti eljárás elindítása, földtani kutatási terület kijelölése" új ivóvízkút létesítésekor. Megjegyezzük, hogy a kút létesítése vízjogi engedélyköteles tevékenység, melyhez a Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelői- és objektumazonosítási nyilatkozat beszerzése és az első fokú vízügyi hatóság engedélye szükségeséhez

5. észrevételek Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2024-10-18 08:28:21
A módosítással érintett terület üzemelő, vagy távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőövezet- és védőterület-rendszerét nem érinti.
6. észrevételek Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2024-10-18 08:28:21
A dokumentációban bemutatott szennyvíztisztítási adatok helytállóak. Az agglomerációban jelenleg, csak Előszálláson van szennyvízcsatorna hálózat, a hozzá tartozó szennyvíztisztító teleppel együtt. A telep kihasználtsága kb. 90%. Nagykarácsony és Daruszentmiklós szennyvízcsatornázása csak a szennyvíztisztító telep kapacitásnövelésével lehetséges. Az előzetes ütemezések nem számoltak egy olyan jelentősebbnek mondható szennyvíz mennyiséggel, mint az ökoturisztikai centrum, ezért szinte csak az egyedi szennyvíztisztítás jöhet szóba a megvalósításnál. A tisztított szennyvíz elhelyezésének lehetősége (szikkasztás, vagy elvezetés), csak a részletesebb tervek alapján bírálható el.
7. észrevételek Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2024-10-18 08:28:21
A 10 tóból álló tórendszer a Nagykarácsonyi vízfolyásnak az Előszállás közigazgatási területéhez tartozó szakaszán található. A vízfolyás alsó szakasza – Nagykarácsony közigazgatási határáig – a KDTVIZIG vagyongazdálkodásában van. A fejlesztés a vagyongazdálkodással érintett szakasz üzemeltetését nem korlátozza.
8. észrevételek Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2024-10-18 08:28:21
A véleményezési dokumentáció 29. oldalán található vízgyűjtő terület lehatárolás a Nagykarácsonyi vízfolyás Ménes-major határában levő balparti mellékágának, a Mocsár-pataknak a torkolati szelvényére vonatkozik. A 10 tóból álló tórendszer vízgyűjtőterülete lényegesen kisebb. A Nagykarácsonyi vízfolyás utolsó jelentős mellékága a tórendszerrel párhuzamos völgyben levő balparti becsatlakozású Pokolvölgyi árok, ami szintén a tórendszer alatt táplálja a vízfolyást.
9. észrevételek Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2024-10-18 08:28:21
Az Előszállás 0165 hrsz-ú területen található IV-VIII. tavak területi besorolása a vízgazdálkodási terület és korlátozott hasznosítású mezőgazdasági terület besorolásból vízgazdálkodási célú mezőgazdasági vízgazdálkodási terület besorolásba kerül. A javaslat indoka, hogy a vízgazdálkodási területet nem lehet egységesen lehatárolni a telekhatárokhoz igazodás, illetve a tóhatárhoz való igazítás alapján (lásd véleményezési dokumentáció 63. oldal). A dokumentáció szintén vízgazdálkodási célú mezőgazdasági vízgazdálkodási terület besorolást javasol az I-III. számú tavak esetében. Az új besorolás lehetővé teszi a telek 3%-os beépítését. A jövőben tervezett építmények elhelyezésénél minden esetben figyelembe kell venni a talajvíz és a tavak vízszintingadozásából eredő tényezőket és a parti sáv megközelíthetőségének biztosítását az üzemeltetési feladatok ellátása érdekében (lásd 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet)

10. észrevételek Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2024-10-18
08:28:21

A véleményezési dokumentáció 39. oldalán hibásan szerepel a Nagykarácsonyi vízfolyás kezelője. A torkolat és Nagykarácsony közigazgatási határa között, az állami tulajdonú vízfolyás vagyongazdálkodója a KDTVIZIG.

11. észrevételek Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2024-10-18
08:28:21

Összegzés: A rendelkezésre álló dokumentáció alapján a településrendezési eszközök módosítása vízügyi szempontból nem kifogásolt.

Horváth Angéla
igazgató

Kapják: E-TÉR
KDTVIZIG (LN) B2, B5



Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Pécsi Hatósági Iroda

Iktatószám: K/24425-2/2024

Tárgy: Véleményezés

Ügyintéző: Mészáros László

Készült: 2024. október 2.

Farkas Imre polgármester úr részére

Előszállás

Fő tér 3.

2424

Tisztelt Farkas Imre Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) Előszállás Nagyközség Településrendezési eszközeinek véleményezési dokumentációját megvizsgálta.

A Hatóság tájékoztatja, hogy hírközlési építmények építésével, engedélyezésével kapcsolatos szabályokat az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 20/2020. (XII. 18.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) tartalmazza. A Hatóság tájékoztatja, hogy a tervezett ökoturisztikai központ vezetékes hírközlési szolgáltatással történő ellátására a hatályos Rendelet előírásai alapján kiviteli tervet kell készíttetni az arra jogosult tervezővel. E kiviteli tervet benyújtva építési engedélyt kell kérni a Hatóságtól. Az építési ügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenység végzéséről **hírközlési építmények** elektronikus építési naplót kell vezetni.

A Hatóság kéri, hogy a fentieket figyelembe venni szíveskedjen.

Jelen véleményt a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 64. §-ában meghatározottak szerint a Korm. rendelet. 11. melléklet 24. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: Petres István hatósági irodavezető, Aranyosné dr. Börcs Janka, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából Péccsett, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.



ORSZÁGOS VÍZÜGYI
FŐIGAZGATÓSÁG

FŐIGAZGATÓ

Dátum:
2022.10.25.

Tárgy: Meghatalmazás

Ügyiratszám:
25778-0830/2022

E-TÉR rendszerbe kézbesítendő

Előadó:
Asztalos-Deme Petra

Tisztelt Önkormányzat!

Melléklet: -

Tájékoztatom Önt, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet kapcsán az Országos Vízügyi Főigazgatóság (a továbbiakban: OVF) véleményezésre minden esetben a 12 Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: VIZIG) közül a működési területtel érintett VIZIG-et/VIZIG-eket kéri fel, mivel megfelelő részletezettségű információval és helyismerettel csak a területileg illetékes VIZIG-ek rendelkeznek.

Kérem a VIZIG/VIZIG-ek által benyújtásra kerülő véleményt az OVF véleményének is tekintsék.

Tisztelettel:

Láng István

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/11989-2/2024**

Azonosító szám:

Tárgy:

**Előszállás nagyközség
településrendezési eszközök módosítása**

Hivatkozási szám:

Ügyintéző:

Telefon:

E-mail:

Mellékletek:

Oláh Enikő**88/550-954****eniko.olah@sztfh.hu****Előszállás Nagyközség Önkormányzata**2424 Előszállás

Fő tér 3.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet) a 2024. szeptember 30. napján érkezett „Előszállás nagyközség településrendezési eszközök módosítása” tárgyú megkeresésükkel kapcsolatosan az alábbi tájékoztatást adja:

Előszállás Nagyközség Önkormányzata az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerint kereste meg a Bányafelügyeletet vélemény kérése céljából. Az egyes bányászati tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § értelmében hatályát veszti az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II. pont II.2. alpont f) pontja. A 2024. július 1. napjától hatályos módosítások értelmében, tárgyi ügyben a Bányafelügyelet vélemény adására hatáskörrel nem rendelkezik.

Veszprém, *időbélyegző szerint*

Dr. Nagy László

elnök

(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Oláh Enikő

bányafelügyeleti ügyintéző

(kiadmányozó)

Kapják:

1. Címzett hivatali kapun
2. Irattár

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/11989-3/2024**
Tárgy: **Előszállás nagyközség
településrendezési eszközök
módosítása**Azonosító szám:
Hivatkozási szám:
Ügyintéző: **Oláh Enikő**
Telefon: **88/550-954**
E-mail: **eniko.olah@sztfh.hu**
Mellékletek:**Előszállás Nagyközség Önkormányzata**2424 Előszállás

Fő tér 3.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet) a 419/2021. (VII.15.) Korm. Rendelet 60. § (3) bekezdése értelmében a készülő településrendezési eszközeinek módosítással kapcsolatosan földtani és ásványvagyon védelmi szakkérdésben foglal állást.

Az Előszállás nagyközség településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban megállapítható, hogy földtani, ásványvagyon védelmi és bányászati jogot érintő problémát nem vet fel. Az idézet kormányrendelet szerint környezetvizsgálat a Bányafelügyelet feladatkörének szempontjából szükségtelen.

Veszprém, *időbélyegző szerint*

Dr. Nagy László

elnök

(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Oláh Enikő

bányafelügyeleti ügyintéző

(kiadmányozó)

Kapják:

1. Címzett hivatali kapun
2. Irrattár