FEJÉR VÁRMEGYE
ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG

ELO/24-35/2026.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének 2026. október 19-én 17,00 órai kezdettel a Kossuth Lajos Művelődési Ház nagytermében megtartott közmeghallgatásáról

NAPIREND

1.) Pannónia Bio Zrt. tervezett szélerőmű fejlesztéssel kapcsolatos tájékoztatója
Előadó: Kanik Péter polgármester
Pannónia Bio Zrt képviselői

2.) Egyebek

Hozott határozatok száma:

204-206/2026.(X.19.) Önkormányzati Képviselőtestületi határozat

204/2026.(X.19.) önkormányzati határozat: a Képviselőtestület elfogadta napirendjét

205/2026.(X.19.) önkormányzati határozat: a Képviselőtestület Eper Roland képviselőt jegyzőkönyv hitelesítővé megválasztotta

206/2026.(X.19.) önkormányzati határozat: a Képviselőtestület Flér Henriett képviselőt jegyzőkönyv hitelesítővé megválasztotta

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének 2026. október 19-én 17,00 órai kezdettel, az előszállási Kossuth Lajos Művelődési Ház nagytermében megtartott közmeghallgatásáról.

Jelen vannak:

1) Kanik Péter polgármester,
2) Bognár Márk Erik,
3) Eper Roland,
4) Flér Henriett,
5) Makovics Dávid alpolgármester,
6) Szloboda János Árpád,
7) Tábiné Nyúl Gabriella képviselők

Tanácskozási joggal:

1) Győriné Tar Edit jegyző,
2) Hódos Ferenc Pannónia Bio Zrt. képviselője
3) Dobos László Pannónia Bio Zrt. képviselője
4) Kovács Csaba Pannónia Bio Zrt. képviselője
5) Wagner Csaba Pannónia Bio Zrt. képviselője
6) kb.170 fő előszállási lakos.

I. Napirend előtt

Kanik Péter polgármester: kedves előszállásiak, kedves vendégeink! A képviselőtestület és jómagam nevében sok szeretettel és nagy tisztelettel köszöntöm Önöket a mai közmeghallgatáson. A mai közmeghallgatásnak két témája lesz. Az első napirendi pont a Pannónia Ethanol tervezett szélerőmű beruházással kapcsolatos tájékoztatója. A második napirendi pont pedig az Egyebek. Ott lesznek a lakossági kérdések és a válaszok. Megállapítom, hogy a közmeghallgatás 7 fő képviselő jelenlétével határozatképes, a közmeghallgatást megnyitom. Amennyiben nincs egyéb napirendre vonatkozó módosító javaslat, kérem a képviselőtestülettől a közmeghallgatás napirendjének elfogadását. Kérdésem, ki az, aki egyetért a mai közmeghallgatás napirendjével?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének
204/2026.(10.19.) határozata
a napirend elfogadásáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 15/2019.(XI.30.) önkormányzati rendelete 33. § (1) bekezdése alapján a polgármester által előterjesztett alábbi napirendi pontokat elfogadja:

NAPIREND

1.) Pannónia Bio Zrt. tervezett szélerőmű fejlesztéssel kapcsolatos tájékoztatója
Előadó: Kanik Péter polgármester
Pannónia Bio Zrt Képviselői

2.) Egyebek

Felelős: Kanik Péter polgármester

Határidő: 2026. október 19.

II. Napirend tárgyalása

1.) Pannónia Bio Zrt. tervezett szélerőmű fejlesztéssel kapcsolatos tájékoztatója

Kanik Péter polgármester: Az elején szólnék én néhány szót, olvastam egy-két szakirodalmat, nem szakértőként fogok beszélni, hanem mint olvasott ember, a szakirodalomból kiollózott egy-két dolgot fogok mondani. Miért is kell ezt a közmeghallgatást tartanunk? Hiszen egy szokott lenni év elején, viszont most indokolt volt az, hogy a lakosságot bevonjuk ebbe a döntésbe. Szeretném hangsúlyozni azt, hogy a képviselő-testület jelen módban nem döntött a fejlesztéssel kapcsolatban semmit, szeretnénk a lakosságot bevonni, és azért is tartottuk a mai közmeghallgatást. Az előzmények: a magyar kormány 25 könnyített járást jelölt ki szélerőművek létesítésével kapcsolatban, azok építésének gyorsítására, amivel egy egyszerűbb ügyintézéssel épülhetnek szélerőművek. A dunaújvárosi járás is helyet kapott, így Előszállás is közöttük van. Eddig három cégről tudunk, aki Előszálláson ilyen tevékenységet szeretne folytatni. Az egyik a Pannónia Ethanol, aki egy elektronikus levélben már tájékoztatott bennünket, amit tovább küldtem a képviselő testület számára, majd a szeptember 29-ei testületi ülésre eljöttek, ott tájékoztattak bennünket, és ott azt a döntést hoztuk, hogy tartsunk egy közmeghallgatást. Van egy másik cég, egy budapesti cég, akit meghívtam szintén a közmeghallgatásra, aki már megkereste az önkormányzatot, viszont üzleti titokra hivatkozva nem fogadta el a mai meghívást. Zárt ülés keretein belül szeretné a továbbiakban a tárgyalást lefolytatni a képviselőtestülettel. A harmadik cég egyelőre egy ismeretlen cég, aki hivatalos megkereséssel nem élt az önkormányzat felé, viszont néhány gazdával már tárgyalt, előszerződési mintát adott nekik, de ez a cég még nem kereste meg jelenleg a képviselő-

testületet. A hatályos jogszabály szerint a védőtávolság a lakott területtől 700 méter, a Pannónia Ethanol 900 méterre szeretné az első ilyen szélerőművét telepíteni, ami aggályos egy kicsit az állatkert közelsége miatt. Az élő környezetért felelős minisztérium fogja végső sorba kiadni ezeket az engedélyeket, és tőlük bár nem kértünk most előzetes állásfoglalást, de nekem vannak aggályaim afelől, hogy megadná ezt az engedélyt. A szélerőmű beruházás kérdései. Maga a megtermelt energia, amit a szélerőművek termelnek, az közvetlenül nem Előszállásnak fog termelni, hanem egy cégnek, vagy magának a nagy hálózatba fog betermelni, tehát nem közvetlenül hozzánk fog termelni ez a szélerőmű. Bizonytalan az önkormányzati adóbevétel is, hiszen tudjuk, hogy az előző kormány már elkezdte az iparűzési adót átszervezni szolidaritási adó címen. Az azt jelenti, hogy az iparűzési adó többletet szolidaritási adóként kellett a központi költségvetésbe befizetni. Nálunk jelen állás szerint még nem kellett szolidaritási adót fizetni, viszont, hogyha ebből többlet iparűzési adónk keletkezne, tehát szolidaritási adót kellene fizetnünk, akkor az is bekerülne. Tehát az iparűzés az többletként szerepelne az önkormányzat költségvetésében, aminek valamennyi százalékát be kéne fizetni a központi költségvetésbe. A szélerőmű beruházás előnyei, amiről már beszéltünk, hogy iparűzési adó többletet jelentene, amiből nyilván fejlesztéseket tudnánk tenni, közintézményeket tudnánk felújítani, utakat tudnánk aszfaltozni, nyilván ezeket is mérlegelnünk kell. Vagy a termelést akár az önkormányzat részére. Ez tárgyalástól függ, jelen beruházás kapcsán nincsen jelenleg erről szó. A szélerőmű beruházás hátrányai, amit előbb aggályként vetettem fel, az az állatkertnek a közelsége. Illetve amit kiemelnék még, a zaj és a rezgéshatások. Lakott területtől, ahogy említettem, 900 méterre lenne az első ilyen telepített szélerőmű. és komoly aggályokat vett fel az is, hogy lakott területen közel állnak az ingatlanok, és akár az ingatlanok elértéktelenedhetnek is. Arról nem is beszélve, hogy lesz ennek egy építési folyamata, aztán pedig ezeket karbantartani kell, tehát meg fog növekedni a forgalmunk, ezáltal a falunak az élete is egy kicsit meg fog változni. Ami még fontos, hogy ezek a szélerőművek mikroműanyagot bocsátanak ki, ami évi 60 kiló lehet körülbelül, ahogy kopnak ezek a turbinák ez a földbe gyülemlik bele, ami nem látszólagos. Hosszú távon a földjeinket szennyezni fogja. Én ennyit szerettem volna hozzászólni, és akkor átadnám a Pannónia Ethanol képviselőinek a szót. Köszönjük szépen.

Hódos Ferenc a Pannónia Bio Zrt. képviselője: Jó estét kívánok, üdvözlök én is mindenkit! Látok itt egy két ismerős arcot, egy – két kollégát. Köszönjük, hogy ilyen nagy létszámmal, meg ekkora érdeklődéssel vannak a tervezett projekt iránt. Polgármester úr, köszönjük a meghívást és a lehetőséget. Azért jöttünk, hogy kollégáimmal közösen a felmerülő kérdésekre megpróbáljunk legjobb tudásunk szerint választ adni. Nem ígérjük, hogy mindenre van kész válaszunk, leginkább azért, mert egy előkészítésben lévő projekt, aminek a megvalósításának a lehetőségét vizsgáljuk ezen a ponton. Viszont azt ígérhetjük, hogy minden észrevételt igyekszünk magunkkal vinni, és ami válaszok fellelhetőek azt megkeresni és megtenni rá. Köszönjük a felvezetést. Arra gondoltam, hogy egy-két dologgal még kiegészíteném így indulásképpen, és akkor utána igazából átadnák a terepet a kérdéseknek, amik felmerülnek, kíváncsian hallgatjuk őket és igyekszünk, amilyen módon és mélységben tudjuk a projektnek ebben az állapotában ezeket megválaszolni. A tervezett fejlesztés kapcsán, ahogy polgármester úr is elmondta, ezek a fejlesztések nagy általánosságban régen indokoltak lettek volna már azzal, hogy az országban a napelemes erőművek mindenki előtt ismertek, hogy nagy teret

nyertek, előrehaladtak, azoknak minden időjárás függőségével. A más országbeli példák azt mutatják, hogy a nap és a szél nagyon szépen össze tud korrelálni. Sok olyan helyzet van, amikor az egyik termel, a másik nem, és viszont nyilván van olyan, amikor mind a kettő termel, meg van olyan, amikor egyik sem termel, ugye ebben áll az időjárástól való függősége. Viszont az biztos, hogy jelenleg és megint ez közismert talán, így kevésbé lesz téma, de az az áramellátási helyzet, vagy áramosztási helyzet, amiben az ország van, ott a kormány is arra jutott, hogy indokolt ezeknek a típusú megújulóknak is teret engedni, hogy részben ellensúlyozzák azt a hálózati kitettséget, amit akár ipari szereplők, akár magánemberek, mindannyian használunk. A mi elképzelésünkben ez az erőmű hét darab toronyból állna jelen tudásunk szerint és ennek a megvalósíthatóságát vizsgáljuk. Ennek keretében azt azért látni kell, hogy ez egy olyan módon kiválasztott lokáció, hogy ahogy említettem, eddig nem volt lehetőség. Volt egy korlátozó tényező, a lakott területtől vett távolság, ami úgy volt meghatározva, hogy nem volt az egész országban egy olyan pont, ahol ilyen erőművet lehetett volna létesíteni, úgyhogy ez nagyjából nem is volt kérdés. Így ilyen fórumok nem is voltak. A fejlesztők meg tudják, hogy milyen helyi hozzáállás van, mi az, ami szimpatikus bennük, mi az, ami problémát okoz, úgyhogy azért vagyunk itt, hogy ennek egész egyszerűen most jött el az ideje. A mi részünkről, mint fejlesztő projekttulajdonos a Pannónia Bio Zrt., az igényét látjuk a saját oldalunkon, és eddig annyi történt a dologban, hogy 0. lépésben megkerestük a polgármestert és a képviselőtestületet, ahol eljöttünk ugyanebben a körben, személyesen tájékoztattuk az elképzeléseinkről a képviselőtestületet, és abban maradtunk, hogy mielőtt bármibe belekezdenénk, tartsunk egy beszélgetést, és nézzük meg, hogy önök, a helyiek hogyan viszonyulnak ehhez az egész dologhoz, annak nyilvánvaló velejáró előnyeivel, meg hátrányaival együtt. És lássuk azt, mert eleddig egészen egyszerűen azért esett erre a helyszínre a választásunk, mert a megváltozott szabályokat, amiben egy szűkítő tényező volt az említett lakott területtől való távolság, de emellett van rengeteg egyéb szűkítő tényező, tehát nagyjából húszat meghaladó.

Kovács Csaba a Pannónia Bio Zrt. képviselője: igazából negyven db az a szempont, amiket figyelembe kell venni a helyszín kijelölésekor.

Hódos Ferenc a Pannónia Bio Zrt képviselője: igen, tehát nagyjából 40 db engedély és szakhatósági megkeresés és jóváhagyás kell, hogy egy ilyen projekt meg tudjon valósulni. Tehát ha valakinek lett volna olyan elképzelése vagy benyomása, hogy itt ma beszélgetünk, és akkor jövő évben ezek nekiállnak forogni, akár itt, akár máshol, azt ki kell ábrándítsam, mert ez alsó hangon egy 4-5 éves folyamat, még hogyha ezt semmi nem gátolja meg, amiből jelenleg jó sok van, mert magunk is az egésznek az elején vagyunk, és a megvalósíthatóságnak a lehetőségét keressük. Úgyhogy amit így dióhéjban, vagy indulóban gondoltam volna, az nagyjából ennyi. Még egyszer örülünk, hogy ilyen érdeklődéssel vannak. Mi magunk részéről teljes nyitottsággal érkeztünk, igyekszünk a kollégáimmal a kérdésekre a legjobb tudásunk szerint, tapasztalatunkkal válaszolni, amire esetleg itt helyben nem tudunk választ adni, azért előre is elnézést kérek, azokat magunkkal visszük és meg fogjuk keresni a módját akár polgármester úron keresztül, hogy arról visszajelzéssel éljünk. Köszönjük még egyszer, és akkor várjuk a kérdéseket.

1.) **Egyebek**

Kanik Péter polgármester: akkor a második napirendi pont az Egyebek lenne, ahol kérdéseket lehet feltenni a Pannónia Bio Zrt. képviselőinek. A továbbiakban moderátor szerepben lennék, először majd megadnám Eper Roland képviselő úrnak a szót, és utána aki szeretne szót kérni, legyen szíves jelentkezzen, mondja a nevét, hogy a jegyzőkönyvírás egyszerűbben zajlódjon majd le. Annyi kiegészítésként, hogy ugye ahhoz, hogy itt Előszállás külterületén szélerőmű legyen, ahhoz, egy helyi építési szabályzatot kell módosítani, ami ahogy mondta Ferenc is ez egy négy – öt éves történet, nyilván az engedélyek és minden hatóság ugyanígy körbejárja ezt és megadja az engedélyeket. Megadnám akkor Eper Roland képviselő úrnak a szót.

Kérdések, hozzászólások

Szenczi János előszállási lakos: még azt sem kérdezték meg, hogy akarjuk e vagy nem.

Kanik Péter polgármester: azért vagyunk most itt, hogy mindenki hozzá tudjon szólni. Roland.

Eper Roland képviselő: köszönöm. Köszöntöm én is az egybegyűlteket, és hogy ilyen szép számmal jelen vagytok. Tudjuk, hogy Előszálláson van egy állatkert, Fejér megye első és egyetlen állatkertjéről van szó. Én most nem, mint tulajdonos, hanem mint állatszerető ember szólnék hozzátok. Egész Európában, sőt az egész világon nincs erre példa, hogy 5-10 kilométeres körzeten belül szélturbina létesüljön állatkert mellett. Tehát ilyenre az egész világon nincs példa. Ugye szakmailag 44 állatkerttel vagyunk kapcsolatban, nagyvárosi állatkertekkel, magyar nagyvárosi és külföldi állatkertekkel, tehát szakmailag is elismernek bennünket, elismert a szakma, ékes bizonyítéka erre, hogy súlyosan veszélyeztetett állatfajokat is tartunk, például ázsiai vadszamár más néven kulán. 2000 példány él belőle az egész világon, szinte kevesebb, mint óriáspandából, tehát ez egy óriási dolog szakmai szempontból. A látogatók is elismerik a munkánkat, ugyanis az internetes értékelésekben is 4,8-as értéken állunk, ami szintén top kategória Magyarországon. Tehát a három legjobb állatkert között vagyunk az országban az értékelések alapján. Ez szintén azt bizonyítja, hogy igyekszünk megteremteni a megfelelő életkörülményeket az állataink számára, illetve nem mellékesen a közösségi médiában is már több mint 50 ezer követője van az állatkertnek, tehát ez szintén egy top eredménynek számít. Az első tíz között vagyunk itt is a nagy városi állatkerteket megelőzve egy kétezres kis településen, úgyhogy úgy gondolom, hogy ez egy óriási dolog ilyen szempontból is. És hát ugye mi az állatkertek szerepe? Oktatás, megőrzés, fajmegőrzés, nevelés. A helyi általános iskola, illetve óvodások bármikor egy biológiaóra keretein belül is jöhetnek az állatkertbe, tanulmányozhatják a nálunk élő egzotikus állatokat. Egyébként olyan ritka és különleges állatfajaik is vannak az említett kulánon kívül, mint például a fehérorrú koatik, amik csak náluk láthatóak az egész országban. Illetve gyűjtöttem néhány tanulmányt, a szélturbinák hatása az állatokra címszóval. Ezek tudományos eredményeken alapulnak. Nyilván olyan tanulmány nincs, amely a szélturbinák mellett tartott állatkerti állatokat vizsgált volna, ugye már az említett okokból kifolyólag, mert 5-10 kilométeres körzeten belül ilyen nem létezik, ezért az érvelés háziállatokon, vadon élő állatokon és állatkerti zajkutatáson alapul. Ugorjunk egyet, 2016, Nagy-Britannia. A szélparttól 1 km-en belül élő borzok szőrében 264%-kal magasabb kortizol szint, a szerzők szerint krónikus stressz, ami gyengítheti az

immunrendszert. Akkor még egy példa 2015 Lengyelország, sertések, ahol a legnagyobb volt a hallható zaj és az infrahang, ott romlott a hús minősége. A szerzők szerint a zaj okozta stressz elkerülése állatjóléti kérdés. Itt 30 állatot vizsgáltak, főleg húsminőségi a mutató. Akkor vadon élő állatok, 22 országból egy tanulmány. Kiszorulás a turbinák környékéről, madarak 63%, denevérek 72 százalék, szárazföldi emlősök 67 százalék. Daru, bagoly, rénszarvas 5 km-nél is nagyobb védőtáv. Fontos megjegyezni, hogy a kifutóban tartott állat nem tud elmenekülni. Tehát ez saját következtetés ugye nyilvánvalóan. Lengyelország, őz, mezei nyúl, 2017-es felmérés, itt egy egykilométeres védőkörzeten belül. A növényevők kerülték a szélpart belsejét és a turbinák közvetlen közelét. Állatkerti zajhatások, Oakland Zoo, zsiráf, elefánt, emu, aligátor, 2019, építési zaj. Zsiráfok, elefántok és emuk is stresszre utaló viselkedést mutattak, éberség, nyugtalanság, a kifutó csendesebb részébe húzódtak. Itt nyilván építési zaj, nem turbinazajról van szó a vizsgálat szerint, de ez egy érv az építési szakasz közvetlensége miatt, tehát ez egy indokolt érv. Viszont a legerősebb példa, ami hasonló szituáció, mint nálunk van, 1-2 km-es körzeten belül a Beekse Bergen, Hollandiában ez egy szafari park. Itt 8 db nagy szélturbinát terveztek a park köré, 1-2 km-es körzeten belül. Nyilván a tiltakozó a tulajdonosi kör, érvek, állatjólét, viselkedészavarok és ijedtségi reakciók kockázata, a turbinagyűrű miatt a gólyák és más madarak nem tudnának a fészkükhöz repülni. Gazdasági kár becslésük szerint 10%-kal kevesebb látogató, 20%-kal kevesebb vendégéjszaka, 5%-os árcsökkenés eredmény, 2021 júniusában az önkormányzat elvetette a tervet, tehát nem épült szélturbina. Van még egy közvetlen példa, a Hoge Veluwe Nemzeti Park, szafaripark, ez szintén Hollandia, 2024 és 2025, itt látogatói felmérés történt, 4720 válaszadó volt. A turbinák látványától a szafaripark élményértéke a 10-es skálán 6-ra esett vissza. A várható bevételkiesés a szafari parknál 33-44%, a szálláshelyeknél 40 és 60 %. Itt megjegyezném a szálláshelyek visszaesésénél, hogy Grabarics Gábor tervezi építeni Előszállás külterületére a szállodáját és a turisztikai élményparkot, ez jelentős iparűzési adót jelentene az önkormányzatnak, valószínűleg jelentősebbet, mint ezek a szélturbinák. Illetve amit a szélturbinákkal szemben egy fontos előny, hogy 50-70 munkahely. És ezek a szélturbinák munkahelyet nem jelentenek az előszállási lakosok számára. Ezt csak idézőjelben megjegyeztem, és ez a szálláshelyeknél a felmérések szerint 40-60 százalékos visszaeséssel járna, tehát valószínű, hogy az a projekt is kudarcot vallana a mi szempontunkból, ami egy fontos tényező. Igazából összegzésképpen ennyit szerettem volna, illetve, ha egy 10 kilométeres körzeten belül, ha szélturbina épül, az gyakorlatilag egy totális állatkínzás. Az állatkert, és szélturbina a kettő együtt nem működik. Én arra szeretném kérni a tisztelt lakosságot, hogy ne engedélyezzék 10 kilométeres védőkörzeten belül a lakott területhez és az állatkerthez a szélturbinák létesítését és védjük meg a természetvédelmi értékeinket. Köszönöm.

Kanik Péter polgármester: képviselő urak, hölgyek közül valaki szeretne szólni?

Farkas Zoltán előszállási lakos: Én ezt az egészet elutasítom, hogy itten legyen ez az egész, mert itt van Paks is. Az egész miatt eljöttünk most ide. Az egészből származó zaj, nagyon zavaró lehet. Mi lesz az egész területtel? Az állatok betegek lesznek nincs se erdő, se víz, mi lesz a környező állatokkal? Nem lehet majd elmenni egy jót sétálni sem? Ezek a turbinák lekötöttek, zajosak, a másik dolog, az, hogy emberre is ártalmas lehet. Nem támogatom, ha ide tervezik ezt. Nekünk minek ez a beruházás felesleges, mert nekünk ez kiadás lenne csak. Jó, vannak

beruházók, de elmondható, hogy munkahelyet is teremt majd? Nekik lehet, nem nekünk vidékieknek.

Kanik Péter polgármester: pont azt mondta a képviselő úr, hogy ezek a beruházások nem járnak munkahelyteremtéssel. Tehát maga a szélturbina beruházás.

Farkas Zoltán előszállási lakos: jó lenne, ha bevételt hoznának a dolgok.

Szenczi János előszállási lakos: nem is lehetne itt Előszálláson. Hány kilométerre lehetne innen, akkor Nagykarácsonyhoz van közelebb vagy Alsószentiványhoz, vagy Dunaföldvárhoz? Azonkívül meg nem is jó. Kicsi hatásfoka lenne, kevés szél fúj errefelé. Azt már Roland elmondta, hogy a környezetre milyen hatásuk van. Drága is. Itt az atomerőmű, ha azt megcsinálják az pótol mindent. Reméljük, hogy meg tudjuk védeni a környezetet ettől.

Baksa János előszállási lakos: köszönöm szépen. Baksa János vagyok. Nagyon szépen köszönjük az első tájékoztatót, amit elmondtál Roland. Egy dolgot viszont kihagytál belőle, hogy az emberre kialakuló hatása. Ha az állatokra ilyen hatása van akkor az emberekre milyen?

Eper Roland képviselő: így van. Én most kifejezetten csak az állatokra gyűjtöttem példákat.

Baksa János előszállási lakos: Kettő dolgot szeretnék ezzel kapcsolatban elmondani, speciális hordozásban dolgoztam, és én hordtam ezeket a darukat, amikkel a 150 méteres turbinákat szerelték össze, illetve szét. Burgenlandban nagyon sok ilyen épül fel a vidéken. Hatalmas nagy betongödör. Hatalmas, szerintem több száz köbméteres betongödröt hagy maga után, és igazából ami a tragédia benne, hogy egyszer vittük a hegyekbe ezeket a darukat, és kérdeztem a mérnöktől, hogy itt ennyi turbina lesz? Mondta a mérnök nem, bontanak majd itt. Azt is hozzá tette, hogy huszonnyolc éve vannak ott ezek a turbinák, lejárt az idejük, le fogják őket bontani. Kérdeztem a beton, ami ott volt? A beton az ott marad, az egy örök életre ott marad. Na most, hogy mekkora az a betonmennyiség ezeket a betonvasakat Kápolnásnyéken, azt hadd ne mondjam meg, hogy milyen cégtől hordtam tőlük ezeket. Egy ilyen betontalapzathoz, hát közel 100 ilyen kamionnyi betonvas épül bele. Tehát akkor képzeljük el, hogy mennyi beton, több száz köbméter, ami 28 év után ott fog maradni. Kérdeztem a mérnököt, hogy miért nem építenek rá másikat? Azt mondja, nem tehetik meg, mert a folyamatos 28 éves használattól már az a beton nem biztonságos. A másik, amit gyakorlatból tudok, a kulcsi. Nekem lakott ott egy kollégám pontosan 1400 méterre a szélerőműtől. Hát az udvaron beszélgetni társalgási szinten nem lehetett. Ugye folyamatos zaj, 1400 méterről folyamatosan azt lehetett hallani, ahogyan a lapát elment az oszlop mellett. Tehát nem lehetett beszélgetni. Az ő elmondása szerint rengeteg repedés keletkezett a házán ez miatt. Nem tudom, hogy igaz volt-e vagy nem. Ennek a tudatában kérem a tisztelt falubelieket, hogy szavazzanak az igennel vagy nemmel, hogy ez ránk semmilyen jót nem fog hozni. Köszönöm.

Simon László előszállási lakos: Elnézést kérek, én Simon László vagyok. Meg szeretném kérdezni a Pannónia képviselőit, hogy egyáltalán tájékozódtak-e arról, hogy amit mi Újtelepnek hívunk, hogy a kertünk végébe ilyen szélerőműveket akarnak telepíteni. Tájékozódtak e arról, hogy az Újtelepen lévő lakóházaknak 75%-a vályogház, amik semmiféle statikának, se uniós szabványnak, semmiféle szabványnak nem felelnek meg. És ezek a rezgések biztos vagyok benne, hogy kárt tudnak okozni nekünk, a lakóházainkban. Mondják meg nekünk, hogy miért

jó nekünk az, hogy tönkre teszik az útjainkat, a házainkat. Miért jó ez nekünk? Köszönöm szépen.

Magyar Zoltán előszállási lakos: én csak annyit szeretnék hozzászólni, hogy szerintem, itt mindenki egyetért azzal, hogy semmi pozitívum nem hangzott el az mellett, hogy ide megépüljön ez a szélerőmű. Hatalmas ökológiai lábnyomot hagyna, tehát ami itt elhangzott, a környezetkárosítás, az állatok, de elsősorban az itt élő emberek, és semmiféle haszonnal nem járna, mivel ez az iparűzési adó is olyan, mint a kutyavacsorája, tehát bizonytalan lenne. Sokkal több vállalkozás van itt Előszálláson, ami előre lendíti a falut, és igazából semmi értelme nincs. Szerintem egyértelműen egy szavazást kell kiírni a lakosság számára és a lakosság szerintem jól fog dönteni és nemleges választ fog adni erre. Szerintem ez a fórum arra jó, hogy ebben mindenkit megerősítsen, mert szerintem itt senki nem szeretné ezt az erőművet. Illetve én hallottam olyasmit, lehet, hogy pletyka szinten, hogy ide is tervezték, itt a nagykarácsonyi út végére, ugye? A nagykarácsonyi út végén vannak a termőföldek. Ezek egy nagyon jó termőföldek, és szerintem a termőföld az mindig érték aranykoronában is és minőségben is. Van olyan ismerősöm, aki már kapott előszerződési ajánlatot, úgyhogy én úgy gondolom, hogy ennek értelme nincsen. Ha valaki ezt szeretné, a cég gondolom. Az a céljuk, hogy ők ezt megvalósítsák. Szerintem ipartelepeken, vagy akárhol erre nagyobb lehetőség van, de én úgy gondolom, hogyha a falu összefog, és legalább 90%-ban, de csak 51%-ban, nemet mond rá, akkor szerintem semmi nem fog épülni. Köszönöm szépen!

Kanik Péter polgármester: annyit hozzátennék, hogy mind a három cég, vagyis inkább úgy fogalmaznék a kettő cég, aki hivatalosan is megkereséssel élt az önkormányzat felé, és a harmadik is, aki előszerződési mintákat adott a gazdáknak, mindeddig a nagykarácsonyi utcát céloztak meg, a diófasor részt, a lakott területhez ugye a védőtávolság 700 méter, és ezek termőföldek.

Stadler Gábor előszállási lakos: Stadler Gábornak hívnak, üdvözlök mindenkit. A cég képviselőit is üdvözlöm. Igazából tiszteletre méltó, hogy legalább önök elfáradtak ide és próbálnak tájékoztatni bennünket. Olyan szempontból tisztelet az urak felé, hogy legalább arccal vállalják, hogy itt mit szeretnének létrehozni. Nyilván megértem önöket, az energiaárak úgy alakulnak ahogy alakulnak, mindenért lehajol az ember, ha van egy ilyen célzott támogatás, amit a Pannónia Ethanol ki tudna használni, akkor lehajol érte. Kapitalizmus van, mindenért lehajolnak, amivel olcsóbban tudnak előállítani. Mindenki, aki ott ül, gondolom, hogy valami műszaki végzettségű ember, ez itt az Alföld dunántúli része. Tehát, hogyha én azt mondom, hogy a Kisalföldön beszélgetünk erről, vagy a Bakonyban, ahol van négyes, hatos szél átlaga, húszas átlaga, nem kettes, ahol a kerekek a hatos szélnél indulnak el. Értem Írországból tízezer éve fújja a szél a partokat. Oda kell tenni, be a tengerbe, halak nem hallják. Csak hogy mi itt élünk. Önök itt állnak és bele tették a lóvét, mert csak erre engedik beletenni a lóvét, és lehajolnak önök ehhez a 10%- os hatékonyságért. Mire mentünk vele? Ezek az emberek, mint mindenki, az apáink, az életükben éveket áldoztak arra, hogy elutazzanak a buszon az iparba. Dolgozni. Egy elmaradott zárvány vagyunk. Daruhegy, Daruszentmiklós, Előszállás, Nagykarácsony. A nagykarácsonyiaknak is itt kellene ülniük, mert őket is érintené. Majdnem, hogy ott van a hatás náluk is, mint itt, ha lenne. Itt kellene ülni nekik is, ez a régió egy zárvány. Nem jött ide egy ipar, senki nem hajolt le értünk. Az önök vagonjait is elnézegettük itt évekig.

Erre mi ez most? És örüljünk neki. De ne fektessünk bele egy pénzkidobásba, önöknek is fáradság, mi haszna 10%-os hatékonysággal szélkereket készíteni? Nekünk pedig, ahogy Roland is elmondta, nem teremt munkahelyet. Akik már elkezdték a beruházásukat, a Róbertvölgyben, vagy a Rolandék, mindenüket rátették, az életüket rátették, mindenki örül nekik és támogatja őket, ez a büszkeségünk, az egyetlen büszkeségünk, reméljük, hogy lesz még sok turisztikai beruházás. Ennek a területnek ez az egyetlen rész, ami megmaradt nekünk, a természeti adottságaink, a tájkép. Ha kiállok a határba, gyönyörű. Imádom, szeretem is. Mindent megteszek érte. Ne kelljen odáig eljutnunk, hogy az ember odaálljon a mixer elé. Ne kelljen odáig eljutnunk. Ez a véleményem.

Kanik Péter polgármester: a nagykarácsonyi kollégát is meghívtam a polgármester urat, de egyéb elfoglaltság miatt sajnos nem tudott eljönni. A továbbiakban majd én is fogok vele beszélni.

Dudás Zsolt: köszönöm a szót. Kedves Előszállásiak! Elnézést, hogy bele tolakodtam az eseménybe, de igyekszem operatívan elmenni mindenhová, ahol a tervezett szélerőművek beruházását, gondolati téren kockáztatják. Országosan páran már ismernek engem, egy youtuber vagyok, és én felvállaltam azt, hogy a szélerőművek ellen nekünk is fel kell lépni. Többféle fórumon voltam mostanában, ahol szóba került pro és kontra, meg lehet nevezni a szélerőművek beruházásának a fóruma elé. A programban kiderül, hogy helyi iparűzési adóbevétellel kecsegtetik a helyieket. Csak van egy óriási bibi a történetben, ezzel kimerül az összes pro és jönnek a kontrák. Későbbiekben nem tudjuk, hogy ha ez a tervezett beruházás megvalósul, akkor a szélerőmű által megtermelt áramból profitként megjelenő iparűzési adó a helyieknél fog-e maradni, hogy a kormányzat a jelenlegi kormányokat a rá jellemző módon egy tollvonással kiemelt körzetté nyilvánítja azt a beruházási területet, és elviszi magához az iparűzési adót a helyiektől, akkor abból már semmi nem fog épülni a körzetben Én utána olvastam ennek a történetnek, amikor a kormány deklaráltan eldöntötte, hogy 4 ezer megawattra bővíti a jelenlegi kapacitását az országnak. Jelenleg 300 megawatt a szélerőmű kapacitás, az urak bizonyára tudják ezt pontosan, hiszen ennek a szakértői. Ez tizenegynéhányszoros emelés. Egyetlen talpazatban közel 500 és 1000 köbméter beton van ahogy a szakértő mondta. 40 tonna az acélszerkezet körülbelül. Ezeket a település útjain fogják keresztülvinni. Tehát ott már útrongálás és házrongálás is szóba jöhet. Ahogy az úr mondta, onnan nekem vannak ismerősök Ausztriában, a büdös életben nem szedi ki senki onnan ezt a betont. Az ott marad. A talaj egyéb képletét meghatározva befolyásolja annak a mozgása. És itt nagyon sok mindenről lehet beszélni az állatpark kapcsán is, bár ezek direkt számok. Tehát az, hogy most egy-egy állatra milyen hatással van, és talán én egyetlen példát mondanék ezzel kapcsolatban Ausztriában - felső Ausztriában - és az urak bizonyára tudják, nem olyan régen egy hét szélturbinából álló beruházást környezetvédők blokkoltak, mert egyetlen sasnak a fészke, egy védett sasnak a fészke közel volt az egyik turbinához. Akkor hadd kérdezzem meg az urakat, a mi fészkünk nem számít? A mi élőhelyünk kevésbé fontos, mint egy védett sasé? És ugyanilyen történet lezajlott az északi régióban, Svédország, Norvégia környékén, ahol a rénszarvasokra jelentettek ezek a monstrumok veszélyt. Úgyhogy én azt gondolom, hogy Pakson nincs. Miért kellene nekünk kiszolgáltatni a saját energiaszektorunkat külföldi globalista cégeknek, hogy ők idehaza megtermeljék a profitot, amiből talán majd iparűzési adót kapnak a helyiek, vagy nem. Úgyhogy itt ez az új kérdés szerintem, ezt érdemes mérlegelni, na meg azt, hogy megéri-e az a

tornyonként 150-180 mixer beton szállítmány, ami keresztülmegy a településen az évek alatt, hogy aztán itt tornyosuljanak ezek a monstrumok. Még egy gondolat, Németországban van egyfajta kifejezés, és nem fogunk németül idézni, nem sok értelme lenne, szélerőmű árnyéknak nevezzük. Másfél-két kilométerre ezek a fém lapátok, ahogy forognak, árnyékot vetnek a házra. Zavarják az embert, zavarják az állatvilágot, és mindent, ami ott a környezetben él. Ezt akarjuk fölépíteni csak azért, mert a kormány egy idő után 4000 megawattra akarja emelni ezt a tervezett teljesítményt a szélerőművekkel kapcsolatban. És még egy szám, bár ez is csak egy rideg szám, Franciaország, aki azért gondolhatjuk, előttünk jár környezetvédelemben és mindenben. 8% az energiaügyben a szélerőművi kapacitás. Ha nálunk ez a szélerőmű beruházása, 4000 megawatt, megépül, akkor 50 százalékra megyünk fel. Megéri az nekünk, amikor nekünk van Paks? Az osztrákokat szokták példának mondani, hogy Ausztriában van és ott jólét van, igen. De az osztrákok degradáltan atomenergia ellenesek, nincsen atomerőművük, de nekünk itt van Paks. Ennyit szerettem volna mondani, és javaslom a bölcs döntést.

Bazsik Zoltánné előszállási lakos: annyit szeretnék kérdezni az uraktól, hogy miért pont Előszállásra tervezték ezt a szélerőművet? Mi közünk van nekünk ehhez az egészhez, miért nem Dunaföldvárra rakják? Állítólag a fúrt kútjainkból a víz is azért tűnt el, mert önök elvették.

Seper László: köszönöm a szót, tisztelt polgármester úr, köszönöm a lakosságnak is, hogy meghallgatnak, bár nem idevalósi vagyok, Seper László vagyok, a Mi Hazánk Mozgalom Választókerületi Szervezet önkormányzati képviselője és lenne pár kérdésem önökhöz, ami nem hangzott el, hogy többek között milyen magas szélerőműveket szeretnének pontosan ide Nagykarácsony és Előszállás közé, tehát ezek mekkora rotor átmérővel rendelkeznének és mekkora lenne felépítmény. Nagyon örülnénk, hogy azt mondták válaszolnak, hogy válaszolnak-e arra, hogy a beton talapzat, az eltávolításra kerül-e, mert ezeknek az erőműveknek, ahogy az Úr is mondta, hogy huszonegy pár év után leszerelik őket a most az elérhető információk alapján. Ez meg fog e történni és újrahasznosítják-e, bár szerintem azt az üvegszálas lapátot, én úgy tudom, hogy nem igazán.

Baksa János előszállási lakos: eltemetik.

Seper László: akkor eltemetik. Arra lennék még kíváncsi, hogy olvasgattuk az önök, a cégnek az elérhető oldalát, nem láttuk azt, hogy szélerőművekkel foglalkoznának, hogy milyen tapasztalatuk van ebben, kik építenék meg? Magyar cég önök, ugye? Jól látom, hogy magyar hátterű cég az ön cégük, és hogy szélerőművek építésében önöknek milyen tapasztalata van, hogy önök kikkel valósítanák meg ezt a szélerőmű beruházást itt Előszálláson? Illetve rendkívül fontos kérdés lenne számunkra az is, ami nem hangzott el, hogyha ezek az szélművek bejegesednek, és ugye azt ezek a lapátok eldobhatják 800-1000 méterre is, tehát egy kilométerre is a jeget a lapátokról. Itt elhangzott, hogy 900 méterre tervezik a lakó ingatlanoktól, ugye ez azoktól az ingatlanoktól, hogy ez a végső távolság ez, önök szerint biztos, hogy jó-e, ha utánajártak ennek annak. Illetve még egy olyan kérdés ezzel kapcsolatban lenne, hogy miért pont ezeket a kiváló termőföldeket választották ki arra, és ezeket a kiváló minőségű mezőföldi termőföldeket választották ki arra, hogy ide hozzanak egy elég komoly szélerőmű parkot. Köszönöm előre is a válaszokat.

Váradiné Dr. Berki Ágnes előszállási lakos: én két kérdést szeretnék az urakhoz intézni. A beruházás részletei, látványterveken valahol megtekinthetőek e számunkra is? Illetőleg, hogy a projektnek a környezetre, az emberekre, a különböző életmód hatásokra hosszú távon gyakorolt technológiai hatását vizsgálták-e, ezen kívül pedig az ingatlanpiaci hatáskörök, ennek a beruházásnak. Én egyébként nemrég költöztem Előszállásra. Én ebbe a településbe beleszerettem. Én 15 évig éltem Budapesten. Nem kell mondanom, hogy ott milyen állapotok uralkodnak. Ahogy megláttam a természet közeli helyet, ahol most élek, én ebbe beleszerettem. Előszállás úgy gyönyörű, ahogy van és szeretném, hogyha ez így is maradna.

Krajczár Arnold előszállási lakos: nekem egy olyan kérdésem van, hogy körülbelül egy évvel ezelőtt voltunk itt, akkor széndioxidot akartak pumpálni a talajba, most szélerőművek. Akkor mi a helyzet a széndioxiddal? Össze-vissza rázatták az ingatlanokat minden szarral. Most meg minél előbb mindent szeretnének rá. Azért el kéne majd dönteni, hogy a Bioetanol az most etanolt gyárt, szélerőművet, vagy visszapumpálja a talajba azt a nem odavalót, tehát nem, nagyon nem tetszik ez. Köszönöm.

Ambrus Gábor előszállási lakos: Én Ambrus Gábor vagyok, engem érdekelne, hogy gondolom, utánanéztek mindennek, ennek az egész szélerőmű dolognak. Mondjuk ott Győr környékén, amin vannak szélerőművek, ahhoz mérten, hogy milyen szél fúj ott, itt milyen szél fúj. A beruházók építtetők, nem tudom pontosan, mi a céljuk vagy mi az tervük, de hogy ennek esetleg hasznosulása, hogy ez milyen érték és hogy ez esetleg a faluhoz egyáltalán hogyan kerülne, vagy mi hozzánk. Ha egyáltalán ide engednénk ezeket a szélerőműveket.

Szili László előszállási lakos: volt lehetőségem a kulcsi toronytól körülbelül 200 méterre dolgozni, nem tudtuk kiszűrni ezt a surrogó hangot, amit mondott itt az úr. Hiába raktunk akármilyen hangszigetelést, ha nem az ablak, ha nem a redőny, akkor a fal. Valami így is surrogott utána is. Szerintem közel kevés a távolság. De abban sem vagyok biztos, hogy szükség van rá itt.

Szenczi János előszállási lakos: Anatómiailag mi választja el az embert az állatoktól? Csak annyi, hogy gondolkodik, anatómiailag ugyanaz. Ha az állatokra ilyen hatással van, akkor az emberre is ugyanolyan hatással van.

Kanik Péter polgármester: megadnám a szót a Pannónia Bio Zrt. képviselőinek, hogy tudjanak válaszolni erre a sok kérdésre és utána azt hiszem újból lehet majd kérdéseket feltenni.

Kovács Csaba a Pannónia Bio Zrt. képviselője: én igyekszem. Nem biztos, hogy sorban, és nem biztos, hogy mindent feljegyzeteltem, de megpróbálok egy ilyen gondolatmenet mentén végig menni. Egyrészt, hogyha nyilván település nem akar egy ilyen beruházást, akkor nem lesz.

Kanik Péter polgármester: kicsit halkabban, hallgassuk meg egymást.

Kovács Csaba a Pannónia Bio Zrt. képviselője: mi is meghallgattuk önöket és nagyon szívesen elmondom, mert utána majd szó éri esetleg a ház elejét, hogy idejöttünk és nem is válaszoltunk a kérdésekre. Az állatkertekkel kezdődött és az állatokra gyakorolt hatás. Én nem vagyok se ökológus, se állatokkal foglalkozó szakember, energetikai mérnök vagyok. Azért a múltkor, amikor itt jártunk a polgármester úrnál képviselőtestületi ülésen, akkor is felvetődött az állatkertre, illetve az állatokra gyakorolt hatás. És utánanéztünk, hogy valóban nincsen erre

példa. Mi találtunk egyébként, a képviselő úr is elmondta, hogy ezer méterre is van állatkerttől ilyen beruházás. Sőt, van olyan állatkert, aki maga telepített két ilyen tornyot, merthogy annyira zöld és ökológiai gazdálkodást akar folytatni. Ezeket elküldtük a polgármester úrnak, ha valakit érdekel, nyilván ezeket a vizsgálatokat el lehet végezni. Itt ma Magyarországon nem tud olyan szélerőmű beruházás megvalósulni, aminek ökológiai katasztrófa hatása lenne. Szóba kerültek a madarak, a fészkek.

Olyan egyéves madár- és denevér megfigyelés szükséges. Ahol fészkelő, tehát ragadozó madaraknak fészkelő helyei vannak, ahol vonuló madarak táplálkozó területei vannak, nem épülhet egyáltalán szélerőmű. Kérdés volt, hogy miért nem közelebb építünk és miért is? Mert itt vannak olyan adottságok. Nem véletlen, hogy ezt a régiót is könnyített térségnek jelölte ki a kormány. Ez ugye azt jelenti, hogyha nem ezen a településen, majd lehet, hogy a szomszédoson meg fognak jelenni előbb-utóbb ezek a beruházások, ugyanúgy nézi a lakosság és nem részesül ennek az előnyeiből. Elhangzott az iparűzési adó. Valóban ez egy 50-100 milliós tétel az iparűzési adó és nagyon kérdéses, hogy ezt meg fogja kapni a település vagy nem. Ezzel egyetértek. Azért általában a beruházók, - és itt még nem jutottunk el abba a fázisba, hogy erről tudjunk egyeztetni - nyilván olyan megoldásokat hoznak, amiben a település is részesül, tehát anyagi értelemben. Most nem vagyok arra felhatalmazva, hogy erről beszéljünk, de hogyha nyilván láttunk volna, vagy látunk egy fogadókészséget, akkor tudunk erről egyeztetni, tudunk ajánlatot tenni a településnek. Mennék tovább, szélsebesség. Hogy ez a csatorna, ami a Kisalföld és Szeged irányában van, mondjuk ez a kulcsi rész, ez egy szeles terület. A legszelesebb terület, mondhatnám azt is. Nyilván minél közelebb megyünk az Alpokhoz, tehát arra a sokkal nagyobb részre, annál magasabb az átlagos szélsebességnek az értéke. De itt azért 6 m/s fölött van, 2,5 m/s fölött kapcsolnak be, illetve technológiától függ, valamelyik meg 3 m/s-nál. A hatásfoka ezeknek a gépeknek körülbelül kétszer olyan, mint a napelemeké. Tehát nyilván nem véletlen, hogy nem kerül sor ilyen beruházásra. Tőlünk fejlettebb, akár kulturálisan és nem csak gazdaságilag fejlettebb országokban nem egy - két megawattot, nem négyezer megawattot, mint amit a mostani kormányzat előjegyzett, hanem mondjuk Németország évi 8000 megawatt ilyen erőművet telepít. Biztos ennek oka van. Nem csak gazdasági okok, kijelölt területek vannak, ahol ennek az ökológiai lábnyoma nyilván a legkisebb. Való igaz, hogy van zajhatása, ezért kell távolabb tenni a településektől. A kiváló termelői adottságú szántóra nem lehet telepíteni, sőt, átlagos vagy átlagosnál jobb minőségű földekre sem lehet telepíteni. Amit mi néztünk, azok az átlagosnál szerényebb minőségű földek voltak. Ezeknek a gépeknek azért 25-30 év az élettartama. Magyarországon még egy ilyen gépet sem bontottak el, még, amit 25 évvel ezelőtt telepítettek, azt sem, mindegyiket tovább üzemeltetik élettartam hosszabbítások révén, ahogy a paksi erőművet is, mert gazdaságilag megéri. Nyilván amikor elbontási kötelezettség van, teljes elbontási kötelezettség van, építési engedély alapján is, de ha fenntartja a tevékenységét a beruházó, akkor nem szükséges ezeket elbontani. A tornyoknak a mérete. Ma azt mondom, hogy a hatály, vagy hát a piacon elérhető technológia, ezek az 5-6-7 megawattos nagyságrendű tornyok, ezeknek a toronymagassága 130 méter és olyan 90 méteres lapáthosszuk van ezeknek a gépeknek. Amik egyébként megépültek Magyarországon 20 évvel ezelőtt, leginkább Északnyugat-Magyarországon, de van még egyébként Miskolc mellett és az Alföldön is, ott a települések folyamatosan keresik a lehetőséget, hogy több és több szélerőműpark épüljön. Ugyanúgy ott is kijelölt térségek vannak, könnyített térségek, és meg fognak épülni ott

is a szélerőművek. Gyártók, építtetők. Leginkább azt mondom, hogy az elmúlt 10 évet bezárólag európai gyártásból származó berendezések voltak itt a német Westassen, akkor a szintén német Energon, spanyol Gamesa, tehát ilyen gépek épültek Magyarországra. Most is ezek a legnagyobb gyártók, de emellett felzárkóztak a kínaiak is. Magyarországon és az EU-ban egyelőre van egy ellenállás a kínai technológiát illetően. Bizalmatlanok vagyunk, de azt látjuk, hogy például a naperőművek piacát is most már csak a kínaiak uralják, lehet, hogy 10 év múlva szélenergia tekintetében is egyedülállóak lesznek. Én azt gondolom, hogy nekünk, mint ahogy önöknek sem kell érteni a kivitelezéshez, ettől még házban laknak, nekünk se kell érteni a szélerőmű építéshez, olyan cégeket kell megbízni, akik nagy magabiztossággal nem az első ilyen gépüket építették meg, nem kell, hogy aki autót használ, annak jártasnak kelljen lennie az autógyártásban is, vagy annak a szervizelésében." Miért itt?", talán az volt a hölgynek a kérdése. Amikor elkezdtük a területeket keresni, ugye van egy gazdasági észszerűség, tehát minél távolabb visszük el a fogyasztótól, vagy akár a hálózattól, az annál többe kerül, annál hosszabb termelői kábel kell, annál nagyobb keresztmetszetű termelői kábel kell stb. Ahogy az elején mondtuk, van körülbelül 40 szempont, amit figyelni kell. Ugye délről radarállomás, a katonai radar határolja ezt a területet, tehát nem lehet dél fele menni. Ugye előjönnek az ökológiai folyosók, előjönnek a magterületek, előjönnek természetvédelmi értékek, a kiváló termőhelyi adottságú szántók, repülőterektől való társas távolságoknak a tartása, a lakott területtől való távolságtartás, a közúttól, vasúttól, villamos infrastruktúrától való távolságtartások. Rengeteg ilyen szempont van világörökség-várományos helyszínektől kezdve, és ezek mind szűkítik a területet. Magyarország 93 ezer négyzetkilométer, lehet, hogy ennek a 4%-a az, ami a mai hatályos jogszabályok szerint nem tiltott terület. Tehát rendeletileg van arra lehetőség, hogy ott a beruházó vizsgálja a létesítésnek a lehetőségét. Ahogy mondtuk mi az elején, elsődleges, hogy a helyiek ezt akarják, lássanak ebben fantáziát. Nyilván szóba került, hogy az utakkal mi történik. Ahol máshol létesülnek, ott a mezőgazdákat nyilván támogatják, hiszen az összes feltáró szervizút az megerősítésre kerül. Értelemszerűen, hogyha a településen belül, tehát nyugaton, Németországban azt csinálják, hogy végigfotózzák akár a lakóépületeket, utakat, minden infrastruktúrát a beruházás megkezdése előtt, mielőtt az első kamion idejönne, és utána objektíven össze lehet hasonlítani, hogy történt-e ebben valamilyen károkozás, az ennek tudható be, vagy nem. Erre léteznek megoldások, vannak biztosítások, vannak kártételi kötelezettségek, tehát én azt gondolom, hogy ez nincsen másképp, minthogyha egy gyár épülne, oda is oda kell vinni a betont, az acélszerkezetet, bármi mást.

Igen, a lakossági zajhatárérték éjszaka is a 40 decibel, azért úgy lett meghatározva a jogszabályi távolság, aminél nagyobbat tartunk, hogy ezeket biztosítani lehessen. Bármilyen csalás, ámítás következtében, ha egy magasabb zajhatárérték lenne egy megépült erőművünk esetében, ezt a hatóság korlátozni tudja bármikor. Tehát bármilyen rendeleti túllépés esetén lehet ezeket az erőműveket éjszakára leállítani, korlátozni, akár a működésüket is bezárni, nem fogják addig használatba venni. Nyilván úgy vannak ezek a távolságok is meghatározva, nem csak a jogszabályban, hanem a beruházói oldalról is, hogy ilyen kockázat ne merüljön föl. Erdő, közelében, 250 méteres közelében sem lehet létesíteni, tehát erdőt se fog érinteni. Volt esetleg még valami olyan kérdés, ami a terület igénye egy turbinának azt mondom, hogy mondjuk egy 30x30 méter, és még az oda vezető szerviz út, ami mondjuk egy 4 méter széles zúzott köves út, nyilván attól függően, hogy a közúttól milyen távolságra van, lehet ez a telek szélén is.

Átlagosan azt szokták mondani, hogy egy toronynak 2500-3000 négyzetméter a helyigénye. Tehát az az, amit kivon termelésből. Körülbelül ezzel lehet számolni, és ez 7 megawatt, tehát 1/3 hektár, ha úgy nézzük, 7 megawatt naperőműnek 14-12 hektárt mondjuk a területigénye. Tehát nem összemérhető a naperőműhöz képest. Egyébként nagyon érdekes itt, hogy ha jól értettem, bár nem biztos, hogy ez volt az átlag, itt Paksnak nagy az elfogadottsága. Azokon az országrészeken, ahol szélerőmű van, ott a naperőművet utálják egyébként, és a szélerőműnek van elfogadottsága, mert van egy olyan tapasztalat, ott már 20 éve ugye mennek ezek az erőművek, tudja a lakosság, úgy nőtt föl, látja ennek minden előnyét és hátrányát. Emellett támogatja, illetve a naperőmű ellenében támogatja, ami szintén egy zöld energia.

Magyar Zoltán előszállási lakos: Magyar Zoltán vagyok ismét. Azt szeretném megkérdezni, ez egy személyes érintettség. Ugye nekünk, mint tulajdonosoknak, főtulajdonosoknak ott van a földünk. Én kaptam az elmúlt héten egy olyan levelet, amiben egy kétségbeesett földtulajdonos írt nekem, hogy mi is kaptunk-e ilyen előzetes szerződést. Mi nem kaptunk, de viszont a környezeti hatás az ugye minket is ugyanígy érintene, mert közvetlen sorba jönnek ezek a földek. Ezek kárpótlási földek, ezek bérbe vannak adva. Nekem az lenne a kérdésem, hogyha a falu nemet mond, tehát azt mondja a falu, hogy nem, nem épülhet meg ez a szélerőmű, akkor mint én tulajdonos, hogy számíthatok arra, hogy az állam, mert az állam, hogyha kiemelt projektként kezeli ezeket a fejlesztéseket, dönthet úgy, hogy kisajátítja ezt a földet. Tehát azt mondja, hogy akármennyire te vagy a tulajdonos, az állam ráteszi a kezét. Tehát van-e ilyen veszély a tulajdonosokra nézve, mert ugye többen is vagyunk, akik félnek, hogy kisajátítja az állam a földet, és ezt a projektet ugye végig tudják vinni.

Kovács Csaba a Pannónia Bio Zrt. képviselője: a mai jogszabály alapján az önkormányzat megkerülhetetlen szereplő. Az önkormányzat nélkül nem lehet a helyi építési szabályokat módosítani, nem lehet rendezési tervet módosítani. A tulajdonos nélkül sem, de a tulajdonos szomszédja, hogyha még az önkormányzat is ha hozzájárul, akkor ő nézni fogja ezt az üzletet, mert ő ebben nem fog részesedni semmit. De ma, ha egy lakóközösség úgy dönt, és erre felhatalmazást nem ad a város vagy a település vezetésének, akkor nem fog itt épülni szélerőmű senkinek a jóvoltából. Németországban egyébként folyamatos gondolkodás, hogy hogyan lehet egyszerűsíteni a jogszabályokat, hogy ez itt változni fog, ezt nem tudom, de ott például azokon a könnyített térségeken, ahogy most itt a régió is azzá vált, ott azt mondták a rendeletalkotók, hogy az önkormányzatoknak ki kell jelölni 2% olyan területet, ahol engedik a szélerőműveket. Ez egy német példa. Nálunk, mondom, ilyen nincs. Én nem is gondolok arra, hogy itt egy-két éven belül ez változna, de lehet, hogy hosszú távon fog.

Magyar Zoltán előszállási lakos: koszönöm a választ.

Stekly Zoltán előszállási lakos: jó estét kívánok! Jó estét mindenkinek! Én mielőtt a kérdést feltenném, szeretném mindenkinek mondani, hogy nem támogatom én se ennek a projektnek a megvalósulását. Viszont azért nem az elején tettem fel a kérdésemet, hanem megvártam az embereknek a véleményeit, mert tulajdonképpen kíváncsi voltam rá, de amennyiben önöknek sikerül megállapodni az önkormányzattal, és én részemről, külön kiemelve, hogy a Roland is igent mondjon rá, mert tényleg szerintem Előszállásnak az ékköve ez az állatkert, hogy mondjuk olyan helyre telepítsék ezeket a szélerőműveket, ami se az állatkertet nem befolyásolja, se az embereket, se a házakat. Fontolóra vennék-e azt, most kicsikét gazdaságilag

kérdezem ezt, hogy helyi vállalkozásokat bevonjanak? Mert tisztában vagyok, hogy mint generál kivitelezőnek van egy nagyobb cég, stb. Egyébként én is az építőiparban dolgozom. Nagyon jól felkészült a Péter, amit már felsorolt, tehát így a jogszabályok, hogy hány száz méterre kell lenni, meg madárvonulási útvonal, stb. Ezeket én is itt feljegyzeteltem magamnak előre. Tehát fontolóra vennék azt, hogy mondjuk a generálkivitelezővel, mondom még egyszer, hogyha sikerül olyan helyet találni, amire mindenki azt mondja, hogy oké, felvennék a kapcsolatot, és megegyezzenek velünk úgy, hogy Előszálláson vannak nagyon jó vállalkozások. Akár mérnöki cég, akár villamos cég, akár kivitelezők, mert akkor legalább nekünk is lenne belőle valami hasznunk. Köszönöm szépen.

Baksa János előszállási lakos: Mondta, hogy a beton mekkora területet foglal el. Gondolom, elkerülte a figyelmét, hogy én jártam ezeket az építkezéseket, és figyelmét ajánlom mindenkinek, hogy csak a maga betontalapzat több mint 30-30-as, az szervízút hozzá, a karbantartási helyek hozzá, amik vannak, minimum kettő hektár, minimum kettő hektár egy ilyen objektum. A másik viszont az, hogy messziről jött ember azt mond, amit akar. Én Borsodot ugyanolyan jól ismerem, mint Fejér megyét. Mondja már meg nekem, hogy hol van Borsodban ilyen szélerőmű. Egy darab nincs.

Kovács Csaba Pannónia Bio Zrt. képviselője: Miskolc mellett.

Baksa János előszállási lakos: nincsen Miskolc mellett.

Kovács Csaba Pannónia Bio Zrt. képviselője: zsolnai kapunál van egy két megawattos torony.

Baksa János előszállási lakos: nincsen, kérek egy helymeghatározást. Napi szinten járok arra.

Kovács Csaba Pannónia Bio Zrt. képviselője: a kassai. Bocsánat, nyilvános adat ezzel, nem vitatkoznék, de megküldöm Önnek. Egy nagy földterület használatáért bérleti díjat fizet a beruházó. Tehát az ingatlan tulajdonos bérleti díjat kap, én azt mondtam, hogy három tized hektár tornyonként a mezőgazdasági művelésből kivont területi igényekből.

Baksa János előszállási lakos: ez nem igaz, ott van a példa, meg kell nézni, amit az osztrákok építettek, meg kell nézni.

Kovács Csaba Pannónia Bio Zrt. képviselője: 36 ilyen tornyot üzemeltetünk. Ha nem hisz nekem, Uram, de tényleg a tényekkel nehéz vitatkozni. Ha ad egy e-mail címet, akkor megküldöm önnek, vagy adok egy névjegyet és elküldöm önnek a Miskolc melletti toronyhelyet is, illetve a terület igényét is.

Kanik Péter polgármester: Én egy nagyon fontos dolgot kihagytam a beruházás hátrányai alatt. Ugye azt tudjuk, hogy a Pannonia Bio Zrt. saját magának fog a hálózatába termelni, viszont ott egy olyan kérdés van, hogy a többi céget a nagy hálózatba akar termelni, vagy a sziget üzembe. Mert ugye a hálózatba termelésnél korlátozhatja az általunk betermelt árammennyiségét a lakossági napelemrendszerek telepítési lehetőségét, mert nem tudjuk pontosan, hogy milyen az áramhálózat állapota a környékünkön, Daruszentmiklós és Előszállás is érintett, és mekkora terheléssel fog ez bírni. Tehát ezt is meg kell vizsgálni, hiszen nagyon sok embernek már napelemrendszere van az országban, napelemrendszerrel rendelkezik. A másik dolog az, hogy Előszálláson tényleg sikerült a múltban egy olyan természeti értéket megőrizni, melyre azt

gondolom, és szerintem a lakosság is így gondolja, hogy a jövőben is nagy szükségünk van ennek a megőrzésére, nincsenek káros kibocsátó cégeink, melyek jelenleg szennyezik a környezetünket. Azt gondolom, hogy maradjon Előszállás egy ilyen környezetvédelmi ékszerdoboz.

Farkas Imre előszállási lakos: szép estét kívánok mindenkinek. Annyit szeretnék mondani, hogy én is egyetértek nagyon-nagyon sok dologgal. Az, hogy mi lesz 4-5 év múlva, ki tudja megmondani? Nem lehet tudni, hogy mi lesz 4-5 év múlva. Én egyetértek maximálisan a Zolival is, és nem tudom, én nem tudom eldönteni perpillanat, hogy mi lenne a jó megoldás. Én is elkezdtem ezekről keresni, hogy pontosan mit lehet erről tudni, de azt biztos mindenki látja, hogy egy elég nagy változáson megyünk keresztül. Ha észrevesszük, ha nem, akkor is ez lesz. Én hallottam olyan véleményeket, hogy nyolc év múlva nem lesz Duna. Nem tudjuk, hogy Paks hogyan fog működni. Vagy kutat kell fúrni, de a kútból meg fel kell termelni valahogy a vizet, a termeléshez meg áram kell. Tehát egy csomó mindenhez kell majd áram. Én nem tudom, hogy ez milyen, de amikor én amerre jártam és láttam ezeket, - lehet, hogy én vagyok egyedül ezzel, - az olasz vidékeken ez nagyon tetszett. Jó, itt biztosan közel van, ez nem annyira lenne jó az állatkert miatt sem, 900 méteren belül van, és nem tudom, mekkora a zajhatása, hány decibeles ez, mert ugye azt mondták, hogy 900 méter. 900 méterre kell tenni, hogy a zajhatás is kisebb legyen, hogy azt ide ne halljuk. Nem tudom, hogy ezeknek mekkora a zajhatása. A többség ugye tudja, hogy a nagykarácsonyi úttól jobbra – balra olyan 250 méterre gondolkodnak. Ha minden igaz, ezt hallottam most.

Kovács Csaba Pannónia Bio Zrt. képviselője: ez a településtől egy 900m - 3 kilométeres zóna.

Farkas Imre előszállási lakos: az aszfaltozott útig. Az aszfaltozott úttól jobbra balra 250 méter.

Kovács Csaba Pannónia Bio Zrt. képviselője: igen, mert csak a 250 méter a dőléstávolsága, onnan indul, ahonnan egyáltalán kihelyezhetőek. Tehát az útnak a közelében nem lehet elhelyezni.

Farkas Imre előszállási lakos: azt mondta, hogy 130 méter magas, plusz a 90 az 220 méter.

Kovács Csaba Pannónia Bio Zrt. képviselője: Igen, igen, azt mondtam, hogy onnan kezdődnének.

Farkas Imre előszállási lakos: igazából kérdésem az, hogy mekkora zajhatással lehet, hány decibel maga a zajhatás?

Kovács Csaba Pannónia Bio Zrt. képviselője: a 700 méteres távolsággal biztosítható, a 40 decibel. Ugye ez egy éjszakai erősségű határérték. A 900-nál nyilván most lehet, hogy 38, most mondtam valamit, de ami két kilométerre van, az is lehet, hogy 32. Tehát egy közútnak a zaja, az autópálya, egy autóút.

Molnár Eszter előszállási lakos: egy toronyé 40 decibel vagy a 7 toronyé, ha egyszerre megy?

Kovács Csaba Pannónia Bio Zrt. képviselője: ha egyszerre megy, akkor lehet, hogy akkor is az összes együtt sem érheti el a 40-et. Ezek nem adódnak össze, tehát nem úgy van, hogy 42 az már 80, mert ez egy logaritmikus skála. Ha egy van, azt se lehet több 40 decibelnél, ha 5 van, ha 7 van, az se lehet több. Az együttes hatásuk se lehet több 40 decibelnél. Még itt a

vállalkozókkal kapcsolatban volt egy kérdés, elnézést, azt nem válaszoltam meg. Az a tapasztalatom, hogy nem szerencsés ennyire szétdarabolni. Tehát nagy értékű beruházás, és nem tudja a legkisebb láncszem azt a felelősséget adni, amitől a nagy beruházó, vagy vállalkozók komfortosak lesznek. Én úgy látom egyébként, hogy ez egy erőforrás önöknél. Az Isten adta ezt a szelet, élnek vele, vagy nem élnek vele, ez ilyen egyszerű. Szerintem a gondolkodás az esetleg annyi, hogy ezt az erőforrást, ami lehet, hogy valahol víz, vagy lehet, hogy valahol teljesen más, termőföld, vagy olaj, vagy bármi más, ezzel a település hosszú távon érdemes, hogy gondolkozzon ilyen körben is. Öt év múlva, 10 év múlva bármi, hogy ezt a potenciált, ezt valaha majd valaki ki akarja használni, és ha igen, milyen pénzügyi ellentételezés fejében. Mert az nem teljesen ellentétes, hogy támogatást kap a település, vagy épít a településnek valamit a beruházó, vagy teljesen mindegy, milyen ágon jut oda az a pénz, vagy mi az a támogatás, amiért esetleg a település ezen elgondolkodik.

Takács Zsolt előszállási lakos: Nem értek dolgokat, Bioetanol részéről vagytok itt. A bio környezetbarát, természetes, hogy mi lenne akkor, ha a kecske is jóllakik és a káposzta is megmarad. A terránák van a tetőcserepe, a napelemes tetőcserepe. Itt mindenkinek az a baja, hogy kézzelfoghatóan talál e iparűzési adóból hasznot, tanulnak egy jót, egy valamit. De olyan felmérés nincs, hogyha aki szabad eldöntésből a tetőt felajánlaná, és kapnánk rá napelemes cserepet, hogy ez, hogy jönne ki négyzetméterre, árra. Nem susogna, nem rontaná a látvány, lenne új cserepünk.

Kovács Csaba Pannónia Bio Zrt. képviselője: az a baj, hogy most már olyan 8000 megawattnyi naperőmű épült. Ezek fölött egyszerre süt a nap, ezek egyszerre termelnek. És egyszerre nem termelnek, ez a nagyobbik probléma. De amikor termel, akkor egy dömping, tehát piacra kerül rengeteg energia, és annak az ellenértéke az nem sokat ér. Ezért akarják kivezetni a lakossági szaldót például, vagy ezért ösztönzik a lakosságot is, hogy tárolja el későbbi időszakra, mert amikor süt, akkor már nincs értéke sajnos ennek a villanynak. Most ön azt mondja, ha kapna minden egyes ember egy ilyen lehetőséget, akkor már támogatható lenne?

Takács Zsolt előszállási lakos: egy másik embert nehéz kimozdítani a komfortjából. Érdekes a dolog, mert éppúgy, ahogy csúnya látvány a naperőmű, vagy egy szélerőmű, azt éppúgy lehetne Előszállás, mondjuk egy politikai látványosság. Csúnyát mondok, hogy a szélerőművel elcsúfított falu, és akkor jönnének a látogatók.

Kovács Csaba Pannónia Bio Zrt. képviselője: de látott ilyen hírt egyébként? Az elmúlt 20 évben, amikor megépült ez a 330 megawatt, sehol se panaszkodtak.

Takács Zsolt előszállási lakos: nem akarok egyedül lenni, mert én is sofőr vagyok, és látom, ahogy megyünk az M1-es mellett, látom a szélerőműveket. Tényleg nem tudok mást a kulcsin kívül, ami lakott területen belül van. Annyit látok az M1-es mellett, hogy tényleg van egy szervízút. Tényleg itt látszik, hogy a szélerőműveknek a szervíz útján, akkor lássunk bele egy stabil út volt, és körülötte 10 méter már termett a föld. De tényleg brutálisak ezek a méretek, brutális a látvány. Csakhogy próbálnám, hogy ezzel a cseréppel egy B terv, hogy hát átgondolnánk-e, és akkor segítenénk az Ethanolnak és akkor egy jó kompromisszum kijöhetne ebből. Ha tetszik a kormánynak, ha nem, hát megoldás kell, mert, itt mindenki villanyt kapcsolt, amikor eljöttünk, hogy Paks éppen ugyan olyan ellenérvekkel volt, most már akkora támogatása

van neki, hogy őrületes. Én nem pártollak benneteket, meg nem támadom a falut, csak akkor, hogyha idejöttünk és kérdeznek tőlünk, akkor válaszolunk, akkor, ha döntést szeretnénk, akkor egy kompromisszumon gondolkodunk. Mert ebből a szélkerékből, szinte borítékolható, hogy nem lesz itt semmi. Ezt önök is tudják. Nem tudom, hogy jöttek ide ma este.

Kovács Csaba a Pannónia Bio Zrt. képviselője: én ezt nem tudtam, hogy ennyire ez lesz a helyzet.

Takács Zsolt előszállási lakos: Önök sem szeretnének alapvetően a lakosságnak tulajdonképpen egy bizonytalan dolgot, mert azt mondjuk, hogy jövő héten leraknak egy ilyet és próbára, és ez egy napon belül itt áll és hallgatjuk, és azt mondjuk egy éven belül, hogy nem kérjük, mi a bizonyíték arra, hogy itt halljuk, hogy az olyan, mint kérdezed, hogy ez megtámadhatatlan, kikerülhetetlen, hogy nem tudom. A mezőfalviakkal annak idején az ő problémájuk hogyan volt lejátszva?

Kovács Csaba a Pannónia Bio Zrt. képviselője: nem tudom, nem ismerem pontosan a mezőfalvi kérdést. Azt hittem, szélerőmű, bocsánat.

Takács Zsolt előszállási lakos: Nem, nem, nem mondtam pontosan, hogy ott se volt igazából alternatíva, de azért, hogy mindenki jó szájízzel tudjon távozni. Részemről ennyi lett volna, köszönöm.

Kovács Csaba a Pannónia Bio Zrt. képviselője: mi annyiban tudunk így az önök jó szájízéhez hozzájárulni. Egy, ha van nyitottság, akkor dolgozunk egy ajánlaton, amiből a falu is gazdagodik, ha pedig nincsen, akkor meg megköszönjük a figyelmet, és nem akarjuk önöket tényleg tovább feltartani, vagy esetleg kizökkenteni ebből a gondolatból és köszönjük a lehetőséget.

Csizmadia György: én Nagyvenyimről jöttem érdeklődve, hogy mi lesz itt a közhangulat. Nekem tisztán gazdasági szándékaim lennének. Ugye elhangzik az a sajtóban, hogy ez a beruházás nem működne tisztán profitból, kell hozzá az Európai Unió támogatása. Hány százalék ez a támogatás, és mi az a minimum áramdíj, amennyire ezt megéri üzemeltetni és megépíteni. Hiszen az napelemeknél is az volt a kérdés, hogy mennyi volt az a minimum bér, hogy megéri ezt üzemeltetni, és ebben lehet ennek a politikába vitatkozni, hogy akkor most miért pont a napelem, nyilván tároló kapacitás nélkül a széllel sem megyünk semmire, mert amikor a szél is akkor fog fújni, amikor a nap is süt, akkor ott vagyunk, ahol a part szakad. Arról meg nem beszélve, hogy van egy Dunánk, lehet-e építeni a Dunába olyan tározó műveket, amiben felemelem a vizet és leengedem a vizet. Tehát energiapolitikailag azért ezt komplexen meg kell állítani Magyarországon, főleg úgy, hogy ha most valaki kiszámolja, csak otthon a háztartásában, mint egy 10 kilowattos tárolókapacitást, egy 10 kilowattos napelemet tulajdonképpen, ha jól menedzseli a sütés-főzést, egyebet, akkor egész jól ki tud jönni a villanyszámlával egész alacsonyan. Tehát elvenni azt a lehetőséget a lakosoktól, hogy egyébként eljöjjenek abba az irányba, hogy önfenntartó napelemrendszert tudjanak újraépíteni, ez is egy érdekes dolog.

Kovács Csaba a Pannónia Bio Zrt. képviselője: Bocsánat, ez valami félreértés, biztos, hogy nem szorítja ki ez, és nincs összefüggésben a lakossági lehetőségekkel. Szeretném hangsúlyozni.

Nem a meg nem épült szélerőmű, hanem azok a naperőművek, amik megépültek, akár az egy utcában megépült naperőművek, mert napközben, amikor elmegyünk dolgozni, semmilyen fogyasztás nincs. Tehát alapvetően ez a másik nem igényel támogatást a beruházásra. Nem igényel uniós támogatást.

Csizmadia György: teljes egészében magán tőkéből valósul meg?

Kovács Csaba a Pannónia Bio Zrt. képviselője: így van.

Farkas Imre előszállási lakos: Péter ugye azt mondta, hogy saját hálózatra termelnének be. Ezzel azt akarom mondani, hogy mindenki értse. Lesz egy vezeték, ami elmegy az Ethanolhoz. Nem a hálózatunkra termelne. Szerettem volna annak idején én is napelemet, 4 hektárra, egy megát telepítenek?

Kovács Csaba a Pannónia Bio Zrt. képviselője: bő két mega.

Farkas Imre előszállási lakos: Akkor azt mondták, hogy azt már nem fogják engedni, mert azon a vonalon, ott a 20 kilowattoson, hogy ott annyi betáplálás van, hogy nem lehet, tehát nem fog többet elbírni. Itt is voltak olyanok ugye, akiknek már több napeleme van otthon, az is aggályos ha egy utcában 2 vagy három ilyen van, nem bírja a rendszer. Az biztos, hogy nem történhet meg, hogy letelepítenek hét ilyet, 7 X 7= 49, amikor már a pár 10 kilowattoknál is probléma volt. Tehát a központi hálóban nem tud betáplálni semmit. Vagy egy másik 20 kilowattos állomás, vagy nem tudom, merre lett egy vonalra kell betáplálnia. Ha valaki tud saját magának elmenni, akkor azt így meg tudja csinálni. A te kérdésedre válasz az, hogy a központiban nem fognak tudni, mert a hét meg a húsz, ott nem engedték. Mert már megnézték.

Farkas Imre előszállási lakos: Ha valaki akar ilyet a későbbiekben telepíteni, azt csak úgy tudja, hogy magának. De miért kell a szél? Mert azt mindenki tudja, hogy a nap – szél, hogy a kiegyenlítőséget ezért szokták ezt egymás mellé tenni, a kettő mellé. Azt meg nem engednék egyébként Zsolti, hogy mindenkinek a ház tetején ilyen legyen. Mert nem bírja el a rendszer. Nem tudnánk annyit betermelni, és lehet, hogy elégnének a vezetékek. Mikor, mondjuk 40 fok lenne, nyáron délben. Nem tudna termelni, az nem működne. Az egész hálózatot újra kellene húzni, hogy elbírja. Csak ezt akartam ezzel mondani, hogy szóval a szélerőmű az azért kell, hogy az éjszakai kiesések, ahol nincsen ugye napelem, azt tudnák. Ha lenne éjszaka minden faluban most mondok valamit, 2-300 megawattnyi tároló kapacitás, akkor abba be tudnánk pufferelni, utána a falu azt kihasználná. Lehet, hogy ez lesz előbb utóbb. Az is lehet, hogy egy ilyen szélerőműnél „kamra dolog" van, mellette kapna egy csapot, és azt mondanánk, hogy akkor töltsék fel a falunak az akku telepét, de most csak mondtam valamit, azért, hogy éjszaka, amikor mindenki itt van, tudjuk használni. Az a baj, nem tudjuk, hogy mi ez. Azt tudjuk, hogy nem szép, azt tudjuk, hogy zajhatása van. A mikroműanyagról nem beszélnék, mert szerintem megeszünk annyit, hogy az valami hihetetlen, amennyi van, már most is. Én ilyen eldöntetlen álláspontón vagyok, de nyilván a többség akarata dönt majd.

Stadler Gábor előszállási lakos: Csak itt a válaszok kapcsán feltennék pár kérdést még. Neki az csak egy ilyen zárójeles megjegyzése, hogy vannak nálunk kulturálisabban magasabb szinten kultivált nemzetek. Lehet, hogy kulturálisan mások. De nem hiszem, hogy egy nemzet kulturális összetételét így kéne meghatározni. Én mondom, egy másik adatsort néztem. A

Kisalföldön lévő szélerőművek 20-30 között elmennek, meg feleannyi a szél. Akkor mennyi lesz ez a hatékonyság? Értem. Mindenki annak a statisztikának hisz, amit ő maga hamisít, nyilván. Nekem ez a prekoncepcióm, és ezt fogom megmondani a közelmúltban. Aki meg akarja csinálni, az meg elmondja a legmagasabb számokat, én meg elmondom a legalacsonyabb számokat, ami valahol találkozik. Gondolom egy szélerőmű parknál a szél is egyszerre fúj. Ugyanúgy azt is el kell tenni, mert ha az Ethanolt megtámadja ez a nagy mennyiségű energia, ami ott termelődik, amikor például jön egy őszi vihar, akkor azt valahova el kell tenni. Volt a paksi erőműnek a botránya, hogy a napenergiás tárolásnak a csúcsát, amit napközben nem tudtunk volna elhasználni, nem tudtunk elhasználni, betettünk volna egy akksiba. Ha az este betettük, akkor nem költünk el 50 milliárd forintot a csúcsidőszak megvásárlására. És ha a Paks II. megépül, 80 százalékos szélmentes energiánk van. És akkor nem kell idetenni a faluba a szélerőművet. Ami ott a Vajdánál épül raktár. 50 méter magas. Ha kimegy valaki ide a határ felé, világít, még be sem fejezték teljesen, de a horizont világít, és az csak 50 méter. 220 méter, ugye, a lapát teteje? Kétszázhúsz méter. Minap állok az udvaron, vadlibák. De több száz. A gulyamajori tótól mennek a szélerőműpark felé. Arrafelé indul több száz. Nem vagyok akkora állatbarát, mint a Roland. De akkor is sajnálom őket.

Verbóczki Vivien előszállási lakos: A napelem sokkal több élőhelyet vesz el, több károsanyag kibocsátása van.

Molnár Józsefné előszállási lakos: Szerintem nem hiányzik ez nekünk. Aki akar napelemet, az rakja fel. Mit akarnak ezekkel a batárokkal? Itt vagy viharos szél van, vagy nincs szél.

Seper László: Én még annyit fűznék hozzá, hogy Kulcson van a legközelebbi szélerőmű. Kérdezték itt önök, hogy az milyen hangos. Hát elég hangos, folyamatosan susog, és 600 kw névleges teljesítmény ez az egy darab. Ezek mekkorák lennének? Mekkora lenne ennek a 7 toronynak, több mint a tízszerese akárhogy is számoljuk. Ez kétszer akkorát jelent, hogy csak 44 méteres a rotor, ő meg 90 méter, 130 méter, toronymagasság, igen, tehát akkor 90 méter. Tehát akkor meg lehet hallgatni, hogy 40 decibelről beszélgetünk.

Kovács Csaba a Pannónia Bio Zrt. képviselője: ez bocsánat, azért ez fizika. Tehát ez nem úgy néz ki, hogy kétszer akkora a lapát, akkor már magasabban van az érték. Teljesen más az egész jellege.

Seper László: Mindenki hallgassa meg, én azt mondom. Mindenki menjen el Kulcsra és hallgassa meg azt az egy darabot meg hogy az milyen látványt nyújt, és feleakkora, ebből hetet akarnak, az meg csak egy darab. És van még egyébként az országban bárhol ennyire közel? Tud ilyen helyet mondani?

Kovács Csaba a Pannónia Bio Zrt. képviselője. igen, az előbb említették Bábolnát például, de ott van például Ácson is.

Baksa János előszállási lakos: én csak az Etanolnak szeretnél feltenni egy olyan kérdést, ha már itt a szélerőművekkel foglalkoznak, van egy magyar, Dr. Györgyi Viktor nevezetű emberünk, aki a megalkotott egy szélerőművet, ami szinte zajtalan, nincsen káros hatással az emberekre és a környezetre. Miért nem őt karolják föl? Karolják föl, ez nem bántja a madarakat, nem bántja

az állatokat, nincsen zaja. Dr. Györgyi Viktor és mindent leírnak róla a megvalósítási engedélyről az interneten.

Kovács Csaba a Pannónia Bio Zrt. képviselője: Ezeket engedélyeznék önök?

Baksa János előszállási lakos: én amúgy sem akarok szélerőmű szigeteket.

Kovács Csaba a Pannónia Bio Zrt. képviselője A teljesítménye mekkora ennek az egységnek?

Baksa János előszállási lakos: Különböző, mekkora nagyságút rendel.

Kovács Csaba a Pannónia Bio Zrt. képviselője: 5 kilowattóra, nem tudom, 35 kilowattnak, tehát ez azt jelenti, hogy körülbelül ezer ilyen darabot el tudnának képzelni a településükön? Nem hallottam erről, hogy megépült volna nagyon sok ilyen.

Kanik Péter polgármester: Köszönjük szépen mindenkinek, hogy ilyen sokan eljöttek a mai közmeghallgatásra. Külön köszönöm, hogy feltették a kérdéseiket, elmondták az álláspontjaikat. Azt gondolom, hogy a képviselőtestület le tudta vonni a konklúziót, a következtetéseket. Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, köszönjük szépen mindenkinek, hogy megtisztelt bennünket a jelenlétével. További szép estét kívánok mindenkinek!

Mivel nincs több napirendi pont a mai közmeghallgatáson, javaslom a mai közmeghallgatás jegyzőkönyv hitelesítőjének Eper Roland képviselőt. Kérdésem, ki az, aki egyetért Eper Roland képviselő jegyzőkönyv hitelesítőként történő megválasztásával?

A képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének
205/2026.(X.19.) határozata
a jegyzőkönyv hitelesítő megválasztásáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a mai közmeghallgatás jegyzőkönyvének hitelesítésére a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 15/2019.(XI.30.) önkormányzati rendelete 53. § (7) bekezdése alapján Eper Roland képviselőt megválasztja.

Felelős: Kanik Péter polgármester

Határidő: 2026. október 19.

Kanik Péter polgármester: jegyzőkönyv hitelesítőként javaslom Flér Henriett képviselő megválasztását. Kérdésem, ki az, aki egyetért Flér Henriett képviselő jegyzőkönyv hitelesítőként történő megválasztásával?

A képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének
206/2026.(X.19.) határozata
a jegyzőkönyv hitelesítő megválasztásáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a mai közmeghallgatás jegyzőkönyvének hitelesítésére a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 15/2019.(XI.30.) önkormányzati rendelete 53. § (7) bekezdése alapján Flér Henriett képviselőt megválasztja.

Felelős: Kanik Péter polgármester

Határidő: 2026. október 19.

Kanik Péter polgármester: ezzel a mai közmeghallgatást 18,39 órakor bezárom.

kmf.

Kanik Péter
polgármester

Előszállás Nagyközség Önkormányzata

Györiné Tar Edit
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Eper Roland
hitelesítő

Flér Henriett
hitelesítő

JELENLÉTI ÍV

Előszálláson a Kossuth Lajos Művelődési Ház nagytermében 2026. október 19-én 17,00 órai kezdettel megtartott közmeghallgatáson megjelentekről

Képviselőtestületi tagok:

1./ Kanik Péter polgármester .....

2./ Bognár Márk Erik .....

3./ Eper Roland .....

4./ Flér Henriett .....

5./ Makovics Dávid alpolgármester .....

6./ Szloboda János Árpád .....

7./ Tábiné Nyúl Gabriella képviselők .....

Tanácskozási joggal:

1./ Győriné Tar Edit jegyző .....

2./ Hódos Ferenc
Pannónia Bio Zrt. képviselője .....

3./ Dobos László
Pannónia Bio Zrt. képviselője .....

4./ Kovács Csaba
Pannónia Bio Zrt. képviselője .....

5./ Wagner Csaba
Pannónia Bio Zrt. képviselője .....

6./ Tóth Zsolt
Pannónia Bio Zrt. képviselője .....

M E G H Í V Ó

Értesítjük a Tisztelt Lakosságot, hogy Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete **közmeghallgatást** tart

2026. október 19-én (hétfőn) 17.00 órai kezdettel

a Kossuth Lajos Művelődési Ház nagytermében.

A közmeghallgatás napirendje:

1. Pannónia Bio Zrt. tervezett szélerőmű fejlesztéssel kapcsolatos tájékoztatója
   Előadó: Kanik Péter polgármester
   Pannónia Bio Zrt. képviselői

2. Egyebek

Minden érdeklődőt várunk!

Előszállás, 2026. október. 06.

Kanik Péter
polgármester